

حجرتوں کے راجہ لاہور

باطل اپنے آئینے میں

خطیب المہنت

مصنف:

حضرت مولانا محمد صدیق نقشبندی

باہتمام محمد سرور اویسی

ناشر: مکتبہ فیضانِ اولیاء

جامع مسجد عمر روڈ کاموئے ضلع گوجرانوالہ فون: 0435-2266

باطل اپنے آئنے میں



از اشاعتِ قلم

خطیبِ اہلسنت حضرت مولانا محمد صدیق نقشبندی



ناشر - مکتبہ فیضانِ اولیاء کا مونی

جلد حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں



نام کتاب : باطل اپنے اپنے میں

مصنف : خلیفہ اہلسنت مولانا محمد صدیق نقشبندی

نخحات : $\frac{18 \times 22}{8}$ ۲۰۸ صفحات

مطبع :

ناشر : محمد سرور اویسی صاحب

کتابت : محمد شفیع

قیمت : دپے

تعداد : ایک ہزار

فہرست مضامین

| | | | |
|---------|-------------------------------|----|--|
| صفحہ ۲۴ | باب اول تراجم قرآن مجید | ۲ | شیعوں کا کلمہ |
| ۲۴ | باب دوم تحریفات قرآن | ۱۱ | ایک دیوبندی کا کلمہ اور وہ دد |
| | مرزا یوں کی تحریفات | ۱۲ | باب چہارم - توحید باری تعالیٰ |
| ۲۹ | تحریف لفظی | ۱۲ | فصل اول - ذات خداوندی اور مرزا |
| ۳۲ | تحریف معنوی | ۱۳ | فصل دوم - ذات خداوندی اور دیوبندی |
| ۳۳ | تحریف منبوی | ۱۳ | ربنا احمد لنگوٹی رب العزیز اور رب العزیز |
| ۳۸ | دیوبندیوں کی تحریفات | | دیوبندیوں کا ایک اور رب اعالمین |
| ۴۵ | تحریف لفظی | ۱۴ | فصل سوم - ذات باری تعالیٰ اور غیر مقلد |
| ۴۷ | تحریف معنوی | ۱۴ | فصل چہارم - بودو کی ادعائے توحید |
| ۴۸ | تحریف منبوی | ۱۵ | فصل پنجم - توحید اور شیعہ |
| | غیر مقلدوں کی تحریفات | | باب پنجم - رسالت |
| ۵۰ | تحریف لفظی | ۱۸ | رسالت اور مرزائیت |
| ۵۱ | تحریف معنوی | ۱۸ | فصل دوم - رسالت اور دیوبندیت |
| ۸۳ | تحریف منبوی | ۲۰ | فصل سوم - رسالت اور غیر مقلد |
| ۸۸ | شیعوں کی تحریفات | | فصل چہارم - رسالت اور بودو کی |
| ۹۲ | تحریف لفظی | ۲۰ | فصل پنجم - رسالت اور شیعہ |
| | تحریف معنوی | ۲۱ | باب ششم - فصل اول |
| ۹۳ | تحریف منبوی | ۲۱ | مرزائی اور توہمیں انبیاء |
| ۹۴ | قرآن پر بودو کی کلمہ صہنی | ۲۲ | فصل دوم - دیوبندی اور توہمیں انبیاء |
| ۱۱۰ | باب سوم کلمہ طیبہ و درود شریف | | فصل سوم - غیر مقلد اور توہمیں انبیاء |

| صفحہ | صفحہ | موضوع |
|------------|------|--|
| ۱۵۷ | ۱۱۲ | فصل سوم - دہائی تناقض |
| ۱۵۸ | ۱۱۵ | فصل چہارم - مورودی تضاد |
| ۱۶۱ | | فصل پنجم - شعبی تضاد |
| | ۱۱۸ | باب یازدہم - فصل اول |
| ۱۶۴ | ۱۱۹ | مرزا اور صاحب کرام |
| ۱۶۵ | ۱۲۲ | فصل دوم - دیوبندی اور صاحب کرام |
| ۱۶۸ | ۱۲۴ | فصل سوم - دہائی اور انگریز |
| ۱۷۰ | ۱۲۹ | باب دوازدہم فصل اول - دیوبندی اور مرزا |
| ۱۸۱ | | فصل دوم - دہائیت اور مرزائیت |
| | ۱۳۵ | باب سیزدہم - فصل اول |
| ۱۸۲ تا ۱۹۱ | ۱۳۹ | دہائی عقیدہ میرا تا عقیدہ میرزا |
| | ۱۳۹ | باب چہارم - فصل اول |
| ۱۹۳ | ۱۴۰ | توحید باری تعالیٰ |
| ۱۹۶ | ۱۴۰ | فصل دوم - رسالت و نبوت |
| ۲۰۰ | ۱۴۳ | فصل سوم - صحابیت |
| ۲۰۱ | ۱۴۴ | فصل چہارم - اہلبیت نبوت |
| | ۱۴۶ | باب پانزدہم - فصل اول |
| ۲۰۱ | ۱۴۷ | آیات قرآنی |
| ۲۰۲ | ۱۴۸ | فصل دوم - احادیث |
| ۲۰۳ | ۱۵۰ | فصل سوم - آثار صحابہ و تابعین |
| | ۱۵۲ | فصل دوم - دیوبندی تناقض |
| | | فصل چہارم - مورودی تضاد |
| | | فصل پنجم - شعبی تضاد |
| | | باب سہم - صحابیت |
| | | فصل اول - مرزا اور صاحب کرام |
| | | فصل دوم - دیوبندی اور صاحب کرام |
| | | فصل سوم - مرزا اور صاحب کرام |
| | | فصل چہارم - مورودی اور صاحب کرام |
| | | فصل پنجم - شعبی اور صاحب کرام |
| | | باب ششم - فصل اول |
| | | مرزا اور اہلبیت |
| | | فصل دوم - دیوبندی اور اہلبیت |
| | | فصل سوم - غیر مقدس اور اہلبیت |
| | | فصل چہارم - مورودی اور اہلبیت |
| | | فصل پنجم - شعبی اور اہلبیت |
| | | باب ہفتم - فصل اول - مرزائی فقہ |
| | | فصل دوم - دیوبندی فقہ |
| | | فصل سوم - دہائی فقہ |
| | | فصل چہارم - مورودی فقہ |
| | | فصل پنجم - شعبی فقہ |
| | | باب دہم - فصل اول - تناقض مرزا |
| | | فصل دوم - دیوبندی تناقض |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد

ہمارے پاکستان میں اس وقت مختلف مکاتیب فکر کے لوگ آباد ہیں ان میں بریلوی، دیوبندی، مرزائی، اہل حدیث، شیعہ اور جماعت اسلامی قابل ذکر ہیں۔ ہر مکتب فکر کے لوگ قرآن و حدیث کو کاغذ پر سمجھنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث کے مفرد تک سوائے ان کے کسی کی رسائی نہیں لیکن جب حقائق کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے تو یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ سوائے اہل سنت و جماعت بریلوی مسلک کے باقی تمام فرقے اپنے اندر گستاخیوں کی آلائشیں لئے ہوئے ہیں ان کا دامن خدا تعالیٰ اور اس کے برگزیدہ پیغمبروں، صحابہ اور دیوبندیوں کی انتہوں سے داغدار نظر آتا ہے انہوں نے علمی میدان میں بڑی زبردست ٹھوکریں کھائی ہیں۔ اپنی اپنی تصانیف میں انہوں نے ایسی ناروا باتیں لکھی ہیں جن کو ایک سلطان شہنشاہ بھی گوارا نہیں کر سکتا۔ کسی عالمِ محدث، مفسر اور داعیِ علم کا پتہ اس کی تقریر اور تحریر سے چلتا ہے۔ جب ہم مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر مقدسوں، شیعوں اور جماعت اسلامی کا مزید پرچہ پڑھتے ہیں تو یہ بات روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ ان باطل فرقوں نے خدا تعالیٰ، مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی شان میں نازیبا کلمات استعمال کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ قرآن پر بھی اتنے صاف کرنے کی کوشش کی ہے۔ ذیل میں ہم تمام باطل فرقوں کی تصانیف کی عیادت اور اقتباسات پیش کرتے ہیں جن سے آپ کو بالکل صحیح اندازہ ہو جائیگا کہ ان فرقوں کا اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔

باب اول

ترجم قرآن مجید

۱۔ یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا (آلایہ)

مرزائی ترجمہ - میں نبی یقیناً ہم نے تجھ کو گواہی دینے والا بنا کر بھیجا۔

شیعی ترجمہ - اے نبی ہم نے تم کو گواہ بنا کر بھیجا۔

دیوبندی ترجمہ - اے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا بتانے والا۔

غیر مقلد ترجمہ - اے نبی تحقیق ہم نے بھیجا تم کو گواہ

ان چاروں ترجموں کو نظر غائر ملاحظہ فرمائیں کہ ان میں نبی کا ترجمہ "نبی" ہی کیا گیا ہے۔ نبی عربی لفظ ہے اس کا ترجمہ نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یا تو بنی مرزبین کو اس لفظ کے معنی معلوم نہیں یا پھر دیدہ دانستہ اس کا ترجمہ نہیں کیا گیا۔ اگر اس لفظ کے معنی معلوم نہیں تو یہ بات جہالت پر دلالت کرتی ہے اگر معلوم ہیں تو ترجمہ نہ کرنے میں کوئی لازم معلوم ہوتا ہے۔ مورد فکر کرنے سے یہی پتہ چلتا ہے کہ چونکہ نبی کا صحیح ترجمہ کرنے سے ان کے باطل عقیدے کا جذبہ نکلتا ہے اس لئے گریز کیا گیا ہے۔ نبی کا صحیح ترجمہ معلوم کرنا ہو تو، علو مرتبت فاضل بریلوی کی جو کھٹ پرچس سائی کرنی پڑی آپ نے نبی کا ترجمہ کر کے علمی دنیا میں اپنا ایک منفرد مقام پیدا کیا ہے سبحان اللہ کیا ایمان افروز اور عقیدے کو چلا بخشنے والا ترجمہ کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا (آلایہ) اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) بیشک

ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر۔

۲۔ وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ

مرزائی ترجمہ - قسم ہے ستارے کی جب وہ گرے۔

شیعی ترجمہ - قسم ہے ستارے کی جس وقت کہ وہ اترے۔

دیوبندی ترجمہ - قسم ہے ستارے کی جب گرے۔

غیر مقلد ترجمہ - قسم ہے ستارے کی جب گرے۔

ان چاروں ترجموں میں ستارے کے اترنے اور گرنے کا بیان ہے جس کی حقیقت اور نہ تک پہنچنا ترجمہ خواں کے لئے دشوار ہے اور ان سے کلام الہی کی عظمت اور مقام مصطفیٰ کی رفعت بھی واضح طور پر نمایاں نہیں ہوتی۔ لیکن آفتاب علم و فضل امام اہلسنت کا ترجمہ ہر صاحب ذوق کی تسکین کا باعث ہے برہنہ میں

وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ "اس پیارے چمکتے ستارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے"

اس ترجمے سے ہر ترجمہ خواں کی تسلی ہو جاتی ہے اور کوئی اشکال باقی نہیں رہتا کہ وہ ستارا

کون ہے کہاں سے اترتا اور کب اترتا۔ باقی ترجموں میں یہ خوبی نہیں۔

۳۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ

شیعی ترجمہ - اور تم کو بھٹکا ہوا پایا اور منزل مقصود تک پہنچایا۔

دیوبندی ترجمہ - اور پایا تجھ کو بھٹکتا ہوا پھر راہ دکھائی۔

غیر مقلد ترجمہ - اور پایا تجھ کو بھٹولا ہوا پس راہ دکھائی۔

معاذ اللہ دیکھا آپ نے حضور علیہ السلام کو بھٹکا ہوا اور بھٹولا ہوا کہا جاتا ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آپ پر بھی کوئی وقت ایسا گزرا ہے کہ آپ صراطِ مستقیم سے بھٹک گئے تھے یا بھول گئے تھے۔ ان ترجموں سے گمراہ لوگوں کی حوصلہ افزائی ہو رہی ہے کہ جب نبی بھٹک گیا تھا تو خدا تعالیٰ نے ان کو ہدایت کا راستہ دکھا دیا۔ اسی طرح اگر ہم گمراہ ہو جائیں اور حقیر ضلالت میں گر جائیں تو کوئی فکر نہیں خدا بچائے گا۔

خدا را انصاف کیجئے اگر ان ترجموں کو غیر مسلم قریں دیکھیں تو کیا وہ یہ نہیں کہیں گی کہ جب پیغمبر

اسلام میں ایک کتاب ہے تو پھر مذہب اسلام کا کیا اعتبار۔ ان ترجموں کو دیکھ کر امام الانبیاء کے متعلق یہ
کیا تصور کریں گے کیا یہ ترجمے ان کو اسلام کی طرف راغب کریں گے؟ کیا ان سے رسول خدا کی ذات
بابرکات پر یہ غبار نہیں آتا؟ کیا ان غلط ترجموں سے آپ کی شخصیت مجروح نہیں ہوتی؟
اب آئیے اس سستی کا ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیے جس نے ایک بیانیہ کی مدت میں سارا قرآن جفظ کر
کے لوگوں کے دلوں پر طغی دجابت کا سکہ بٹھایا۔

وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ۖ وَأَنْتَ نَسِيتَ ۚ وَأَنْتَ نَسِيتَ ۚ وَأَنْتَ نَسِيتَ ۚ وَأَنْتَ نَسِيتَ ۚ
علم و تحقیق، محبت، عقیدت، تعظیم اور ادب و احترام کے تمام تقاضے پورے کرتا ہے۔

وَأَسْتَغْفِرُكَ ذَنْبَكَ ۖ وَبَلِّغُوا مَنِائِكَ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ
شیعی ترجمہ: اور تم (اے نبی) اپنے گناہوں کی معافی کے لئے اور یوں مرد اور یوں عورتوں کے
لئے مغفرت طلب کرو۔

دیوبندی ترجمہ: اور اے معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے اور ایا خدا مردوں اور عورتوں کے لئے۔
غیر مقلد ترجمہ: اور بخشش مانگ واسطے گناہ اپنے کے اور واسطے ایمان والوں اور ایمان والیوں کے۔
ان ترجموں سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ لوگ حضور سرور کائنات کو گناہ سے معصوم نہیں سمجھتے
ہیں بلکہ آپ کو گناہ پر کار خیال کرتے ہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ عوام انسان جو پہلے ہی مسلمان اور کبار کی
آلودگیوں میں دن رات مگوث رہتے ہیں وہ اور بھی گناہوں پر دیر ہو جائیں گے کہ جب ہمارے پیغمبر سے
گناہ سرزد ہو جاتے تھے تو اگر ہم گناہ کریں گے تو کون سا پاڑ ٹوٹ پڑے گا۔ اگر خدا تعالیٰ پیغمبر کے گناہ
معاف کرے گا تو ہماری بھی بخشش ہو جائے گی۔ علاوہ انہی نبی پاک علیہ السلام کے متعلق عوام کے مذہبی
میں بدعقیدگی پیدا ہوگی کہ وہ بھی اپنے نفس امارہ کے انھوں مجبور ہو کر گناہ پر آمادہ ہو جاتے تھے کیونکہ
گناہ کے سرزد ہونے میں نفس امارہ کو بڑا دخل ہے۔ ایسے غلط ترجموں نے غیر مسلم افراد کو اسلام پر بے جا
افزائیات کا موقع فراہم کیا ہے کیا ایسے ترجموں کو پڑھنے سے جبر نہیں کہ بغیر ترجمے کے قرآن پڑھ
یا جائے تاکہ انسان گمراہ ہونے سے محفوظ رہ سکے۔

اب اس سراپا صدق و صفا عاشق مصطفیٰ رمز شمس بادشاہ و نبوت کا ترجمہ پڑھیں جنہوں نے
سرکارِ دو عالم کے کسی گناہ کو بھی معاف نہیں کیا۔ فرماتے ہیں:۔
وَأَسْتَغْفِرُكَ ذَنْبَكَ ۖ وَبَلِّغُوا مَنِائِكَ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ
مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگی۔

کیسا پاکیزہ ترجمہ ہے اس سے مقامِ محبوبیت اور عظمت مصطفیٰ کیسے آجاکر ہو رہی ہے۔ و تحقیقت
یہ ترجمہ ایمان و عرفان اور علم و تحقیق کا ایک مہکتا ہوا گلدستہ ہے نفیس ترین گنجینہ ہے اس ترجمے
نے بتا دیا کہ یہاں حضور کے گناہ و مراد نہیں بلکہ حضور کی اُمت کے عوام کے گناہ کی بخشش کی دعا کا حکم
خداوندی ہے کیونکہ حضور علیہ السلام گناہ سے معصوم ہیں۔ اگر یہ ترجمہ ذکر کیا جائے تو مصیبتِ حبیبیہ
ثابت نہیں ہوتی اور بدعقیدگی کے لئے راستہ ہموار نظر آنے لگتا ہے۔

وَأَسْتَغْفِرُكَ ذَنْبَكَ ۖ وَبَلِّغُوا مَنِائِكَ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ وَأَلْمُومَاتِ ۖ
مرزا انی ترجمہ: جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اللہ تیرے متعلق کئے گئے وہ گناہ بھی جو پہلے گزر چکے ہیں
ڈھانک دے گا اور جواب تک ہوئے نہیں (لیکن آئندہ ہونے کا امکان ہے) ان کو بھی ڈھانک
دے گا۔

دیوبندی ترجمہ: اے معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔
غیر مقلد ترجمہ: اے مانگ بخشش واسطے تیرے خدا جو کچھ تو آگیا پہلے گناہوں تیرے سے اور جو کچھ پیچھے ہو
اس آیت اور گلدستہ آیت کے ترجموں سے آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا انی، شبیر،
دیوبندی اور غیر مقلد چاروں فرقے گناہ کی نسبت حضور کی طرف کرتے ہیں اور نبی کی مصیبت کے
قابل نہیں درمیان نام نہاد ترجموں سے احتراز کرتے اس آیت کے ترجموں سے تو ان بد بختوں نے
یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے پہلے بھی گناہ سرزد ہوتے رہے اور
پیچھے بھی ہوتے رہے۔ گویا حضور پر نور اول آخر گناہ کا اور خطا کا رشتہ۔

یہ ہے مرزا انی، شبیر، دیوبندی اور غیر مقلد فضلاء کے دل میں حبیبِ خدا کی عظمت اور

ادب، محبت اور عقیدت جس کا مظاہرہ ان کے ترجموں سے ہوتا ہے، آپس میں آیت کا ترجمہ اس
سراج الامت سے سینے جس نے کفر و بدعات اور نام نہاد مسلمانوں کی گستاخوں کی تائید کیوں
میں علم و فضل کا چراغ روشن کیا۔ فرماتے ہیں کہ

لِيُخَفِّرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقْتَضِي مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُذُ بِكَ تَاكُلُ اللَّهُ تَهَارَةً سَبَبَ
گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پھیلوں کے؟

المغفرت کے اس ترجمے سے حضور کے تعلق گناہ کا تصور بھی پیدا نہیں ہوتا۔ آپ کا ترجمہ
بالکل بے غبار ہے اس ترجمے سے ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت میں حضور کی عظمت و شان اور
عنا اللہ قدر و منزلت کا بیان ہے کہ حضور کے وسیلے سے آپ کی امت کے اگلوں اور پھیلوں
کے لئے خدا تعالیٰ کی مغفرت اور بخشش ہے۔

۷۔: اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ

شیعی ترجمہ: اللہ بھی ان (دن حقوں) سے ہنسی کرے گا۔ (ترجمہ مقبول)

دیوبندی ترجمہ: اللہ ہنسی کرتا ہے ان سے۔ (ترجمہ محمود حسن)

غیر مقلد ترجمہ: اللہ ٹھٹھا کرتا ہے ان سے۔ (ترجمہ مطبوعہ)

مودودی ترجمہ: اللہ ان سے مذاق کر رہا ہے۔ (تفہیم القرآن)

سنی بریلوی ترجمہ: اللہ ان سے استہزاء فرماتا ہے (جیسا کہ اس کثان کے وقت ہے)

۸۔: مَكْرُوهٌ أَمْ كُرْهُهُمُ اللَّهُ خَيْرٌ الْمَا كُرْهُنَ

شیعی ترجمہ: اور وہ یہودی ایک چال چلے اور اللہ (بدلہ لینے کے لئے) ایک چال چلا

اور اللہ سب سے بہتر بدلہ دینے والا ہے۔

دیوبندی ترجمہ: اور مکر کیا ان کافروں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ کا دوسرے

بہتر ہے۔

غیر مقلد ترجمہ: اور مکر کیا انہوں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ بہتر ہے مکر کرنے والوں کا۔

سنی بریلوی ترجمہ: اور انہوں نے مکر کیا اور اللہ نے ان کے ہلاکت کی خفیہ تدابیر
فرمائی اور اللہ سب سے بہتر بھی تدبیر والا ہے۔

۹۔: إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ

دیوبندی ترجمہ: ابتر منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا۔

غیر مقلد ترجمہ: تحقیق منافق فریب دیتے ہیں اللہ کو اور وہ فریب دینے والا ہے ان کو۔

مودودی ترجمہ: منافق اللہ کے ساتھ دھوکا بازی کر رہے ہیں۔ حالانکہ درحقیقت اللہ

ہی نے انہیں دھوکا میں ڈال رکھا ہے۔

سنی بریلوی ترجمہ: بیشک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دیا چاہتے ہیں اور

وہی انہیں غافل کر کے مارے گا۔

۱۰۔: قُلِ اللَّهُ أَسْرَعُ حَكْمًا

شیعی ترجمہ: در تم کہہ دو کہ چالوں کا بدلہ لینے میں خدا تعالیٰ سب سے تیز ہے

دیوبندی ترجمہ: کہہ دو کہ اللہ سب سے جلد بنا سکتا ہے جیلے۔

غیر مقلد ترجمہ: کہہ اللہ بہت جلد کرنے والا ہے مگر۔

مودودی ترجمہ: ان سے کہو اللہ اپنی چال میں تم سے زیادہ تیز ہے۔

سنی بریلوی ترجمہ: در تم فرما دو اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے جلد ہو جاتی ہے۔

۱۱۔: نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيْلَهُمْ

شیعی ترجمہ: وہ اللہ کو بھول گئے تو اللہ نے بھی گویا ان کو بھلا دیا۔

دیوبندی ترجمہ: بھول گئے اللہ کو سو وہ بھول گیا ان کو۔

غیر مقلد ترجمہ: بھول گئے خدا کو پس بھول گیا ان کو اللہ

سنی بریلوی ترجمہ: وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے اور اللہ نے انہیں چھوڑ دیا۔

مودودی ترجمہ: یہ اللہ کو بھول گئے تو اللہ نے بھی انہیں بھلا دیا۔

تِلْكَ عَشْرُ كَامَلَةٍ

آیت ۱۷ سے لیکر آیت ۱۸ تک جتنے بھی ترجمے ہیں۔ سوائے سنی بریلوی ترجمے کے باقی تمام شان الہیت کے خطرات ہیں۔ ان ترجموں میں خدا تعالیٰ کے بارے میں سنی، ٹھٹھا، مذاق، چال، مکر، داؤ، دغا، فریب، دھوکا اور بھول کے جو الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ شان الہیت کے باطل برعکس ہیں اس سلسلے میں ان تمام باطل فرقوں سے چند سوالات میں تائید ہے کہ ان سوالات کے جوابات دے کر اپنی پوزیشن کو واضح کریں گے۔

سوال ۱۷: کیا ذات باری تعالیٰ میں متذکرہ باوقیع صفات پائی جاتی ہیں؟

سوال ۱۸: جو ان عیوب و نقائص کی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف کرے اس کے متعلق آپ لوگوں کا کیا فتویٰ ہے؟

سوال ۱۹: کیا کوئی شیعہ، دیوبندی، غیر مقلد اور مودودی اپنے آپ کو مکار، دغا باز، فریبی اور دھوکا باز کہنا ناپسند کرے گا۔ اگر نہیں تو باری تعالیٰ کی ہستی کے متعلق یہ بڑے الفاظ کیوں استعمال کئے گئے۔

سوال ۲۰: کیا ان ترجموں کو پڑھ کر کوئی غیر مسلم اسلام کی طرف رغبہ ہو سکتا ہے جن میں خدا کو سنی کرنے والا، ٹھٹھا باز، فریب کار، چال باز اور مکار ثابت کیا جا رہا ہے۔ معاذ اللہ

سوال ۲۱: نہایت دیانند سرسوتی نے اپنی کتاب مقیاس فقہ پر کاش میں ان نام نہاد ترجموں کو سامنے رکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ چونکہ یہ صفات مذکورہ خدا تعالیٰ کی شایان شان نہیں لہذا جس کلام میں ایسی باتیں ہوں وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ دیانند سرسوتی کی ان خرافات کا کیا جواب ہے؟

سوال ۲۲: اپنے آپ کو عقیدہ توحید کا اچارہ دار سمجھنے والے دیوبندی غیر مقلد اور مودودی بتائیے کیا یہ باتیں عقیدہ توحید کے عین مطابق ہیں یا مخالف؟ اگر مطابق ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان فرقہ علی نقازی، محمود حسن، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، اسماعیل دہلوی، شاعر اللہ اختر سہری، جلیلہ پوری اور مودودی وغیرہ کو کفار، دغا باز، فریب کار اور دھوکا باز کہنے سے آپ کی نازک طبیعت ناساز تو نہیں ہوگی؟ اور اگر یہ باتیں عقیدہ توحید کے مخالف ہیں تو کیا آپ لوگ موجد کہلانے کے حقدار ہیں؟

سوال ۲۳: آیت ۱۷ کے ترجمے میں دیوبندی، غیر مقلد اور مودودی نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اگر منافق دغا دیتے ہیں تو خدا بھی دغا دینے کی صفت سے منصف ہے اگر منافق فریب کار اور دھوکا باز ہیں تو ذات خداوندی میں بھی یہ صفت پائی جاتی ہیں یعنی معاذ اللہ خدا کے کام بھی منافقوں جیسے ہیں۔

اندریں حالات اگر ہم یہ کہیں کہ جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت، اور نجدیوں کے عقائد اعلیٰ اور کردار بالکل عبداللہ بن ابی سیدہ النخعی اور اس کی جماعت سے ملے جاتے ہیں کیونکہ وہ بھی حضور علیہ السلام کے علم پر زبان طعن دراز کرتے تھے یہ بھی ایسا ہی کرتے ہیں وہ بھی حضور کے دھیلے کے منکر تھے یہ بھی، وہ بھی حضور کی بارگاہ میں حاضری سے گریز کرتے یہ بھی مدینہ کی طرف سفر کو ناجائز تصور کرتے ہیں۔ وہ بھی اپنے آپ کو عزت دلے اور غیر مسلم کو اور مومنوں کو معاذ اللہ ذیل سمجھتے تھے یہ بھی کہتے ہیں کہ ”ہر مخلوق بڑا موخو، چھوٹا اللہ کی شان کے منگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہے“ لہذا یہ تینوں فرقے منافقوں کی کوشش اختیار کئے ہوئے ہیں اس لئے ان کا انجام اور حشر بھی منافقوں کے ساتھ ہوگا۔ تو کیا معاملہ توبہ و دامت سے باہر تو نہیں ہو جائیگا؟ ٹھٹھے دل سے سوچ کر جواب دیں۔

سوال ۲۴: مرزا غلام احمد دہلوی نے اپنی کتاب دافع البلاء ص ۲ پر لکھا ہے کہ ”خدا مکر کرے گا۔“

اور آیت ۱۷ کے ترجمے میں دیوبندی اور غیر مقلد نے بھی یہی لکھا ہے کہ مکر کیا اللہ نے؟ کیا اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ توحید باری تعالیٰ کے متعلق جو عقیدہ مرزا غلام احمد دہلوی کا ہے وہی دیا بندہ اور نجدیوں کا ہے جن کو اپنی توحید پر بڑا ناز ہے جس طرح مرزا دہال نے شان الہیت میں تقیص کی اسی طرح دیوبندی اور نجدی بھی شان خداوندی میں گستاخی کا ارتکاب کرتے ہیں جس طرح مرزا غلام احمد دہلوی نے معاذ اللہ خدا کو مکار ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اسی طرح دیوبندیوں اور غیر مقلدوں نے ناپاک کوشش کی۔

ان حالات اور حقائق کی روشنی میں اگر ہم یہ کہیں کہ خدا کی ہستی میں گستاخی اور توہین کرنے میں مرزائی، دیوبندی اور غیر مفکرہ برابر کے مجرم ہیں تو کیا آپ اپنے آپ سے باہر ہو کر حواس باختہ تو نہیں ہو جائیں گے۔ ذرا فکر مستقیم سے جواب مرحمت فرمائیں۔

۱۔ سوال: درجن لوگوں نے اپنے ترجموں میں ایسے نازیبا کلمات استعمال کر کے خداوند قدس کی شان میں گستاخی کی ہے ایسے لوگوں کا خدا کی بارگاہ میں دعویٰ حجت کچھ تک درست ہے؟ اور کیا ان مولویوں کو علمائے ربانین کے زمرے میں شمار کیا جاسکتا ہے؟ دل پر ناقد رکھ کر عقل سلیم سے غور و خوض فرمائیں نواز شہس ہوگی۔

۲۔ سوال: در کیا ان تمام مرتجع تراجم کے نقابے میں علیحضرت فاضل بریلوی کا ترجمہ ”کنز الایمان“ عایانہ باتوں اور جملہ اعتراضات سے پاک نہیں؟ اگر ہے اور واقعی ہے تو کیا آپ مرحمت گوارا فرمائیں گے کہ اپنے مدارس میں طلباء کو کنز الایمان پڑھا کر صحیح موعود بنائیں۔

”تک عشرۃ کا صلہ“

امید واثق اور متیقن کامل ہے کہ ان سوالات کو کسی ذاتی غرض اور عناد کا نتیجہ تصور نہیں کیا جائیگا بلکہ بدعت و ضلالت کی تائید کیوں میں روشنی کا مینار سمجھ کر صراطِ مستقیم تلاش کرنے کی کوشش کی جائیگی ہمیں کسی سے کوئی دشمنی نہیں ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ کم علم عوام جو غریب کاروں کے دایم ہم رنگ زمین میں پھنس کر راہِ راست سے دور بھٹک جاتے ہیں اور ایسی برہم عقیدگی اختیار کر لیتے ہیں جو ان کے شران میں اضافہ کا سبب بنتی ہے، کو راہِ ہدایت دکھائی جائے ان کے عقائد اور اعمال کی اصلاح کی جائے۔

ہم از روئے ہمدردی تمام مسلمانانِ پاکستان کو مشورہ دیں گے کہ جہاں آپ لوگ تفصیل دینا کے لئے دنیاوی علوم حاصل کرتے ہیں وہاں نجاتِ اٹروی کیلئے علمِ دین بھی حاصل کریں اور مسلکِ حق اہل سنت و جماعت کی ایک عظیم ہستی مولانا شاہ احمد رضا کی تصانیف خصوصاً ”کنز الایمان“ کا مطالعہ فرمائیں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ ذاتِ باری قاطعاً اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بابے میں ہیں کیے عقائد اختیار کرنے چاہئیں اور خدا کی بارگاہ میں حضور علیہ السلام کی کیا وجاہت اور تہر و منزلت ہے مقامِ محبوبیت کیا ہے؟

فاضل بریلوی کی جود تصانیف سے عقائد کی اصلاح ہوتی ہے اپنے اپنی تحریروں میں زیادہ تر عقیدے کی درستگی پر زور دیا ہے کیونکہ نجات کے لئے بنیادی چیز عقیدہ ہے۔ اگر عقیدہ درست ہے تو اعمال کا ثواب ہوگا اور اگر عقیدہ میں کوئی نقص ہے تو اعمال اکارت اور بے فائدہ ہو جاتے ہیں اسی لئے آپ نے ہندوستان میں تمام باطل فرقوں کا رد فرمایا ہے اور جس نے بھی شانِ الوہیت اور شانِ رسالت میں دلی سی توہین کو روا رکھا اس کی خوب خبر ل ہے۔ یہ اسی مجددِ اسلام کے انقلاب کا نتیجہ ہے کہ آج ہندو پاکستان میں ہزاروں علماء باطل کے خلاف سینہ سپر ہو کر تبلیغِ اسلام میں مصروف ہیں۔

کہیں مدت میں ساقی بھیجتا ہے ایسا ستانہ
برل دیتا ہے جو بگڑا ہوا دستور میمانہ

باب دوم

”تحریفاتِ قرآن“

کلامِ الہی میں تحریف کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ تحریفِ لفظی، کلامِ الہی کے لفظوں میں کمی بیشی کرنا۔

۲۔ تحریفِ معنوی، کلامِ الہی کا ترجمہ اور معنی غلط بیان کرنا۔

۳۔ تحریفِ منصبی، وہ آیات جو کسی نبی کے حق میں نازل ہوئی ہوں ان کو اپنے ادب پر منطبق کرنا۔

مرزائیوں، شیعوں، دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کی کتابوں میں تحریف کی تذکرہ تمام اقسام پائی جاتی ہیں ہم ان مخالفین کی کتابوں کے معتبر حوالوں سے ثابت کریں گے تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ ”باطل اپنے آئینے میں ہے“

کیا لکھائی دیتا ہے۔ جہاں تک ہودودی کا تعلق ہے اس نے بھی قرآن پر کلمہ چینی کر کے اپنے دامن کو
داعدار کر دیا ہے۔ ثبوت کے لئے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

”مرزا یوں کی تحریفات“

۱۔ تحریف لفظی: مرزا غلام احمد قادیانی نے بیت ہی آیات قرآنی میں لفظی تحریف کی ہے۔ مثلاً
۲۔ اصل آیت قرآن:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَشَاءُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَ يَكْفُرْ
عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَ يُغْفِرْ لَكُمْ ۚ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

مرزا کذاب کی تحریف کردہ آیت

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَشَاءُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَ يَكْفُرْ
عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَ يَجْعَلْ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

۲۔ اصل آیت قرآن:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى
الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ ۚ

مرزا کی تحریف شدہ آیت:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ
فِي أُمْنِيَّتِهِ ۚ

مرزا غلام احمد نے قرآن مجید کی اس آیت سے میں قبلیک خارج کر دیا تاکہ اپنی نبوت ثابت
کر سکے۔

”تحریف معنوی“

مثال: سورہ بقرہ کی آیت ۱۷۷ کی آیت وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ
وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ کا صحیح ترجمہ یہ ہے
”اور جو لوگ ایمان لاتے ہیں اس پر جو آپ پر نازل ہوا اور جو کچھ آپ کے پہلے نازل ہوا اور
آخرت پر یقین رکھتے ہیں“

لیکن مرزا بشیر الدین نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے:
”اور جو کچھ پر نازل کیا گیا ہے یا جو کچھ سے پہلے نازل کیا گیا تھا اس پر ایمان لانے میں
اور ائمہ ہونے والی موعود باتوں پر بھی یقین رکھتے ہیں“ (تفسیر صغیر)

”تحریف منصبی“

مرزا غلام احمد قادیانی نے وہ آیات جو اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی شان میں نازل فرمائی ہیں ان کو اپنے اوپر منطبق کیا ہے۔ مثلاً:

۱۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲

دیوبندیوں کی تحریفیات

تحریف لفظی۔ دیوبندیوں کے شیخ الہند مولوی محمود حسن صاحب اپنی کتاب ایضاح الادلہ میں لکھتے ہیں۔

”بھی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا

فَاِنْ تَنَادَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ وَاِلَى الْاَوَّلِي الْاٰخِرِ
مِنْكُمْ اور ظاہر ہے کہ اولوالامر سے مراد آیت میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام اور کوئی نہیں
سو دیکھیں اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء و جملہ اولی الامر واجب الاتباع ہیں۔“
(ص ۹۰ ایضاح الادلہ)

مقام حیرت ہے کہ یہ آیت قرآن میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتی۔ عام عثمانی فاضل دیوبند
نے بھی اپنے ماہنامہ تجلی نومبر ۱۲ پر لکھا کہ یہ آیت تیس پاروں میں کسی بھی جگہ موجود نہیں۔ حضرت
مومن نے نہ جاننے کیے ایک فقرہ بڑھا دیا۔ (دیوبندی حقائق ص ۷)

تحریف معنوی

۱۔ وَنُيُوْنُ الرُّسُوْلَ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا کی تفسیر جی سین علی داں بکھری نے لکھا ہے
کہ شہید کے معنی گواہ نہیں بلکہ معنی بنانے والا ہے۔ (ص ۲۷ بلغة الجبران)
شہید کے معنی گواہ کے ہیں لیکن یہ ترجمہ کرنے میں چونکہ حضور علیہ السلام کا حاضر و ناظر ہونا
ثابت ہوتا ہے۔ اور حضور کو حاضر و ناظر ماننے سے دیوبندی عقیدے پر نہ پڑتی ہے اس لئے
شہید کا معنی بدل دیا۔

۲۔ اِنَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ يَصْلُوْنَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوا صَلُّوا
عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيْمًا کی تفسیر میں مولوی جی سین علی نے لکھا ہے۔
”مومنوں کو کیا گیا ہے کہ تم آفرین آفرین کرو جس طرح اللہ تعالیٰ اور ملائکہ

آفرین کر رہے ہیں۔“ (ص ۲۷ بلغة الجبران)

۳۔ بیان القرآن میں مولوی اشرف علی تھانوی نے دُعاؤا میں قَبْلُ يَسْتَفْتِحُوْنَ عَلٰی
الَّذِيْنَ كَفَرُوْا.... میں يَسْتَفْتِحُوْنَ کے معنی یہ کہے ہیں کہ یہ یہودی کفار سے بیان کیا
کرتے تھے۔ حالانکہ اس کے معنی ہیں کہ وہ حضور کے وسیلے سے نجات مانگتے تھے۔ چونکہ
يَسْتَفْتِحُوْنَ سے حضور علیہ السلام کا وسیلہ پکڑنا اور حضور کے نام سے مدد حاصل کرنا ثابت ہے
تو جہ کہ دیوبندیوں کے لئے موت ہے اور ان کی توحید کے خلاف ہے اس لئے اس لفظ کے
معنی بدل ڈالے۔ اپنے نامعلوم مذہب کی پاسداری کے لئے آیت کی تحریف معنوی کو ڈالی۔
نہ تو یہ معنی کسی مفسر نے کہے اور نہ ہی عربی قواعد کی رو سے درست ہیں کیونکہ استفتاح باب استفعال
ہے جس میں طلب اور وصول کے معنی پائے جاتے ہیں۔

۴۔ اسی بیان القرآن میں مولوی مذکور نے دُعا اور سُنَاتِ الْاِحْمَدِ لِلْعَالَمِيْنَ کے
تحت لکھا ہے ”اور ہم نے (ایسے مضامین نافذ دیکر) آپ کو اور کسی بات کے واسطے نہیں بھیجا
مگر دنیا جہان کے لوگوں پر مہربانی کرنے کے لئے حضور سرور کائنات تمام جہانوں کے لئے رحمت
ہیں اور رحمت للعالمین ہونے کے لئے تمام جہانوں کے تمام افراد کا علم ہونا ضروری ہے۔ تمام
جہانوں کے ہر ہر فرد کے پاس (روحانیت اور فرائض کے اعتبار سے) موجود ہونا ضروری ہے۔
اور ان تمام جہانوں کے جملہ افراد کو فائدہ پہنچانے کا اختیار ہونا ضروری ہے اور یہ سب باتیں یا بظہر
عقائد کے خلاف ہیں اس لئے رحمت للعالمین کے معنی بدل ڈالے۔“

”تحریف منصبی“

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے ”لفظ رحمت للعالمین صفت
خامد رسول نہیں بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء و ربانیں بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔“
(ص ۱۱ فتاویٰ رشیدیہ)

۲۔ خدا نے کب اور کہاں کو یہی دی ہے کہ اشرف علی تھانوی حضور کے اس وصف خاص میں شریک ہے۔

مسل: در مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب قصص الاکابر میں لکھا ہے کہ جب حاجی امداد اللہ کا انتقال ہو گیا تو رشید احمد گنگوہی کو دست لگ گئے کئی روز تک کھانا نہ کھایا اس زمانے میں لوگوں نے اکثر یہی سنا کہ مائے

رحمۃ للعالمین

(قصص الاکابر)

اس سے ثابت کہ رشید احمد گنگوہی حاجی امداد اللہ کو رحمۃ للعالمین سمجھتے تھے حالانکہ یہ خاصہ امام الانبیاء ہے کسی دوسرے کو یہ وصفت نہیں ملا۔
مک اشرف السوانح کے مصنف نے لکھا ہے،

حضرت والا (تھانوی صاحب) کی سراپا رحمت شخصیت پر بلا مبالغہ و کفی باللہ تشبیہ و لقب صادق آتا ہے جس سے حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے شیخ العرب العجم حضرت حاجی قدس سرہ العزیز کو بعد وفات حضرت حاجی صاحب ممدوح یاد فرمایا تھا یعنی بار بار فرماتے تھے مائے رحمۃ للعالمین اے رحمۃ للعالمین۔ (اشرف السوانح ص ۵۱)

اس سلسلے میں دیوبندیوں سے چند سوالات ہیں اُمید ہے کہ پکڑا در سے لیکر کراچی تک کے تمام دیوبندی علماء و سربراہ کریمین گے اور احسن طریقے سے ان سوالات کے جوابات دے کر اپنی پوزیشن کو واضح کرینگے۔

مسئلہ سوال: در سوال غلیل احمد انیسٹوٹی کی زبان میں کہا جاتا ہے کہ حضور ﷺ کا رحمۃ للعالمین ہونا نص سے ثابت ہے حاجی امداد اللہ اور اشرف علی تھانوی کے لئے کوئی نص قطعی ہے؟
مسئلہ سوال: در پہلے رشید احمد گنگوہی نے فتویٰ دیا کہ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول نہیں۔ پھر اپنے اسی فتوے کی بنا پر حاجی امداد اللہ کو رحمۃ للعالمین کہہ دیا۔ بعد ازاں اشرف السوانح کے مصنف نے اشرف علی کو رحمۃ للعالمین کہہ دیا۔ اب مرزا قادیانی نے سوچا کہ میں کیوں کسی سے پیچھے ہوں جب دیوبندیوں نے اس وصفت کو عام کر دیا ہے تو مجھے بھی فائدہ اٹھانا چاہیئے وہ جیثیت وہ قدم اور آگے بڑھا اور اس نے یہ دعویٰ کر دیا کہ وَاَوَّلُ سَلَاك

الاحمۃ للعالمین پوری آیت مجھ پر بھی نازل ہوئی ہے

گویا رشید احمد گنگوہی نے مرزا صاحب کے لئے راستہ ہموار کر دیا اور اس نے معصوم کے اس صفت خاص پر ڈاکہ زنی کی کوشش کی اور اس کو یہ عبارت صرف گنگوہی کے فتویٰ سے ہوئی اور کسی کو جرم پر اُچھلنے اور بڑبچھنے کرنے والا بھی مجرم ہوتا ہے بلکہ اگر رشید احمد گنگوہی مصنف اشرف السوانح اور مرزا غلام احمد قادیانی کو عدالت کے بیابان پہنچے ہیں کفر کے مجرم ثابت کی جائے تو کیا دیوبندیوں کے تن بدن کو آگ تو نہیں لگ جائیگی؟ ذرا سنبھل کر جواب دیں بدحواسی میں اکثر غلطیاں ہو جاتی ہیں

مسئلہ سوال: در دیوبندیوں کی کتاب میں بڑے مسلمان ہیں لکھا ہے کہ

”مرزا غلام احمد قادیانی جو زمانے میں براہین احمدیہ لکھ رہے تھے اور انکے اخبارات میں چرچا ہو رہا تھا اس وقت ان کو امام ربانی (رشید احمد گنگوہی) سے عقیدت تھی جس طرح (یعنی گنگوہی کی طرف) جاننے والوں کو پوچھا کرتے تھے کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (اچھی طرح ہیں) اور دہلی سے گنگوہی کئے غاصلے پہنچے؟ راستہ کیسا ہے وغیرہ۔ اسی زمانے میں حضرت گنگوہی نے ایک دفعہ یوٹی فرمایا تھا کام تو یہ شخص (مرزا) اچھا کر رہا ہے مگر میری کی ضرورت ہے وگرنہ گمراہی کا احتمال ہے“ (میں بڑے مسلمان ص ۷۲)

براہین احمدیہ مرزا کذاب کی وہ کتاب ہے جو تحریف قرآن اور بے نیکی الہامات کا مجموعہ ہے اور رشید احمد گنگوہی صاحب اس کی تحریر پر فرما رہے ہیں یہ شخص کام تو اچھا کر رہا ہے اور مرزا صاحب بھی گنگوہی صاحب پر عقیدت کے پھول پچھا کر رہے ہیں اور قادیانی اس عقیدت کی ایک جہ یہ بھی ہو کر گنگوہی صاحب نے مرزا صاحب کو رحمۃ للعالمین بننے کا موقع فراہم کیا۔ اس لحاظ سے گنگوہی صاحب مرزا صاحب کے حسن ہوئے اسی لئے آئے جانے والوں سے اپنے حسن کے اعتراف دریافت کرتے ہیں۔ اور گنگوہی کا کہنا کہ یہ دریافت کو کہ شرف ملاقات سے بھی سر فراز ہونے کی کوشش کر رہے ہیں، کیا یہ باہمی تعلق، لگاؤ اور عقیدت اس بات کی غازی نہیں کرتی کہ رشید احمد اور مرزا غلام احمد قادیانی ایک ہی منزل کے دو مسافر ہیں۔ یہ دونوں بڑے ایک ہی تھیلے کے ہیں؟ دیکھئے صاحب آگ گنگوہی

میدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو فوج کرنے کے لئے بلایا اس کا بھی انکار کیا گیا (ص ۱۸۸ ترک اسلام)

قرآن شریف میں بعضی ہولی پھٹی کا کوئی ذکر نہیں (ص ۱۸۸ ترک اسلام)

”تحریف منصبی“

مولوی عبدالباقی نے مولوی عبداللہ غزنوی کی سوانح عمری لکھی ہے جس میں اس نے عبداللہ صاحب کے کئی الہامات نقل کئے ہیں مولوی عبداللہ نے بعض وہ آیات جو حضور علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان کو اپنے اوپر منطبق کیا ہے مد نظر ہو۔

۱۔ مولوی عبداللہ غزنوی کے اسے میں لکھا ہے کہ ”فرماتے تھے کہ الہام ہوا۔“

وَكَسَوْفَ يُعْطِيكَ سَيِّدُكَ فَتَرْضَىٰ

۲۔ فرماتے تھے الہام ہوا۔ اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ

۳۔ جن لوگوں کی صحبت اختیار کرنی چاہیے ان کو اس ضمن کے ساتھ آگاہ کیا وَاَصْبَحْنَا فَرَادَىٰ
مَعَ الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُوْنَ وَجْهَهُ۔

(سوانح عمری مولوی عبد اللہ ص ۳۶۱)

”شیعوں کی تحریفات“

تحریف لفظی :- عاصم بن ابی بکر عن عبداللہ علیہ السلام فی قول اللہ عزوجل وَمَنْ يُّطِيعِ اللّٰهَ وَمَنْ يُّطِيعِ رَسُوْلَهُ فِیْ وِلَايَةِ عَلِیٍّ وَالْاَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ قَامَ فَرَضًا عَظِيْمًا هَلْ كُنَّا اَنْزَلْنَا۔ (ص ۲۱۲ اصول کافی)

اس آیت میں فی وِلَايَةِ عَلِیٍّ وَالْاَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ کا امانہ دیا گیا ہے۔

۱۔ آیت :- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ آمِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا فِيْهِ عَلَيْنَا كُورًا مَّجِيدًا۔

۱۔ یہ کچھ اس جمل کا ذکر نہیں ہوتا ہے میں موجود ہے۔

اس آیت میں فی عَلِیٍّ کا امانہ دیا گیا ہے۔ (ص ۱۸۸ اصول کافی)

۲۔ آیت :- سَأَلْنَا عَنْكَ بَعْدَ الْوَيْلِ مَا نَبَأُ الْفَارِسِيِّ فِیْ وِلَايَةِ عَلِیٍّ كَيْفَ لَمْ يَمُتْ دَافِعًا۔ (ص ۱۸۸ اصول کافی)

اس آیت میں فی وِلَايَةِ عَلِیٍّ کا امانہ دیا گیا ہے۔

”شیعوں کی سورۃ فاتحہ“

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مَلَا لَیْلَیْهِمُ الدِّیْنَ هَیَّا لَکَ نَعْبُدُ
وَقِيَّا لَکَ نَسْتَعِیْنُ نُرْشِدُ نَسِیْلَ الْمُسْتَقِیْمِ نَسِیْلَ الدِّیْنِ نَعْمَتَ عَلَیْهِمْ
سِوَى الْمَقْصُوْبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الْمَقَالِیْنِ ه رَمَلْ تَذْکَرَةُ الْاَئِمَّةِ مَلَا یَحْمَدُ عَلَیْهِ

”تحریف معنوی“

عَنْ مَعْلَى رَفَعَهُ فِیْ قَوْلِ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ فِیْ اَیَّامِ سَبَاكَ تَذْکَرَةُ بَابِ اِلٰہِ النَّبِیِّ
اَتَمُّ بِالْاَوْصِیِّ فِی الرَّحْمٰنِ (ص ۱۸۸ اصول کافی)

یہاں نعمت سے مراد نبی یعنی حضور علیہ السلام یا وصی یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیا گیا ہے جو تحریف معنوی ہے۔

”تحریف منصبی“

شیعوں کا ایک فرقہ غریب ہے جو کہتا ہے۔

۱۔ فَبَعَثَ اللّٰهُ جِبْرِیْلَ اِلٰی عَلِیٍّ فَلَمَّا طَافَ جِبْرِیْلُ فِیْ بَلَدِیْنِ الْمَرْسَالَتِ مِنْ خَلْقِ اِلٰی
مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ۔ (انوار العنایت)

ترجمہ :- خدا تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بھیجا لیکن جبریل علیہ السلام غلطی سے خدا کا پیغام حضرت علی کی بجائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لے گئے۔

شیعہ حضرات ان سوالات کا جواب دیں

سوال ۱۰۔ کیا جبریل امین رسول ہونے کی غلطی سے مندر اور مبراہیں یا نہیں؟ اگر غلطی سے مندر میں تو جبریل کی طرف غلطی کو منسوب کر کے ان کی معصومیت پر حملہ کرے اس کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور اگر غلطی سے مبراہیں تو لازم آئے گا کہ نہ جانے احکامات الہیہ یعنی قرآن پہنچانے میں انھوں نے کہاں کہاں غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اس صورت میں قرآن پر ایمان کیسے درست ہوگا۔؟

سوال ۱۱۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت جبریلؑ نے تبلیغ رسالت میں غلطی سے کام لیا تو کیا خدا تعالیٰ معاذ اللہ عاجز تھا کہ جبریل کی اس غلطی کو درست نہ کر سکا؟

سوال ۱۲۔ اگر شیعوں کی اس روایت کو صحیح مان لیا جائے تو پھر حضرت علیؑ کو نبی ماننا ہڈیگا۔ کیونکہ تبلیغ رسالت کے سلسلے میں جبریل صرف نبی ہی کی طرف آتا ہے اور اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ خدا نے جبریلؑ کو احکام دیکر حضرت علیؑ کی طرف بھیجا حالانکہ حضور علیہ السلام پر سلسلہ نبوت ختم ہو چکا ہے اب دریافت طلب امر ہے کہ کیا اس روایت کو درست تسلیم کر لینے کی صورت میں شیعہ حضور علیہ السلام کی ختم نبوت کے منکر ہوئے یا نہیں؟ اور حضور کی ختم نبوت کا منکر کافر ہے یا مسلمان؟

سرجمین تفکر بردہ جواب مرحمت فرمائید

آیت ۱ خدا تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ -

یہاں عہد سے مراد نواہت معطف علیہ السلام ہے کیونکہ آپ ہی پر قرآن نازل ہوا ہے لیکن شیعہ حضرات کی کتاب اصول کافی ۲/۱۲۱ پر لکھا ہے کہ یہاں عہد سے مراد حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ ہے۔

قرآن پر مودودی کی نکتہ چینی

۱۔ قرآن کے قانون سزا پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مودودی صاحب ایک جگہ تحریر کرتے ہیں:

یہاں معیار اخلاق بھی اتنا پست ہو کہ ناجائز تعلقات کو کچھ بہت معیوب نہ سمجھا جاتا ہو اس کے جگہ زنا اور فحش کی شرعی حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہوگا۔ (صفحہ ۲۸۱ تفسیر)

۲۔ قرآن کریم نجات کے لیے نہیں بلکہ ہدایت کے لیے کافی ہے (صفحہ ۲۸۱ تفسیرات) مودودی صاحب ان سوالات کا جواب دینا

سوال ۱۰۔ قرآن کریم نے دنیا کی جو سزا مقرر فرمائی ہے کیا اس سے کسی خاص ماحول میں بسنے والوں کو مستثنیٰ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اگر ایسا ہے تو قرآن کی کوئی آیت یا کوئی صحیح حدیث پیش کریں تاکہ آپ کا مفکر اسلام ہونا داغدار نہ ہو جائے؟

سوال ۱۱۔ قرآن کے علاوہ کوئی ایسی مکمل کتاب بتائیں جو ہدایت کے ساتھ ساتھ نجات کے لیے بھی کافی ہو۔؟

باب سوم

کلمہ طیبہ و درود شریف

مسلمانوں کا کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ہے لیکن مرزا یوں کا کلمہ یہ نہیں ہے انھوں نے ناجائز میں ایک مسجد بنائی ہے جس کا نام انھوں نے "احمدیہ نرل ماسک" رکھا اس کے مینار پر یہ کلمہ لکھا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ — (AFRIKA SPEAKS)
مسلمانوں کا درود شریف اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ہے لیکن مرزا یوں کا درود شریف یہ نہیں بلکہ ان کا درود یہ ہے۔ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ (مرزا یہ درود شریف خود بنا کر لکھا ہے)
شیعوں کا کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى تَوْحِيدِ اللَّهِ وَصِدْقِ رَسُولِ اللَّهِ وَخَلْقِهِتَهُ بِمَا أَفْعَلُ۔ (دھماکے اساتذہ ص ۳۵)

"ایک دیوبندی کا کلمہ او درود"

ایک مرتبہ مولوی اشرف علی تھانوی کے کسی مرید نے خواب دیکھا اور وہ خواب اس نے مولوی صاحب کو تحریر کیا جس کی تفصیل یہ ہے۔

کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوا کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ کہتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو جمع پڑھنا چاہیئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صبح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ بھائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس موجود تھے۔ لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجھل کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت ہی زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حس تھی اور وہ اثر ناقصی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور کا خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ کبھی کوئی غلطی نہ ہو جائے بائیں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کر دت لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہی کہتا ہوں۔
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَرَبِّنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفُ عَلَيَّ

حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں آتی روزیادہ ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب یاد۔ اس کے جواب میں مولوی اشرف علی نے جو کہا وہ بھی ملاحظہ ہو۔

... اس واقعہ میں تشریح کی جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ شیعہ سنت ہے۔

(۴۴ ہشتوال ۱۳۳۵ھ الامداد، صفر ۱۳۳۶ھ)

اس واقعہ کو غور سے بار بار پڑھیے اور توجہ فرمائیے کہ اس میں کتنے فائز شمس اشارے کا نظریہ

الامداد کا اصل پرچہ مکتبہ فریدیہ سے طلب فرمائیے

اس میں صاف اجازت دی جا رہی ہے کہ اگر اس نام نہاد پیر کے مریدوں بھروسہ کا کلمہ پڑھتے رہیں تو کوئی حرج نہیں صرف اتنا کہہ دیں کہ زبان اپنے قابو میں تھی۔ اس واقعہ سے یہ بات بھی ثابت ہو رہی ہے کہ پیر مغال میں بی غبنے کا شوق بدرجہ اتم موجود ہے کیونکہ مرید تو ساراٹن اپنی زبان سے بیداری میں **يَا أَيُّهَا الْمَرْءُ لَا تَقْضِ حَقَّكَ فِي كِتَابِ رَاہِ** اور پیر صاحب اس صاری حقیقت کو جاننے کے باوجود اس کلمہ کفر پر تنبیہ اور سرزنش نہیں فرماتے بلکہ اس کی حوصلہ افزائی فرماتے ہیں اور اپنے قبیح سنت ہونے کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔

خبر ہے کہ ہر مرید یہ چاہتا ہے کہ اس کا پیر سنت رسول اللہ کی اتباع کرنے والا ہو لیکن اس کی صورت یہ نہیں کہ اپنے مرید سے اپنا کلمہ پڑھوائے اور اپنے آپ کو رسول کہلائے اور نہ یہ قبیح سنت ہونے کی دلیل ہے بلکہ ایسا مرید بے درجہ کا گمراہ ہے۔ بلکہ پیر کو چاہیے کہ مرید کے اس صریح کلمہ کفر کو سن کر تعجب و حیران نہ ہو۔

اگر کہا جائے کہ وہ مرید بے اختیار تھا اس کا کوئی قصور نہیں اس کی زبان اس کے اختیار میں نہ تھی اس لئے اس پر کوئی غنا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت میں ایسے مسائل میں زبان بچنے کا عذر اس وقت قابل قبول ہے جبکہ دو ایک حرف ہوں نہ یہ کہ سارا دن بیداری میں کفر بکثرت رہے اور پھر کہے کہ میری زبان بہک گئی میرے اختیار میں نہ تھی۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

أَمَّا تَجَرُّحِي عَلَى سَائِمِ حَرْفٍ وَاحِدٍ وَتَحْوِذَائِكَ أَمَّا مِثْلُ هَذِهِ أَرْكَامَاتِ الطُّرُقِ وَلَا تَجَرُّحِي عَلَى سَائِمِ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ فَلَا يُصَدَّقُ. (فتاویٰ قاضی خان)

ترجمہ۔ زبان سے ایک آدھ حرف بلا قصد نکل جاتا ہے اسے الفاظ بلا قصد نہیں کہتے لہذا یہ دعویٰ تسلیم نہ کیا جائے گا۔

قاضی عیاض علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

لَا يُعَدُّ أَحَدٌ فِي الْكُفْرِ بِدَعْوَى زَلَّ اللِّسَانُ

ترجمہ۔ کفر میں زبان بہکنے کے دعوے سے معذور نہ رکھا جائے گا۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ کے حاشیے میں شفا شریف کی ایک عبارت کا یہ ترجمہ بھی غور سے پڑھیے۔

شفا میں کہا ہے کہ دوسری وجہ یہ ہے کہ قائل نے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا اور اس کا ارادہ کالی اور نقص نکالنے کا نہ ہوا اور نہ اس کا معتقد ہو لیکن اس نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں کلمہ کفر کہا لعنت یا کالی یا آپ کو جھٹلانے یا کسی ایسی چیز کی طرٹ آپ کی نسبت کرنے سے جو آپ پر جائز ہو یا اس چیز کی نفی کرے جو اس کے لئے واجب ہو جس سے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہو یہاں تک کہ کہا کہ یا کوئی سفہت کا قول یا کوئی قبیح کلام کرے اور آپ کے بارے میں ایسے کسی کالی دے اور اگر اس کی حالت کی دلیل سے ظاہر ہو کہ اس نے آپ کی برائی کا قصد نہیں کیا اور نہ کالی کا قصد کیا یا تو جہالت نے اس کو گمراہ کیا یا اس بات پر جو اس نے کہا خواہ تنگدلی سے یا شر میں یا آداب کا لحاظ نہ رکھنے میں اور نہ بان کو قابو میں رکھنے میں یا بغیر سوچے سمجھے کہنے سے یا کلام میں بے باکی سے تو اس وجہ کا حکم ہے قَتْلٌ بِلَا تَرَدُّدٍ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۳ حاشیہ) اس سے ثابت ہوا کہ مولوی رشید احمد گنگوہی زبان کے بے قابو ہونے کا عذر تسلیم نہیں کرتے بلکہ جو بلا قصد کلمہ کفر منہ سے کہے یا حضور کی گستاخی کا ارتکاب کرے اس کے حق میں قتل بلا تردد کا حکم ہے۔

اب اشراف علی تھانوی کے تمام مریدین اور معتقدین ان سوالات کا جواب دیئے سوال نمبر ۱۔ اگر کوئی گستاخ شخص مولوی اشراف علی صاحب اور اس کے گستاخ مرید سے سیکھ کر دن بھر کفریہ الفاظ اپنی زبان سے نکالے اور پھر کہے کہ میری زبان میرے قابو اور اختیار میں نہ تھی تو کیا اس شخص کا یہ عذر شرعاً قابل قبول ہوگا؟

سوال نمبر ۲۔ مولوی رشید احمد گنگوہی کفر کیجئے والے اور زبان بہکنے کا عذر کرنے والے کے

یہ قتل جارتہ کی مرزا تھوڑا سا ہے ہیں اور آپ کے پیر مرزا ان مولوی اشرف علی صاحب
ایسے شخص کو قتل نہ کر کفر کی ترغیب نہ دے رہے ہیں ان دونوں میں سے کون سچا اور کون
جھوٹا ہے؟

سوال نکلا۔ کفر یہ کلمات پر کسی دین اور ترغیب دینا مرنا ہے اور مرنا ہا کفر کفر ہے بشیہ
احمد گنگوہی نے اپنے فرائض میں لکھا ہے "اَللّٰہُ صَاحِبُ الْکُفْرِ الْکُفْرُ" کفر سے لائمی ہونا کفر
ہے اس شخص نے مولوی اشرف علی کو رسول اور نبی کہا اس نے کفر کا ارتکاب کیا اور مولوی
اشرف علی نے اس کفر کو بھگوانا اور کچھ پرواہ نہ کی بلکہ اپنے کو رسول اور نبی چنے کی الٹی تسلی
دی۔ رشید احمد گنگوہی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے۔

"اور ان سخت کلمات پر کچھ پرواہ نہ کرنا اور پہل جان کفر ہے"

اب آپ بتائیں کہ کیا مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے فتوے کی رو سے مولوی اشرف
علی تھانوی نے کفر کیا یا نہیں؟

سوال نکلا۔ مرزا بیہوش نے بھی اپنا کلمہ اور درود برلا اور ان میں اپنے مرزا کا نام شامل کیا
اس دیوبندی نے بھی کلمہ اور درود اور اپنے پیر مرزا کا نام شامل کیا۔

کیا ان حالات میں اس دیوبندی کو مرزا بیہوش کے ساتھ ایک پامیر فاسم پر جمع کر سکتے ہیں؟

باب چہارم

توحید باری تعالیٰ

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزا بیہوش، دیوبندیوں، غیر متغلدوں شیعوں
اور جماعت اسلامی کا توحید باری تعالیٰ کے متعلق کیا عقیدہ ہے شان خداوندی میں انہوں
نے کیا کیا گستاخیاں کی ہیں۔ اس باب میں پانچ فصلیں ہیں۔

فصل اول ذات خداوندی اور مرزا

مرزا نے اپنی کتاب آئینہ کمالات میں لکھا ہے۔
عَلَا وَرَأْسِي فِي الْمَنَامِ عَلَيْنُ اللَّهِ وَتَيَقَّنْتُ أَنِّي هُوَ (آئینہ کمالات)
ترجمہ: میں نے اپنے آپ کو خواب میں دیکھا کہ میں اللہ ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ بے شک
میں وہی ہوں۔

عَلَا حَقِيقَةُ الْحَقِّ فِي مَكْهَابِ الْوَحْيِ مَعَ الرَّسُولِ اقْوَامُ وَافِطَرِ وَاصُومِ
ترجمہ: میں (اللہ تعالیٰ) اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا میں (فطر کرول گا اور روزہ
بھی رکھوں گا۔ (حکایت حقیقۃ الوحی)

عَلَا أَنْتَ مَبْنِيٌّ بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي وَلَفَرِيدِي (حکایت حقیقۃ الوحی)

ترجمہ: تو مجھ سے ایسا ہے جیسے کہ میری توحید اور تفرید

عَلَا أَنْتَ مَبْنِيٌّ بِمَنْزِلَةِ وَلَدِي (حکایت حقیقۃ الوحی)

ترجمہ: تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔

۵۰۔ اَنْتَ مَبْنِيٌّ دَانَا مِنْكَ (مَنْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ)

ترجمہ: تو مجھ سے ظاہر ہوا اور میں تجھ سے

۵۱۔ اِنَّمَا اَمْرُكَ اِذَا ارَدْتَ شَيْئًا اَنْ تَقُولَ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ۔

ترجمہ: جس بات کا ارادہ کرتا ہے۔ وہ ترے حکم سے فوراً ہوجاتی ہے (مَنْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ)

۵۲۔ شَخْصُكَ وَكُصْبَتِي (مَنْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ)

ترجمہ: اے مرزا ہم تری تعریف کرتے ہیں اور تجھ پر درود بھیجتے ہیں۔

۵۳۔ مَنْ فَشَّرَ مَبْنِيَّ فَشْرٍ مِنْ شَرِّ الْوَسْوَی (مَنْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ)

ترجمہ: جو شخص مجھ (مرزا) سے بھاگا وہ خدا سے بھاگا۔

۵۴۔ اَنْتَ مَبْنِيٌّ بِمَنْزِلَةِ اَوْلَادِی (مَنْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ)

ترجمہ: تو مجھ سے بمنزلہ میری اولاد کے ہے۔

خطبہ الہامیہ میں مرزا نے لکھا ہے۔

۵۵۔ اَعْظَمْتُكَ صِفَةً الْاِفْنَاءِ وَالْاَحْيَاءِ (خطبہ الہامیہ)

مرزا نے نزول المسیح میں لکھا ہے۔

۵۶۔ "خدا نامی کا آئینہ میں ہوں" (مَنْ نَزُولِ الْمَسِيحِ)

علاقہ قاضی یار محمد اچھی کتاب اسلامی قرآنی ترکیب ۳۴ پر لکھتا ہے۔

۵۷۔ "حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی یہ حالت ظاہر فرمائی کہ کشف کی

حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ

نے ربوبیت کی قوت کا انظار فرمایا۔"

۵۸۔ "مرزا کے نزدیک معاذ اللہ خدا جھوٹ بولتا ہے۔"

۵۹۔ میرزا ذاتی تجربہ ہے کہ بسا اوقات خدا تعالیٰ میری نسبت یا میری اولاد کی نسبت یا میرے

کسی دوست کی ایک آنے والی ہلاکی خبر دیتا ہے اور جب اس کے دفع کے لئے دعا کی جاتی

ہے تو پھر دوسرا الہام ہوتا ہے کہ ہم نے اس ہلاک کو دفع کر دیا پس اگر اس طرح پر وعید کی پیشگوئی

ضروری الوقوع ہے تو میں بیسیوں دفعہ جھوٹا بن سکتا ہوں۔ (مَنْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ)

دب، دنیا کی تمام قومیں اس بات پر اتفاق رکھتی ہیں کہ آنے والی باتیں غراہ وہ پیشگوئی کے

رنگ میں ظاہر کی جائیں اور خواہ صورت خدا تعالیٰ کے ارادہ میں مخفی ہوں وہ صدقہ خیرات اور توبہ

استغفار سے مل سکتی ہیں۔ (مَنْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ)

۶۰۔ یہ تمام دنیا کا مانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید

یعنی عذاب کی پیشگوئی بغیر شرط توبہ اور استغفار اور خوف کے سنی جی سکتی ہے (مَنْ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ)

یہ تینوں جھوٹ اور اس جیسے اور بہت سے جھوٹ مولوی محمد رفیع الحسن دہلوی نے بھی

اپنی کتاب "اَشَدُّ الْعَذَابِ" میں لکھے ہیں اور مرزا کو جھوٹ بولنے کی بہت اور جرأت کیے

ہوئی اس بات کا اندازہ آپ کو آئندہ مسطور کے پڑھنے سے ہو جائے گا۔

۶۱۔ مرزا صاحب اپنے ایک الہام کا ذکر کرتے ہیں کہ خدا نے مجھ پر الہام کیا۔

"میں نے ارادہ کیا کہ نہیں پر اپنا جانشین پیدا کروں سو میں نے اس آدم کو پیدا کیا۔"

یہ مرزا شریعت کو قائم کرے گا۔ اور دین کو زندہ کرے گا کہ خدا کا رسول ہے۔

نبیوں کے لباس میں دنیا اور آخرت میں مرتبہ والا اور خدا کے مقرروں میں

ہے۔ میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا پس میں نے چاہا کہ پہچانا جاؤں اے مرزا

خدا تری عرش پر چمک کر تا ہے اور عرش پر تیری تعریف کرتا ہے۔

(مَنْ ضَمِيمَةُ تَحْفُظُ لَوْ كَرِوِيہ)

اس کا مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ اب خدا تعالیٰ خدائی سے رہنا ہو چکا ہے اور اس نے

مرزا کو اپنا جانشین اور ولی عہد مقرر کر دیا ہے گویا مرزا دوسرا خدا بن گیا ہے معاذ اللہ

اس دامن سے بھی ابھی پردہ اٹھا دیا جائے گا۔ کہ مرزا کو دوسرا خدا بننے کا شوق کیوں چرایا۔ ۶۲۔

ہم نشیں پوچھ نہ اس بزم کا افس نہ ناز

دیکھ کر آیا ہوں بندے کا خدا ہر جانب

فصل دوم

”ذاتِ خداوندی اور دیوبندی“

مولوی خلیل احمد انبیٹوی نے ابراہیم القاطع میں لکھا ہے۔

ع ۱۔ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ (م ۶۱ ابراہیم القاطع)

ع ۲۔ پس ثابت ہوا کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ حق و علی ہے۔

(م ۲۱ فتاویٰ رشیدیہ)

ع ۳۔ دیوبندیوں کی کتاب جہد المقل میں بھی ہے کہ خدا تعالیٰ سے کذب ممکن ہے۔ (جہد المقل)

ع ۴۔ اسماعیل دیوبندیوں کے شہید نے لکھا ہے۔

”اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے“ (م ۱۱ بیکروزہ)

اب ہم چند عبارات پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوا کہ ذاتِ خداوندی پر کذب ناممکن اور محال ہے۔

ع ۱۔ والکذب علیہ... محال (شرح فقہ اکبر مہری م ۲۲)

ترجمہ ۱۔ اللہ تعالیٰ پر کذب ناممکن اور محال ہے۔

علامہ شیخ زین الدین قاسم حنفی کی شرح مسابره میں ہے

ع ۲۔ یستحيل من الله كالظلم والکذب فلا یوصف الله تعالیٰ بكونه قادراً علیہ

(م ۲۹ شرح مسابره مطبوعہ دہلی)

ترجمہ ۲۔ مثل ظلم اور کذب کہ اللہ تعالیٰ سے ناممکن و محال ہے تو اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہونے کے ساتھ

بیان نہیں کیا جائے گا۔ (یعنی خدا کو ظلم اور جھوٹ پر قادر نہیں کہا جائے گا۔)

علامہ نسفی اپنی کتاب عمدہ میں فرماتے ہیں۔

ع ۱۔ لا یوصف الله تعالیٰ بالقدرة علی الظلم والفساد والکذب لان المحال لا یقبل

تحت القدرة۔ (حسامہ م ۱۰)

ترجمہ ۱۔ اللہ تعالیٰ ظلم و فسق و کذب پر قدرت کے ساتھ موصوف نہ ہوگا۔ اس لئے کہ محال تحت

قدرت داخل نہیں۔

عقائد عصفریہ میں ہے۔

ع ۲۔ والکذب نقص والنقص علی محال فلا یكون من الممكنات ولا تشملہ القدرة۔

(م ۱۰ عقائد عصفریہ از قاضی عصفری)

ترجمہ ۲۔ جھوٹ عجیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو کذب الہی ممکنات سے نہیں نہ اللہ

تعالیٰ کی قدرت اس کو شامل ہے۔ (بحوالہ رد شہاب ثاقب)

”رشید احمد گنگوہی رب العالمین اور دوسرا خدا ہے“

محمود الحسن دیوبندی نے گنگوہی کے مرنے پر مرثیہ لکھا جس میں ایک شعر یہ ہے۔

خدا ان کا مربی وہ مربی تھے حقائق کے

مرے مولا مرے ہادی تھے بیگ شیخ ربانی (مرثیہ)

مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے ترجمہ قرآن مجید مطبوعہ شیخ برکت ایڈ سنٹر لاہور کے ص ۱۰

پر الحمد للہ سب العالمین کا ترجمہ یوں کیا ہے ”سب تعریفیں اللہ کو لائق ہیں جو مربی ہیں

ہر ہر عالم کے“

اس سے ثابت ہوا کہ مربی اور رب دونوں ہم معنی ہیں۔ خلائق جسے کہتے ہیں۔ خلائق کا لفظ

ثابت کرتا ہے یہاں تمام عالموں کی تمام مخلوقات مراد ہے۔ پس معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے الہ ربانی تمام

عالموں کی تمام مخلوق کے رب ہیں گنگوہی صاحب رب العالمین ہیں۔

اسی مرثیہ میں ایک شعر یہ بھی ہے۔

زباں پر اہل ایہود کی ہے کیوں اُعلیٰ و اُہل شایہ

انھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا تانی (مرثیہ)

اس شعر میں رشید احمد گنگوہی کو بانی اسلام کا تانی یعنی دوسرا بانی اسلام کہا گیا ہے اور بانی اسلام کو ان سے یہ اثر مل تھا تو اس سے سنئے۔

۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۲ء بروز جمعہ جامع مسجد کا پتھر میں دورانِ تعمیر یہ کہا۔

”خوب سمجھ لیجئے کہ بانی اسلام خدا تعالیٰ ہیں“ (رسالہ الانعام)

جب بانی اسلام خدا ہے اور رشید احمد گنگوہی دوسرے بانی اسلام ہیں تو نتیجہ یہ نکلا کہ گنگوہی صاحب دوسرے ”خدا“ ہوئے۔

دیوبندیوں کو دوسرا خدا بنا رک ہو۔

اب اس شعر کو روپر ڈراؤ دیوبندی مفتیوں کے فتوے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

میرے دوست جناب خلیل احمد صاحب سکڑ پھانیاں منڈی ضلع ملتان نے اس مرثیہ کے چند اشعار لکھ کر مختلف دیوبندی مدارس کو بھیجے اور ان پر فتوے طلب کئے۔ اس زیر بحث شعر پر جو فتوے موصول ہوئے وہ یہ ہیں۔

علاء مفتی محمد ادریس صاحب اس شعر کے بارے میں لکھتے ہیں۔

اگر شاعر کی مراد شعر بالا سے صاحبِ ہزار کو صفاتِ نبوی ثابت کرنا ہو جی تو یہ صفتِ رسالت بھی تو یہ قول کفر ہے کیونکہ قرآن میں خاتم النبیین آپ کی صفت موجود ہے پس دوسرے نبی کا دعویٰ کرنا نصِ قطعی سے مخالف ہے۔ ماکان محمد ابا احمد من سجا لکم و لکن ترسلون اللہ و خاتم النبیین اور اگر مراد جمع صفات کا لیا ہو تو یہ میں سوائے نبوت کے ہے تو یہ قول فسق اور مخالفتِ اہل سنت و جماعت ہے اور اگر مماثلتِ صورت ظاہری میں یا اور ایک صفت خاصہ غیر النبوة و لوان مسئلے سے تو یہ امر شرعاً مستبعد نہیں مگر یا مرعہ احتیاج اثبات

طلب ہے بغیر تنقیح کے یہ دعویٰ بھی جائز نہیں اس صورتِ ثانی و ثالث میں اگر مقام مدح ہو تو کوئی حرج نہیں مگر علانِ ادنیٰ ہے بے ادبی ہے فسق و فجور کی وجہ سے (مرثیہ ۲۴) مفتی محمد ادریس صاحب دارالعلوم اسلامیہ چار باغ سوات عہدِ جناب مفتی محمد امین صاحب لکھتے ہیں۔

شعر کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے والشعراء یقتبعہم الغاؤون (الانبیاء) شعراء اس قسم کی بے نیکی باتیں کرتے ہیں جس سے مراتب کا لحاظ کھو بیٹھتے ہیں بانی اسلام صحت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی ہیں کسی اور کے متعلق اس قسم کی بات کہنا سراسر شریعت کے خلاف ہے۔

احقر قاری محمد امین عفا اللہ عنہ

(مدارس دارالعلوم حنفیہ عثمانیہ راولپنڈی یکم ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ)

اب لکھے ہاتھوں دیوبندیوں ہی سے مرثیہ کا حکم بھی سن لیجئے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ ہے کہ

”مرثیہ خوال فاسق ہے“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۱)

”شہیدانِ کربلا کا مرثیہ جو دینا یا زمین میں دفن کرنا ضروری ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۱)

شیخ فتح اللہ دیوبندی نے اپنے رسالہ حارق الاشرار میں لکھا ہے۔

”مرثیہ پڑھنا مجوسوں کا شعار ہے“ (تذکرۃ الانوار رسالہ حارق الاشرار)

اب دنیا بھر کے دیوبندی سر جوڑ کر بیٹھیں اور ہمارے ان سوالات کا جواب دیں۔

۱۔ سوال۔ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ خدا جھوٹ بولنے پر قادر ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریروں سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا جھوٹ بولتا ہے کیا اس سلسلے میں دیوبندی اور مرزا قبل برابر کے مجرم ہیں یا نہیں؟

جواب یا عمل ہو ہے کسی گفتگو ناقابل قبول ہوگی۔

سوال ۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب "کسب نکالات" ص ۵۳ کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ کذاب اپنے آپ کو "اللہ" سمجھتا ہے اور ابھی ابھی مرثیہ کے دو اشعار اور ان کی تشریح سے ثابت ہوا کہ رشید احمد گنگوہی کو محمود الحسن دیوبندی نے مرثیہ خلافت یعنی رب العالمین اور دوسرا خدا کہا۔ اب بتاؤ اگر مرزا غلام احمد اپنے قول سے کافر ہو گیا تو محمود الحسن مومن ہی رہا۔ وہ کافر نہیں ہوا جبکہ دونوں کے اقوال سے قرآن و حدیث کی مخالفت لازم آتی ہے؟

سوال ۲۔ مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا کہ بانی اسلام خدا ہے۔ اور سوات کے مفتی محمد ادریس دیوبندی اور راولپنڈی کے مفتی محمد امین دیوبندی نے کہا کہ بانی اسلام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اب بتاؤ مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا کہ بانی اسلام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا نہیں؟

سوال ۳۔ مفتی محمد ادریس دیوبندی نے بانی اسلام حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قرار دیا ہے۔ جیسا کہ فتویٰ سے ظاہر ہے اور "اشاعا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی"۔ یہ جو حکم درجے کا فتویٰ لکھا گیا ہے وہ "فسق اور بے ادبی ہے لہذا محمود الحسن دیوبندی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں بے ادبی کرنے والا ہوا اب ذرا گنگوہی صاحب کا ایک فتویٰ سن لیجئے۔

"علماء کی توہین و تحقیر کو جو حکم علماء نے کفر لکھا ہے" (فتاویٰ رشیدیہ)

یعنی علماء کی گستاخی ہے ادبی اور توہین کفر ہے۔

اب دریافت طلب امر ہے کہ اگر علماء کی توہین اور بے ادبی کرنے والا کافر ہے تو جس محمود الحسن نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے ادبی کی وہ کافر ہے یا مسلمان؟

سوال ۴۔ محمود الحسن نے مرثیہ لکھا اور پڑھا اور رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ ابھی گزرا کہ "مرثیہ خواں فاسق ہے" اس لحاظ سے محمود الحسن صاحب فاسق ہیں یا نہیں؟

سوال ۵۔ شیخ فتح اللہ نے کہا کہ "مرثیہ پڑھنا مجوسوں کا شعار ہے"۔

اور محمود الحسن نے گنگوہی کا مرثیہ پڑھا لہذا وہ مجوسوں کے شعار کو اختیار کرنے والے ہوئے ہوتا ہو مسلمان مجوسوں کے طریقہ کو اپناتے اس پر آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

سوال ۶۔ گنگوہی صاحب نے فتویٰ دیا کہ امام حسین اور شہدائے کربلا کے مرثیہ کو جلا دینا یا زمین میں دفن کرنا ضروری ہے۔ لیکن گنگوہی صاحب کا مرثیہ اب تک برابر چھپتا چلا آ رہا ہے اس کو نہ تو جلا گیا اور نہ ہی زمین میں دفن کیا گیا۔ کیا اس سے امام حسین اور شہدائے کربلا کے ساتھ دیوبندیوں کی دشمنی ظاہر نہیں ہوتی کہ گنگوہی صاحب کی موت کا ذکر تو باقی رکھا جا رہا ہے۔ اور امام حسین کی شہادت کے واقعات پر مشتمل مرثیہ کو جلانے کا حکم ہے؟

سوال ۷۔ راولپنڈی کے مفتی محمد امین نے اپنے فتویٰ میں

"وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ" ترجمہ: اور شاعروں کی پیروی گمراہ کرتے ہیں لکھ کر یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ شاعروں کے پیچھے لگنے والے گمراہ ہو جاتے ہیں۔ اب بتایا جائے جب محمود الحسن شاعر ہیں تو ان کی پیروی کرنے والے دیوبندی گمراہ ہیں یا نہیں؟

مرثیہ گنگوہی کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو۔

تمہاری قربت انور کو دے کر طور سے تشبیہ

کہوں ہوں بار بار ارغی میری کچھ بھی نادانی

اس شعر پر غور کیجئے مولوی رشید احمد گنگوہی کی قبر تو طور ہوئی اور مولوی محمود الحسن ارغی فرماتے والے مولوی ہوئے تو مولوی رشید احمد صاحب تو پھر رہ ہی ہونگے۔

اب اس شعر پر دیوبندیوں کے دو مدارس کے فتوے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ اس میں تشبیہ ذکرہ طور سے ہے اور صاحب قبر کے دیدار کو اللہ تعالیٰ کے دیدار سے تشبیہ لازم ہے اور صاحب قبر اللہ تعالیٰ سے تشبیہ آتا ہے۔ یہ شرعاً جائز نہیں کیونکہ آیت قرآنی ہے لیس مکملہ شکی۔ بلکہ شبہ کفر ہے۔ العیاذ باللہ بلکہ قائل کو اس سے توبہ کرنی چاہیئے۔

تحریر کنندہ محمد ابراہیم عفی عنہ

از مخزن العلوم خانپور عید گاہ ضلع رحیمپور خانان یکم ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

۱۔ چونکہ لفظ ارفی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا اللہ تعالیٰ سے اپنے دکھانے کی درخواست تھی جس کا جواب نفی میں ملا تھا۔ طور سے تشبیہ دینا اللہ تعالیٰ کی تعجب گاہ کے تشبیہ و تناسل سے حق تعالیٰ کے جلوہ کی بے حرمتی ہے۔ دوسرے ارفی کا سوال صاحب قبر سے نہیں خود اللہ تعالیٰ سے بھی ہو تو درست نہیں جبکہ حضرت موسیٰ کو نفی میں جواب ملا۔ اس لئے یہ گناہ ہے اس سے بچنا چاہیے۔

جیل احمد قاضی مفتی حامد شرفیہ مسلم ٹاؤن لاہور ۱۲ شوال ۱۳۹۳ھ

”دیوبندیوں کا ایک رب العالمین“

شیخ الاسلام نمبر ۵۵ بار بار اور بنظر غیر پڑھیے۔ اس میں حسین احمد نانڈوی کے متعلق لکھا ہے۔

”تم نے کبھی خدا کو بھی اپنے گل کو چوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے؟
کبھی خدا کو بھی اس کے عرش عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں
سے فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ رب العالمین
اپنی کبریائیوں پر پردہ ڈال کے تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا؟“
(مذکورہ غزل کے آئینہ)

اس عبارت میں حسین احمد کو خدا اور رب العالمین کہا گیا اور ثابت کیا گیا کہ حسین احمد
معاد اللہ وہی اللہ تعالیٰ ہے جو اپنی کبریائی پر پردہ ڈال کر زمین پر آ کر رہا ہے۔
اس عبارت سے متعلق دیوبندیوں سے چند سوالات ہیں طالب ہدایت ہو کر جواب دیں
سوال ۱۔ جو کسی انسان کو خدا یا رب العالمین کہے وہ کافر ہے یا مسلمان؟

سوال ۲۔ جو کہے خدا یا کس انسانیت میں زمین پر آ کر آواہ کا سر ہے یا مسلمان؟

سوال ۳۔ جو فرد تنی اور مجزوا انکاری کی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف کوسے اس کے متعلق
آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

سوال ۴۔ اگر کچھ عبارت کوئی سنی بریلوی اپنے کسی عالم کے بارے میں لکھ دیتا تو،
دیوبندیوں کی کفر و شرک کی توہین حرکت میں آجاتیں لیکن اب اس عبارت لکھنے والے
دیوبندی کے بارے میں کفر و شرک کی مشینیں کیوں خاموش ہیں؟

دیوبندیوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں

ہے اعتراض غیروں پر اپنی خیر نہیں

سوال ۵۔ مرزا نے اپنے آپ کو اللہ کہا جیسے کہ ابھی آپ نے پڑھا یعنی مرزا بیوں
کا خدا خالق حقیقی کے علاوہ مرزا بھی ہے اس کے مقابلے میں خالق کائنات کے
سوا دیوبندیوں کے دُعا اور رب العالمین ہیں یعنی گنگوہی اور نانڈوی۔

اب بتایا جائے کہ کفر و شرک میں یہ دیوبندی (جنہوں نے گنگوہی اور نانڈوی کو
خدا کہا) مرزا بیوں سے اشد ہیں یا نہیں؟ جواب دیتے وقت عقل و خرد کا ساتھ نہ چھوڑا
جائے تاکیدیہ در نہ نتیجہ حاصل ہوگا۔

”اسمعیل دہلوی کی شان خداوندی میں چند گستاخیاں“
اسمعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویت الایمان کے صفحہ ۳ پر لکھا ہے۔

”سوا اللہ کے مکر سے ڈرا چاہئے“

غور کر دنا بکار نے کیسی گستاخی کی ہے جاہل سے جاہل بھی ایسی بے ادبی کی جرأت
نہیں کر سکتا، یہ ہے بے دین کا ایمان اور پیگستاخیاں دیکھتے ہوئے بھی دل کے
اندھے اسی کی اتباع کئے جاتے ہیں۔ اور اس کی طرف داری میں اپنا دین برباد کرتے
ہیں۔ شان الہی میں ایسے کھلے ناقص کلمہ کو دیکھ کر ان کا دل ہنسا رہا نہیں ہوتا۔
مرزا غلام احمد نے بھی دافع البلاء طے کر لکھا ہے اور خدا بھی مکر کر لگا۔

لہذا اگر یہ کہا جائے کہ اسماعیل دہلوی اور سرزا غلام احمد گرامی اور بے دینی کے ایک ہی درجہ میں ہیں تو بالکل نہ ہوگا۔

علاوہ غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے۔ یہ اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے۔ (مٹ تقویت الایمان)

اس کا صاف معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم لازمی و ضروری تو نہیں بلکہ ممکن و اختیاری ہے چاہے دریافت کرے چاہے جاہل رہے۔ یہ عقیدہ کفر ہے عہدہ ملا جیوں فرماتے ہیں۔

بکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او نسب الى الجھل... ترجمہ:- جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں ہیں کی طرف چہالت کی نسبت کرے وہ کافر ہے۔ (مٹ فتاویٰ عالمگیری)

تقویت الایمان کی اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ حق تعالیٰ کو غیب کا علم ابھی تک تو نہیں ہے ہاں اختیار ہے جب چاہے دریافت کرے تو علم الہی قدیم نہ ہوا یہ کفر ہے کیونکہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے جو کہے کہ خدا کا علم قدیم نہیں وہ کافر ہو جاتا ہے۔

۱۴- پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔

(مٹ تقویت الایمان)

ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا علم اوروں کے لئے ماننا جب ہی شرک ہوگا۔ جبکہ خدا کا علم بھی کسی کا دیا ہوا مانا جائے۔ چنانچہ اسی تقویت میں اس سے چند سطر اوپر اشراک فی العلم کے معنی میں لکھا ہے یعنی اللہ کا علم او کو ثابت کرنا۔ اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے کہ اس کا کوئی کمال غیر سے حاصل کیا ہوا ہو۔ خدا تعالیٰ

کا بارگاہ میں ایسا عقیدہ کفر ہے۔

۱۴- پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے اس کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (مٹ تقویت الایمان)

خدا کی عطا کی ہوئی طاقت ماننے شرک ثابت ہونے کے یہ معنی ہیں کہ معاذ اللہ اس کی قدرت بھی کسی کی عطا کی ہوئی ہے۔ اور یہ عقیدہ کفر ہے۔

۵- انسان کی قبر کو بوسہ دینے پر مورچہل جھلے اس پر شامیانہ کھڑا کرے الی ان قال تو اس شرک ثابت ہوتا ہے۔ (مٹ تقویت الایمان)

اور شرک کی تعریف یہ ہے کہ جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اور اپنے بندوں کے ذمے نشان بندگی کے ٹھہرائے ہیں وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی۔

(مٹ تقویت الایمان)

دوبندی اس سوال کا جواب دیں۔

سوال:- اب اسماعیل دہلوی کو منصفہ والے دیوبندی بتائیں کیا انھوں نے اپنے خدا کے واسطے کوئی قبر تجویز کر لی ہے جس کو بوسہ دینا اس پر مورچہل جھلنا اور شامیانہ کھڑا کرنا اس نے اپنے لئے خاص کیا ہو اور اپنے بندوں پر نشان بندگی ٹھہرایا ہو وہ خدا کسی مجسم کو مانتے ہیں جن پر مورچہل جھلنا اور شامیانہ کھڑا کرنا نشان بندگی ہے اور یہ نشان بندگی دیوبندی کس جگہ جا کر ادا کرتے ہیں یہی ہے تمہاری نظریہ خدا کی عظمت اور شان کیا یہ عقیدہ کفر یہ نہیں؟

اب ذرا حسین علی واں پجروی دیوبندی کا خدا کے علم کے بارے میں عقیدہ میں وہ لکھتا ہے۔

اور انسان خود مختار ہے اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے سے کوئی بھی علم نہیں ہوتا کہ

کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا اور آیات قرآنی جیسا کہ ولیم علیہ الذین و غیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں۔ (مٹ ۱۵۱۱ بلقہ المحسیران)

اہل سنت کے نزدیک علم الہی کا منکر خارج از اسلام ہے شرح فقہ اکبر میں ہے

مَنْ اعْتَقَدَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ شَيْئًا قَبْلَ وَقُوعِهِ فَهُوَ كَافِرٌ

ترجمہ جس شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو اس کے واقع ہونے سے پہلے نہیں جانتا وہ کافر ہے۔

اللہ تعالیٰ امکان اور جہت سے پاک ہے لیکن دیوبندی کے "شہید دعویٰ" کا عقیدہ سنیہ لکھتے ہیں۔

"تمیزیہ اولیٰ از زمان و مکان و جہت و اثبات رویت بلا جہت و

محاذات . . . ہذا قبیل بدعات حقیقیہ است"

(ص ۲۵۳۶ ایضاح الحق مطبع فاروقی دہلی)

ترجمہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک جاننا اور اس کو شرط نہ رکھنا کیف و بلا جہت اور بغیر نقایذ ماننا بدعات حقیقیہ ہے۔

اب دیوبندیوں کے ایک پیر کا قصہ سنئے۔ تذکرۃ الرشید میں ہے کہ ایک بار ارشاد فرمایا کہ خاص علی حلال آبادی کی سہارنپور میں بہت رندیاں (مٹھریاں) مرید تھیں ایک بار یہ سہارنپور میں کسی رندی کے مکان پر ٹھہرے ہوئے تھے سب مرید نیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کے لئے حاضر ہوئیں مگر ایک رندی نہیں آئی میاں صاحب بولے کہ نہاں کیوں نہیں آئی رندی نے جواب دیا میاں صاحب ہم نے بہتیرا کہا کہ چل دیا صاحب کی زیارت کو چلیں اس نے کہا میں بہت گنہگار ہوں اور بہت روسیہ ہوں میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں میں زیارت کے قابل نہیں۔ میاں صاحب نے کہا نہیں جی تم اسے ہمارے پاس ضرور لانا چنانچہ رندیاں اسے لیکر آئیں جب وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا جی تم کیوں نہیں آئی تھی؟ اس نے کہا حضرت روسیہ ہی کی وجہ سے زیارت کو آتی ہوئی شرماتی ہوں۔ میاں صاحب بولے لی تم شرماتی کیوں ہو۔ اگر نے والا کون اور کر نے والا کون وہ تو وہی (اللہ) ہے۔ رندی یہ سن کر

آگ بجولا ہو گئی اور خفا ہو کر کہا لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگرچہ میں روسیہ ہوں مگر ایسے پیر کے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی۔ میاں صاحب تو شرمندہ ہو کر سرنگوں ہو گئے اور وہ اٹھ کر چلی۔

(ص ۲۴۲ تذکرۃ الرشید)

اب اس واقعہ پر ہم چند سوالات کرتے ہیں دیوبندی سوچ سمجھ کر جواب دیں سوال نمبر ۱۔ رندوں کو اپنی مرید نیاں بنانے کے بظاہر وہی مقصد نظر آتے ہیں ان سے بدکاری چھڑا کر ان کو راہ راست پر لانا یا پھر لذت و دیدار کی تسکین۔

اب دیوبندی بتائیں کہ ان دونوں میں سے کونسا مقصد حاصل چھو؟ کیا کسی رندی سے یہ فعل بد چھڑانے میں کامیابی ہوئی ثابت کریں اور اگر مقصد صرف فاحشہ عورتوں کے دیدار سے دل ناتواں کو تسکین اور تسلی دینا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کسی پیر کے لئے غیر محرم عورتوں خصوصاً رندوں کو جو کہ ہر وقت حسن و جمال کا پیکر بنی رہتی ہیں "اسلام نے دیکھنے کی کہاں تک اجازت دی ہے؟

سوال نمبر ۲۔ اس رندی کو تو اپنے فعل بد کا احساس ہے اور وہ اپنے آپ کو روسیہ سمجھتی ہے اس لئے پیر صاحب کو بزرگ سمجھ کر اس کے پاس حاضر ہونے میں شرم محسوس کرتی ہے مگر پیر میاں اپنی زیارت کا پورا جتن کر رہے ہیں کیا دیوبندی بتا سکتے ہیں کہ اس جتن کی تہہ میں کونسے جذبات کا رنسا ہیں؟

سوال نمبر ۳۔ جس پیر کا یہ عقیدہ ہو کہ زنا اور بدکاری جیسے فعل بد کا کرنے کرانے والا خدا ہے اس کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

سوال نمبر ۴۔ پیر میاں سہارنپور میں رندوں کے ہاں کیوں ٹھہرتے تھے کیا ان کو گھسٹ ٹھہرنا آدمی کے گھر میں جگہ نہ ملتی تھی رندوں کے ہاں ٹھہرنا کیا اس بات کی دلیل نہیں کہ دال میں کچھ کالا کالا ہے۔؟

سوال نمبر ۵۔ جب پیر میاں نے کہا کہ کرنے والا کون کرنے والا کون وہ تو وہی (اللہ) ہے، تو

زندگی آگ بگولا ہو گئی جس سے بات ثابت ہوتی ہے کہ اس سلسلے میں اس زندگی کے قلبی نظریات
خدا کے بارے میں ہم پر مغنا سے بہتر تھے اب بتاؤ جس پر یہ عقیدہ زندہ رہے بھی بدتر ہو گیا وہ غرق
فی السعید ہو سکتا ہے؟ کیونکہ مذکورہ ارشید میں اسی حافظ ضامن کے بارے میں رشید احمد
کا یہ قول ہے کہ

”ضامن علی جلال آبادی تو توحید میں غرق تھے“

مکتبہ فیضان اولیاء کی جلد چھپ کر منظر عام پر آنے والی کتب

سرور کونین رحمۃ اللہ علیہ کی بشریت و نورانیت

مختصر شرح سلام رضا

سرور کونین رحمۃ اللہ علیہ کی بشریت و نورانیت

گناہ اور ان کی سزائیں

بی ایس سی بی ایڈ

مصنف: محمد نعیم اللہ خاں
ایم اے اردو پنجابی تاریخ

مکتبہ فیضان اولیاء کا موٹے جامع مسجد عمر روڈ کا موٹے۔

فصل سوم

ذات باری تعالیٰ اور غیر مقلد

امام ابوہریرہ ابن تیمیہ کا عقیدہ ذات باری تعالیٰ کے متعلق

ع۱۔ اللہ تعالیٰ مرکب ہے۔ (مستفاوی حدیثیہ)

ع۲۔ اللہ کی ذات ایسی ہی محتاج ہے جیسے کل جود کا محتاج (مستفاوی حدیثیہ)

ع۳۔ اللہ تعالیٰ کے لئے جسم ہے جہت ہے اور ایک جہت اور مکان سے دوسری جہت

اور مکان کی طرف منتقل ہوتا رہتا ہے (مستفاوی حدیثیہ، ص ۱۵۳ البصائر)

ع۴۔ اِنَّ الرَّبَّ تَعَالٰی عَلٰی مَقْدَارِ الْعَرْشِ لَا اَصْغَرَ وَلَا اَكْبَرَ

(مستفاوی حدیثیہ ص ۱۵۳ البصائر)

ترجمہ: بیشک رب تعالیٰ عرش کے برابر ہے نہ بڑا نہ چھوٹا۔

ابن قیم کا عقیدہ

ع۱۔ وَذَعْنَتْ اَنَّ اللّٰهَ فَوْقَ الْعَرْشِ وَالْكَرْسِيِّ حَقًّا فَوْقَهُ الْقَدَمَانِ رَقِصِيْنَتَيْنِ

ترجمہ: میرا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش و کرسی پر موجود ہے یقیناً دونوں قدم اللہ کے کرسی

پر رکھے ہیں۔

”وحید الزمان کا عقیدہ“

ع۱۔ وَصَحَّ كَثَرُ سَبِّهِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ كَمَا تَحْتَ كَمَا هِيَ۔

جب وہ کرسی پر بیٹھا ہے تو کرسی چار اُنکلی بھی بڑی نہیں رہتی اور اس کے پوچھ

سے پوچھ کر گئی ہے (حاشیہ قرآن پک ص ۱۷ مترجم وحید الزمان)

ع۲۔ شَعْرًا اسْتَوٰی عَلٰی الْعَرْشِ۔ پھر تخت پر جا بیٹھا (الفرقان توب القرآن)

ان مذکورہ عبارات سے ثابت ہوا کہ غیبی مقلدوں نے

۱۔ خداوند تعالیٰ کا مکان محدود تسلیم کر لیا۔

۲۔ ذات باری تعالیٰ کا بوجھ تسلیم کیا۔

۳۔ خدا تعالیٰ کا عدد و ارجح مقرر کر دیا۔

۴۔ خدا کے لئے سمت مقرر کر دی۔

۵۔ عرش کو خدا تعالیٰ کے مساوی مان لیا۔

۶۔ اللہ نے نیاز کو عرش و کرسی کا محتاج کر دیا۔

یہ چھ صفات ممکن کی ہیں اگر یہ صفات ذات خداوندی میں تسلیم کی جائیں تو وہ بھی ممکن ثابت ہوگا قدیم نہ رہے گا۔ حالانکہ خدا تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں۔

غیر متقدمین کے یہ عقائد کفر یہ ہیں تفصیل ملاحظہ ہو۔

۱۔ خداوند قدوس اپنی مخلوقات میں سے کسی چیز کا محتاج نہیں انھوں نے اس کو کرسی یا عرش پر بیٹھا کر مخلوق کا محتاج ثابت کیا علاوہ ازیں اس لا محدود ذات کو محدود ثابت کیا اور جو اپنی مخلوق میں سے عرش و کرسی کا محتاج ہے وہ حادث ہے اور رب قدیم کو حادث تسلیم کرنا کفر ہے۔

۲۔ خداوند کریم کو عرش و کرسی پر بیٹھا تسلیم کیا گیا اب اگر عرش و کرسی کو پیدا کر کے بیٹھا تو وہ یقیناً پہلے کھڑا ہوگا یا چلتا پھرتا ہوگا پھر ہی بیٹھنا ماننا پڑے گا اس سے ثابت ہوگا کہ وہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف متغیر ہوگا اور جو متغیر ہو وہ حادث ہے کیونکہ قدیم متغیر نہیں ہو سکتا لہذا رب قدیم کو حادث تسلیم کر کے کفر کا ارتکاب کیا۔

۳۔ ان غیر متقدمین نے خدا تعالیٰ کو عرش و کرسی کے برابر تسلیم کیا حالانکہ خدا کی مخلوق میں سے کسی کو خدا کے برابر سمجھنا کفر ہے۔

۴۔ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے۔

وَنَزَّ الْمَلٰٓئِكَةُ حَافِیْنَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ یُحْمَدُوْنَ بِحَمْدِ رَبِّہُمْ

ترجمہ: اور (اے محبوب) آپ ملائکہ کو دیکھتے ہیں کہ عرش کو چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں اور اپنے پروردگار کی حمد کے ساتھ تسبیح کرتے ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ فرشتوں نے عرش کو اپنے گھیرے میں لیا ہوا ہے یعنی عرش معنی کو ملائکہ محیط ہیں اور عرش معنی محاط ہے اور غیر متقدمین نے اللہ کو عرش اور کرسی ہوا نکھا ہے اس طرح جو ملائکہ عرش کو محیط ہیں وہ خدا کو بھی محیط ہونگے۔ اور خدا کو محیط اور کرسی مخلوق کو اس کا محیط ثابت کرنا بھی کفر ہے۔

”اسماعیل قتیل کا عقیدہ“

۱۔ اللہ تعالیٰ میں عیب اور آلائش ماننا جائز ہے۔ (رسالہ یکروزہ)

۲۔ جو محبوب آدمی میں پائے جا سکتے ہیں ان سب پر خدا تعالیٰ بھی قادر ہے (رسالہ یکروزہ)

”فصل چہارم“

”مردودی اور عقیدہ توحید“

مردودی کے عقیدہ توحید کی ایک ٹون آلودہ تصویر ملاحظہ ہو سکتے ہیں۔

ان ان خواہ خدا کا قائل ہو یا مشرک خدا کو سجدہ کرتا ہو یا پتھر کو خدا کی پوجا کرتا ہو یا غیر خدا کی عبادت وہ قانون فطرت پر چل رہا ہے اور اس کے قانون کے تحت ہی زندہ ہے تو لا محالہ وہ بغیر جانے بوجھے بلا محدود اختیار طوعاً و کرہاً خدا ہی کی تسبیح کر رہا ہے۔ اسی کی عبادت میں لگا ہوا ہے۔ (صفحہ ۳۳ تفہیمات)

بہت پوچھنے والے اور پتھروں کو معبود سمجھ کر ان کے سامنے سجدہ ریز ہونے والوں کے متعلق یہ کہنا کہ وہ ان حالتوں میں بھی خدا ہی کی عبادت میں مصروف ہیں انتہائی جہالت اور قرآن و حدیث سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

علاوہ ازیں مودودی کا یہ نظریہ ان متعدد آیات سے متصادم ہے جن میں مشرکین اور بت پرستوں کے متعلق واشکاف الفاظ میں کہا گیا کہ وہ خدا کی عبادت نہیں کرتے شیطان کی عبادت کرتے ہیں انھوں نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود ٹھہرا لیا ہے۔ در صورت کافروں میں تو بار بار اسی مفہوم کی تکرار ہے تم جس کی عبادت کرتے ہو۔ ہم اس کی عبادت نہیں کرتے ہم جس کے پرستار ہیں تم اس کے پرستار نہیں بقول مودودی کے اگر بت کا بھاری بھی خدا ہی کا عبادت گزار ہے تو تشران نے اتنی قدر کے ساتھ اس کا انکار کیوں کیا ہے؟

فصل پنجم

”توحید اوشیعہ“

ع۔۱۔ پارسیوں کی طرح شیعہ بھی دو خداؤں کے قائل ہیں چنانچہ انھیں یزید الشیطان ان یوقع بینکم العداۃ کے تحت تفسیر منہج الہی میں لکھا ہے کہ منالک کا خالق شیطان ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہریت کا خالق تو اللہ تعالیٰ اور گرامی کا خالق ابلیس ہے لہذا شیعوں کے دو خالق ہر گز نہ۔ ع۔۲۔ شیعہ کا ایک فرقہ زمیہ ہے جن کا عقیدہ ہے۔

لَا اَنْ عَلِيًّا هُوَ الْاِلَهُ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ معبود ہیں
(منا انوار نعمانیہ نعمت اللہ)

ع۔۳۔ شیعوں کا ایک فرقہ زرارہ ہے جو کہتے ہیں۔

قَالُوا يَجْدُثُ الصِّفَاتُ لِلَّهِ تَعَالَى وَقَبْلُ حُدُوثِهَا لَهٗ لَاحِيَاةٌ فَلَا يَكُونُ حَيِّثُ حَيًّا وَلَا عَالِمًا وَلَا قَادِرًا وَلَا سَمِيعًا وَلَا بَصِيرًا (منا انوار نعمانیہ)

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کی صفات حادث ہیں اور ان حادث صفات سے پہلے خدا تعالیٰ ذرندہ تھا نہ عالم نذا ورنہ سننے والا اور نہ دیکھنے والا۔

ع۔۴۔ شیعوں کا ایک فرقہ شیطان ہے جن کا عقیدہ ہے کہ
اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی صُوْرَةِ الْاِنْسَانِ وَاِنَّمَا يَقْلَمُ الْاَشْيَاءَ بَعْدَ كَوْنِهَا۔

ترجمہ۔ بیشک اللہ تعالیٰ انسانی صورت پر ہے اور اس کو تمام چیزوں کا علم اس وقت ہوتا ہے جب وہ معرض وجود میں آجاتی ہیں۔

ع۔۵۔ شیعوں کا ایک فرقہ یونسیہ ہے جن کا عقیدہ ہے۔
اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی عَلٰی الْعَرْشِ تَحْبِلُهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ اقْوٰی مِنَ الْمَلَائِكَةِ۔
ترجمہ۔ بیشک اللہ تعالیٰ عرش پر موجود ہے جس کو فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے زیادہ طاقتور ہے۔ (منا انوار نعمانیہ)

باب پنجم رسالت

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں جہاں عیسائی اور شیعوں کے رسالت مآب ختمی مرتبت امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا عقائد اور نظریات ہیں اس باب میں بھی پانچ فصول ہونگی۔
"فصل اول"

"رسالت اور مرزائیت"

جس طرح مرزا قادیانی نے عقیدہ توحید میں شرک کی آمیزش کی ہے اسی طرح اس نے اپنے اوپر بڑے غم خویش رسالت کا دروازہ بھی کھول لیا ہے پچانچ اس نے لکھا ہے۔
ع:۔ سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (ص: ۱ دفع البدع)
ع:۔ قادیان اس کے (اللہ تعالیٰ کے) رسول کا تخت گاہ ہے۔ (ص: ۱ دفع البدع)
ع:۔ قادیان اسی لئے محفوظ رکھی گئی کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔ (ص: ۱ دفع البدع)

ع:۔ بلکہ اس (مرزا) کی شفاعت درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت ہے۔ (ص: ۱ دفع البدع)

ع:۔ اے میرے خدا تو خود جانتا ہے اور دیکھ رہا ہے کہ دنیا میں ایک شخص (مرزا) نبوت اور رسالت کا مدعی اور سیمیت کا دعویٰ موجود ہے جو کہتا ہے کہ
"خاتم الانبیاء میں ہوں۔" (ص: ۲۹ حقیقۃ الوحی)
ع:۔ میرا نام براہین احمدیہ میں محمدی اور احمد رکھا ہے (ص: ۵۲ حقیقۃ الوحی)
ع:۔ اسی نے مجھے بھی اور اسی نے میرا نام بھی رکھا ہے۔ (ص: ۵۲ حقیقۃ الوحی)
ع:۔ نبی کا نام پانے کے لئے میں مخصوص کیا گیا ہوں۔ (ص: ۵۲ حقیقۃ الوحی)
ع:۔ وَمَنْ فَتَنِي بَيْنِي وَبَيْنَ الْمُصْطَفَىٰ فَمَا عَزَىٰ لِي۔ (ص: ۲۵۹ خطبہ الہامیہ)
ترجمہ:۔ جس نے مجھ میں اور مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) میں فرق کیا اس نے مجھے نہ پہچانا۔
ع:۔ کوئی شخص جس کی منصب عید تک پہنچ سکتا ہے یہاں تک کہ وہ محمد رسول اللہ سے بھی آگے نکل سکتا ہے۔ (الفضل قادیان ص: ۱۱۹۲)

"بَلَدٌ عَشْرَةَ كَامِلَةً"
"فصل دوم"

"رسالت او دیوبندیت"

ع:۔ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بغاوتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں (ص: ۱ تحذیر اناس)
ع:۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (ص: ۲۵ تحذیر اناس)

ع:۔ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو، عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاتم ہونا ہی معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا

کہ تقدم بآنا خرماني میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ
وخاتم النبیین فرما اس صورت میں کیونکر جمع ہو سکتا ہے۔ (مذہب تحذیر الناس)
۱۰۔ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بہر طور
باقی رہتا ہے۔ (مذہب تحذیر الناس)

۱۱۔ یعنی اگر بالفرض آپ کے زمانے میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی
خاقیت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق نہ آئیگا۔ (حاشیہ مذاہب تحذیر الناس مطبوعہ دیوبند)
عبارت ۱۲ سے لیکر ۱۵ تک تحذیر الناس اور اس کے حاشیہ کی ان عبارات سے ظاہر
ہوتا ہے کہ نانوتوی صاحب اور حاشیہ نویس ختم نبوت کے منکر ہیں ان عبارات میں غلام نبیین
کو یعنی ان کے تابع ہونے کا کس قدر تاکید اور شدت کے ساتھ انکار کیا جا رہا ہے جس سے
پر قرآن و حدیث اور اجماع نے ایمان لانا ضروری اور فرض قرار دیا تھا اس نانوتوی نے
اسی معنی کا کیسا صاف انکار کر دیا تمام امت حتیٰ کہ خدا و رسول سب کو حوام جاہل اور
نافہم قرار دیا

قاسم نانوتوی نے اپنی تذکرہ بالا عبارات کی بنا پر کفر کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ حضور
اکرم علیہ السلام کے نبی آخر الزمان ہونے اور خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین ہونے
کے منکر ہیں اور زمانہ نبوی میں یا بعد زمانہ نبوی دوسرا نبی جائز ہونے کے قائل ہیں۔
قاسم نانوتوی کی ان عبارات نے مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین کی جملہ
افزائی کی ہے اس نانوتوی نے قصور ختم نبوت میں نقب زنی کی جس کا فائدہ مرزا دجال
نے اٹھایا۔ جب نانوتوی نے کہا کہ "اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوئی
نبی پیدا ہوتا تو پھر بھی خاقیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئیگا" تو مرزا کذاب کو اعلان نبوت
کی جرأت ہوئی اور اس نے واشگاف الفاظ میں کہا "اور چونکہ میں ظلی طور پر
محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی" (مذہب الغلاب)

ثابت ہوا کہ مرزا کے لئے اعلان نبوت کا راستہ صاف کرنے والے نانوتوی صاحب میں پناچہ
اب بھی مرزائی نانوتوی کی ان عبارات کو مرزا کی نبوت کے لئے بطور دلیل پیش کرتے ہیں اور ہمارے
اس دعوے کی دلیل یہ ہے کہ تحریک ختم نبوت کے موقع پر مرزا ناصر نے قومی اسمبلی میں اگر مرزا غلام
احمد قادیانی کی نبوت کے دلائل میں اکابرین دیوبند کی دو عبارت پیش کیں۔ ایک تو اسی نانوتوی کی یہ عبارت
دوسری سخیل دہلوی کی یہ عبارت کہ "اس شہنشاہ کی توبہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے
چلے تو کوڑوں نبی اور ولی اور بن و فرشتے جبرئیل اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کر دے۔"
لفظ کی بات یہ ہے کہ جب مرزا ناصر نے یہ عبارت پیش کیں تو مفتی محمود نے شرم کے
مارے گردن جھکالی اور کچھ جواب دے سکے جس کا صاف مطلب یہ تھا کہ مفتی محمود بھی اس بات
کا قائل ہے کہ نانوتوی کی یہ عبارات کفر کا پھلکتا ہوا جام ہیں۔

مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس کی ان عبارات پر ہم مندرجہ ذیل سوالات کرتے ہیں
زیریت نانوتوی سوچ کر جواب دے۔

سوال ۱۔ تمام اکابرین امت، مفسرین، محدثین نے خاتم النبیین کے معنی خاقیت زمانی بیان
کئے ہیں اور حضور علیہ السلام کو سب انبیاء میں آخری نبی مانا ہے اور اس معنی کو مقام مدح
میں حضور کے لئے وصف مدح سمجھا ہے۔ لیکن نانوتوی صاحب خاتم النبیین کے تذکرہ
معنی کرنے والے کو حوام، نافہم، کم الفہم، ناقص، ناواقف، جاہل، لاعلم اور ذلیل
جیسے خطابات دے رہے ہیں۔ کیا یہ علماء متقدمین اور متاخرین کی توہین ہے یا نہیں مگر
توہین ہے تو بموجب فتویٰ رشید احمد گنگوہی کہ "علماء کی توہین و تحقیر کفر ہے" (مذہب قادیانی)
نانوتوی صاحب نے کفر کا ارتکاب کیا یا نہیں۔ اور اگر توہین نہیں تو کیا قاسم نانوتوی
اور اشرف علی وغیرہ کو جاہل، نادان اور لاعلم کہنے سے آپ ناراض تو نہیں ہونگے۔

سوال ۲۔ حضرات صحابہ کرام نے بھی خاتم النبیین کے ہی معنی سمجھے اور بیان کئے ہیں اور
حضور کو باعتبار زمانہ آخری نبی مانا اور اس معنی کو وصف مدح جانا تو اس نانوتوی کے

نزدیک صحابہ کرام بھی ناواقف جاہل، لاعلم اور نادان وغیرہ تسلیم کیا یہ تو ان صحابہ سے یا نہیں اور مومن صحابہ کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

سوال ۱۷۔ حضور علیہ السلام کی حدیث ہے "ہی فام النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں" ثابت ہوا کہ سرور عالم نے بھی خاتم النبیین کے ہی معنی سمجھے اور بتائے لہذا نانوتوی کی عہدہ کی رو سے معاذ اللہ حضور بھی جاہل نادان اور لاعلم قرار پائے۔

اور الشہاب الثاقب میں حسین احمد دیوبندی نے لکھا ہے۔

جو الفاظ مہم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے (شہاب الثاقب)

اب بتاؤ کہ نانوتوی نے جام کفر لوش کیا یا ابھی تشنہ کفر رہے؟

۱۔ سوال۔ دیوبندی بتائیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام و تابعین اور ائمہ دین نے خاتم النبیین کے یہ معنی کہ رسول اللہ علیہ السلام نبی بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء نبی بالعرض ہیں کہاں بتائے ہیں ثبوت پیش کیا جائے اگر ان بزرگوں نے نہیں بتائے تو نانوتوی نے یہ تفسیر بالرائے کی اور تفسیر بالرائے کرنے والے کے متعلق خود نانوتوی نے تحذیر ان س ملاحظہ فرمائی۔

مَنْ خَسَرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ خَسَرَ كَفَرَ۔

ترجمہ۔ جس نے قرآن کی تفسیر بالرائے کی تو وہ کافر ہو گیا۔

ان حقائق کی روشنی میں نانوتوی صاحب کفر ہوئے یا نہیں؟ پورے تدبر و تفکر

سے جواب دیں۔

سوال ۱۸۔ نانوتوی نے تمام اکابرین امت، مفسرین صحابہ و تابعین حتیٰ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سمجھے اور بتائے ہوئے معنی کی مخالفت کی اور تفسیر بالرائے جیسا جرم عظیم کیا اور تمام امت کے اکابرین، مفسرین، صحابہ اور تابعین کو جاہل نا فہم لاعلم اور

نادان بنا کر اپنے آپ کو سب سے بڑا عالم مفسر اہل فہم اور دانا قرار دیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نانوتوی صاحب کو نبی بننے کا شوق پیدا ہو گیا تھا ہمارے اس بیان کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک حدیث کو اپنے اوپر منطبق کیا ہے ملاحظہ ہو۔ ایک مرتبہ نانوتوی صاحب حج کو گئے راستہ میں جو کچھ بھی ملتا وہ سب لوگوں کو دے دیتے اور ساتھیوں نے کہا حضرت آپ تو سب ہی دے دیتے ہیں کچھ تو اپنے پاس رکھتے تو فرمایا "أَنَا أَنَا قَاسِمٌ وَاللَّهِ يُعْطِينِي" (مکتبہ ارداح ثلاثہ) مقام غور ہے کہ یہ حضور علیہ السلام کی حدیث ہے جس کو مولوی قاسم بڑی جرأت سے اپنے اوپر چسپاں کر رہا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی ایک حدیث قدسی کو اپنے اوپر منطبق کیا۔ وہ لکھتا ہے کہ مجھ پر وحی ہوئی کہ

لَوْلَاكَ لَمَا خَلَقْتُ الْاَفْلَاقَ

یعنی خدا نے فرمایا۔

ترجمہ۔ اگر میں تجھے (مرزا کو) پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ (الحدیث حقیقۃ الوحی)

دنیا بھر کے دیوبندی برائے کمال حالات کے پیش نظر مرزا غلام احمد اور مولوی قاسم نانوتوی ایک ہی طرح کے مجرم ہیں یا نہیں؟

سوال ۱۹۔ مرزائیوں نے بھی لکھا کہ کوئی شخص بھی محمد رسول اللہ سے بڑھ سکتا ہے۔ اور نانوتوی نے بھی لکھا کہ با اوقات امتی مادی ہو جاتے ہیں بیکہ بڑھ جاتے ہیں دونوں عبارات تقریباً ایک ہی مفہوم کی ہیں کیا دیوبندی بتا سکتے ہیں کہ قاسم نانوتوی اور مرزائیوں میں کون سا کیوں ہے؟

مولوی خلیل احمد انیسٹروی نے لکھا ہے کہ

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا

فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے ہر دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کوئی
ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت
علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔
(صفحہ ۵۵ برائین قاطعہ)

اس عبارت میں دس کفریات ہیں ملاحظہ ہوں۔

ع۱۔ ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ ثابت کرنا۔

ع۲۔ شیطان کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ ثابت کرنا۔

ع۳۔ ملک الموت کو خدا کا شریک ٹھہرانا۔

ع۴۔ شیطان کو خدا کا شریک ٹھہرانا۔

ع۵۔ وسعت علم میں شیطان کے شریک خداوندی ہونے کو نص سے ثابت بنانا۔

ع۶۔ حضرت ملک الموت کے وسعت علم میں شریک اپنی ہونے کو قرآن و حدیث سے
ثابت کرنا۔

ع۷۔ حضور علیہ السلام کے علم اقدس کے وسیع ماننے کو نصوص قطعیہ کے خلاف کہنا۔

ع۸۔ سرور کائنات کے علم کو وسیع ماننے کو بطلان دلیل کہنا۔

ع۹۔ حضور کے علم مہار کی وسعت ماننے کو قیاس فاسد کا مقتضی ٹھہرانا۔

ع۱۰۔ شیطان و ملک الموت سے زیادہ حضور علیہ السلام عالم ماکان وما یكون

کے علم کے وسیع ماننے کو ایمان سے بالکل غالی بتانا کہ ایمان کا کوئی حصہ ہے

تَلْبِکَ عَشْرَةَ کَامِلَةً

کیا کسی دیوبندی مفسر محدث او اعظم مفتی اور عالم میں اتنی قابلیت یا قوت ہمت
جرات اور علمی استقلال ہے کہ مولوی غیبی احمد دیوبندی کی اس کفریہ عبارت سے یہ دس کفریات
دور کر کے مولوی غیبی احمد کے دامن سے یہ مہم کفریہ واضح دھو ڈالے۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھا ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب
امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ ہیں تو اس میں
حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر یکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات
و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ (مشافہ حفظ الایمان)

اس ناپاک عبارت میں محبوب خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صریح توہین ہے تھانوی
کا مطلب یہ ہے کہ دیوبندی مذہب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب ثابت
کرنا صریح شرک ہے۔ لیکن زید اگر حضور کی ذات پر علم غیب کا حکم کرتا ہے تو ہم اس سے
پوچھتے ہیں کہ اے زید تو حضور کے لئے کل علوم غیبیہ ثابت کرتا ہے یا بعض
اگر تو بعض علوم غیبیہ ثابت کرتا ہے تو اس میں حضور کی کیا خصوصیت اور فوقیت ہے۔
کہ حضور جیسا علم تو زید و عمر یعنی معمولی انسانوں کو بھی حاصل ہے پھر تھانوی صاحب کو خیال
آیا کہ زید و عمر اگرچہ ناخواندہ جاہل ہی لیکن پڑھ کر مولوی عالم ہو سکتے ہیں۔ ان کے علم
کے برابر حضور کے علم کو کرنے میں تسکین قلب نہیں ہوتی تو اس نے اس سے انکر کہا ایسا
علم تو ہر صبی یعنی بچے اور مجنون یعنی پاگل کو بھی حاصل ہے پھر تھانوی جی کو یہ دہم ہوا کہ اگر
بچے اور پاگل کے برابر بتا دیا لیکن بعض بچے عقلمند ہوتے ہیں اور بعض پاگل صحیح ہو جاتے
ہیں تو حضور کے علم کو ان کے علم سے تشبیہ دینے میں بھی کیجھ ٹھنڈا نہیں ہوا تو اس سے
بھی نیچے اتر کر کہتا ہے بلکہ جمیع حیوانات یعنی جانوروں اور بہائم یعنی چوپایوں کو بھی حاصل
ہے کہ جب تمام جانور اور چوپائے کہا تو گدھے گئے سو سب کو شامل ہو گیا اور دنیا ہائی
ہے کہ حیوانات عقل کے مالک نہیں ہوتے جب وہ عقلمند نہیں تو سرے سے علم والے
ہی نہ ہوں گے۔ تو بھائی تھانوی نے حضور کو حیوانات کے ساتھ تشبیہ دی تو گویا یہ کہہ دیا
کہ حیوانات کو جس طرح علم ہی حاصل نہیں اس طرح حضور کو بھی علم حاصل نہیں چھو جائیکہ

کہ ذمہ حضور کو بعض غیب کا علم ثابت کرتا ہے۔

اس عبارت میں ایک قابل توجہ بات یہ ہے کہ دیوبندی علم غیب کو اللہ کے ساتھ خاص مانتے ہیں اسی بنا پر حضور کے لئے صاف انکار ہے اور اس کے لئے دلائل قطعیہ کا مطالبہ ہے اور اس کے مقابلے میں حیوانات گھسے کھسے اور سوز و غیرہ کے لئے علم غیب حاصل ہونے کو تسلیم کر لیا اور حیوانات کے علم غیب ثابت کرنے کے لئے کسی نفع قطعی کے ہونے کی ضرورت نہیں ان کو خاصہ الہی بھی بغیر کسی نفع قطعی کے حاصل مان لیا۔ یہ ہے تھانوی صاحب کی دشمنی خدا اور اس کے رسول کریم ﷺ کو کر رہی مصطفیٰ کی اہانتیں کھلے بندوں اس پر یہ جراتیں

کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی لئے ہاں نہیں اے ہاں نہیں
تھانوی صاحب کی اس عبارت کو بے غبار ثابت کرنے کی ناگوشش کرتے ہوئے مولوی حسین احمد دیوبندی نے اپنی کتاب شہاب ثاقب میں لکھا ہے کہ یہ عبارت کفریہ نہیں کیونکہ حضرت مولانا عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں اگر لفظ آتا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے اور اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔
(منا شہاب ثاقب)

مولوی حسین احمد کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوئیں۔

ع۱۔ اگر اس عبارت میں ایسا کی جگہ آتا ہوتا تو یہ عبارت واقعی کفریہ ہوتی اور ایسا کھنے والا کافر ہوتا۔

ع۲۔ یہ لفظ ایسا کو لفظ اتنا کے معنی میں لے وہ جاہل ہے۔

ع۳۔ تھانوی کی عبارت میں لفظ ایسا کلمہ تشبیہ ہے۔

ب۔ ذرا مولوی رفیع الحسن دیوبندی ناظم شہید تبلیغ دیوبند کی بھی سنئے وہ تھانوی صاحب کی عبارت کی صفائی میں نکھلتے ہیں۔

واضح ہو کہ ایسا کا لفظ فقط مانند اور مثل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنا کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ (عبارت حفظ الایمان میں) متعین ہیں۔
(منا توضیح السبیلان)

آگے لکھتا ہے "اور اگر درجہ تکلیف کی تشبیہ علم نبوی بعلم زید و عمر ہے تو یہ اس پر موقوف ہے کہ لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو حالانکہ یہاں غلط ہے علاوہ غلط ہونے کے محتاج ہے نہ کلام بلکہ مسخ کلام کا۔
(منا توضیح السبیلان)

عبارت عنان زعم فیما میں لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا ہے پھر تشبیہ کیسی۔

(منا توضیح السبیلان)

مولوی درجہ تکلیف دیوبندی کی اس تحقیق سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

ع۱۔ اگر لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو تو یہ عبارت کفریہ ہے اس کا کھنے والا کافر۔

ع۲۔ لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا ہے۔

ع۳۔ لفظ ایسا کو تشبیہ کے معنوں میں لینے والا غلطی پر ہے۔

ان دونوں دیوبندی مولویوں کا باہمی اختلاف دیکھئے کہ کس طرح ایک دوسرے کو پھاٹنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اگر آپ بے سیما دیوبندیت کے مزید جلوے اور دیوبندیت پر کفر کا مزید عین دیکھنے کے شائق ہیں تو لیجئے ہم ان دونوں مولویوں کی باہمی دھینگامشی کو وضاحت کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔

ع۱۔ حسین احمد کہتا ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا کلمہ تشبیہ بمعنی مثل و مانند کے ہے (یعنی اتنا کے ہرگز نہیں) لیکن درجہ تکلیف کہتا ہے کہ اس میں لفظ ایسا ہرگز کلمہ تشبیہ نہیں بلکہ بمعنی اس قدر اور اتنا کے ہے۔

ع۲۔ حسین احمد کہتا ہے کہ اگر لفظ ایسا کو اس میں بمعنی اتنا کے لیا جائیگا تو عبارت میں تو ہمیں شان

رسالت ہوگی لیکن درہنگی کہتا ہے کہ اگر لفظ ایسا کو بمعنی اتنا کے لیا جائیگا تو عبارت میں ہرگز ہرگز
توہین شانی رسالت نہ ہوگی۔ مگر حسین احمد کہتا ہے کہ حضور کے علم کو ردیوں کے علم سے تشبیہ دینا کفر
نہیں ہے لیکن درہنگی کہتا ہے کہ حضور کے علم کو ردیوں کے علم سے تشبیہ دینا کفر ہے۔

۴۱۔ حسین احمد کہتا ہے کہ جو شخص ایسا کو بمعنی اتنا کے کہتا ہے وہ علم نبوی کو کچھوں اگلوں اور جانوروں کے
علم کے برابر مان کر کافر ہو گیا لیکن درہنگی کہتا ہے کہ جو شخص ایسا کو بمعنی اتنا کے کہتا ہے وہ علم نبوی
کو کچھوں اگلوں اور جانوروں کے برابر مان کافر نہیں ہوتا۔

۴۲۔ حسین احمد کہتا ہے کہ تقاضی نے ایسا بمعنی مثل کے کلمہ تشبیہ مراد لے کر نکال ہے تو وہ
کافر نہیں لیکن درہنگی کہتا ہے کہ تقاضی صاحب نے اگر ایسا کو بمعنی مثل کلمہ تشبیہ مراد لیا
نکال ہے تو وہ یقیناً کافر ہو گئے۔

۴۳۔ حسین احمد کہتا ہے کہ تقاضی صاحب نے ایسا کو اگر بمعنی اتنا مراد لیا ہے تو وہ کافر ہے
لیکن درہنگی کہتا ہے کہ تقاضی صاحب نے ایسا کو اگر بمعنی اتنا کے مراد لیا ہے تو وہ ہرگز کافر ہوئے
۴۴۔ حسین احمد کہتا ہے کہ جو عبارت حفظ الایمان میں ایسا کو بمعنی اتنا کے کہتا ہے وہ جاہل ہے
لیکن درہنگی کہتا ہے کہ جو اس عبارت میں ایسا کو بمعنی اتنا کہتا ہے وہ ہرگز جاہل نہیں۔

۴۵۔ حسین احمد کہتا ہے کہ لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا میں ہرگز متعین نہیں بلکہ کلمہ تشبیہ
میں متعین ہے لیکن درہنگی کہتا ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا میں متعین ہے
۴۶۔ درہنگی کہتا ہے کہ لفظ ایسا کو بمعنی تشبیہ کے لین غلط ہے لیکن حسین احمد کہتا ہے ایسا کو بمعنی
تشبیہ کے لینا غلط نہیں بلکہ صحیح ہے۔

۴۷۔ درہنگی کہتا ہے کہ ایسا کو بمعنی تشبیہ کے لینے میں کلام نسخ کرنا ہے لیکن حسین احمد کہتا
ہے اس میں ایسا کو بمعنی تشبیہ کے لینے میں کلام نسخ نہیں ہوتا۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

اب ہم اس مشکل بحث کو سامنے رکھ کر دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں اگر حبیبیت
پر بوجہ نہ ہو تو کیسے تمام کراؤں دیں۔

سوال ۴۸۔ مولوی حسین احمد اور درہنگی میں سے کون سچا اور کون جھوٹا ہے کون باطل پر ہے کس کی
بات صحیح اور کس کی غلط ہے؟

سوال ۴۹۔ دونوں مولویوں کی مخالفت تو جیہوں میں کس کی بات صحیح اور کس کی غلط ہے کس کی
مراد درست اور کس کی نادرست ہے کس کا علم حق اور کس کا باطل ہے؟

سوال ۵۰۔ ان دونوں نے ایک دوسرے کی تجہیل و تکفیر کی ہے ان دونوں میں کون جاہل اور کون
غیر جاہل ہے کون کافر اور کون غیر کافر ہے۔

سوال ۵۱۔ حسین احمد کے حکم کی بنا پر درہنگی جی کو جاہل محض اور کافر و مرتد مانا جائے یا درہنگی
کے حکم کی بنا پر حسین احمد کو غلط گو اور کافر سمجھا جائے؟

سوال ۵۲۔ بقیہ دیوبندی قوم حسین احمد کی اتباع کرے یا درہنگی صاحب کی پیروی کرے؟
اگر حق و صداقت سے کچھ لگاؤ ہو تو ہمارا فیصلہ سب دیوبندیوں کے حق میں بہتر ہوگا اس
کومان میں اور وہ یہ کہ

مولوی حسین احمد اور درہنگی صاحب دونوں کے اقوال کران میں اور دونوں میں سے
کسی کے حکم کو مسترد نہ کریں یعنی دونوں کو جاہل غلط گو کافر و مرتد مان لیں اور دونوں کے اقوال
کو باطل قرار دیں ورنہ ان میں سے جس ایک کے قول کو مانو گے دوسرے کے حکم سے خود کافر
ہو جاؤ گے تو ایک کے اتباع میں خود کافر ہو جاؤ گے۔ اور اگر ان میں سے کسی کو نہ مانو گے یعنی
کسی کی بھی پیروی نہ کرو گے۔ تو کفر سے بچ جاؤ گے۔

اب رہے تقاضی صاحب تو انھوں نے حفظ الایمان کی عبارت میں اگر لفظ ایسا کو
اتنا اور اس قدر کے معنی میں استعمال کیا تو تقاضی صاحب حسین احمد کے حکم سے محض جاہل
اور کافر اور توہین کنندہ شان رسالت ثابت ہوئے اور اگر تقاضی نے لفظ ایسا سے کلمہ تشبیہ
مراد لیا ہے تو درہنگی جی کے حکم سے کافر اور توہین کنندہ شان رسالت قرار پائے۔
جب تقاضی صاحب کے نصیب میں کفر ہی ہے تو وہ کیسے بچ سکتے ہیں۔

تفسیر و روش میں ہے کہ حضور علیہ السلام کے زمانے میں ایک اونٹنی گم ہو گئی حضور علیہ السلام نے فرمایا وہ اونٹنی فلاں جنگل میں ہے یہ سن کر بعض منافقین نے بطریق استہزاء کہا وَمَا يَذُرِيهِ بِهَا أَفَتَبِيعُ بَيْنَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَغَيْبٍ كَيْفَ جَاءَ اس پر خدا تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔
 اَبَا لَلّٰهُ وَاَيَاتِهِمْ وَرَسُوْلُهُمْ كَسْتَفْهَرُوْنَ لَا تَقْتَدِرُوْا اَقْدًا لَّكُمْ
 دَعَا اِيْمَانَكُمْ۔

ترجمہ اے حبیب ان منافقین سے فرمائیے کہ اللہ اور اس کی آیتوں سے اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے ہو یہاں نہ بناؤ تم کافر ہو چکے ہو ایمان لانے کے بعد۔

ناظرین! ذرا انصاف سے غور فرمائیے کہ منافقین کے ناپاک قول میں زیادہ توہین ہے یا مولوی اشرف علی کی ناپاک عبارت میں زیادہ گستاخی ہے۔ منافقین نے تو کہا تھا کہ حضور غیب کیا نہیں یعنی جیسے اور ان غیب نہیں مانتے یہ بھی نہیں جانتے تو منافقین نے حضور علیہ السلام کے علم کو اور انہوں کی طرح سمجھا مگر مولوی اشرف علی تھانوی نے تو حضور علیہ السلام کے لئے بچوں یا بگلوں جافروں اور چوپایوں کا علم بتایا انصاف سے کہنا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کی توہین میں کفار منافقین سے بڑھ چڑھ کر ہے یا نہیں؟ جبکہ منافقین کے ناپاک قول میں عذر اللہ تاویل نامقبول ٹھہری اور عذر ناقابل قبول ہوا تو اشرف علی تھانوی کی اس ناپاک عبارت میں تاویلین عذر اللہ کیسے مقبول ہو سکتی ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے۔

صرف بہت بے سوئے شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت بامشہد بچندین مرتبہ بدتر از استغراق در صورت کاؤ و خردا درست (ص ۹ صراط مستقیم)

ترجمہ۔ شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرح خواہ جناب رسالت ہی ہوں اپنی بہت کو لگا کر اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں متغریق ہونے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔

حسین علی دہلوی نے لکھا ہے کہ

در نہ توفظ ایھا النبی سے تجھ میں نماز کا سدھ مانگی (ص ۲۳۲ ہفتۃ الحیدر)
 اسماعیل دہلوی کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ نماز میں حضور کے خیال سے پہلے اور گدھے کا خیال بہتر ہے اور حسین علی کہتا ہے کہ نماز میں ایسا الہی کہتے وقت حضور کے خیال سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔

اب ذرا دیوبندیوں کا تصور شیخ بھی غلط ہو۔

خان صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ جو شش میں تھے اور حضور شیخ کا مسئلہ در پیش تھا فرمایا کہہ دو عرض کیا گیا کہ فرمائیے پھر فرمایا کہہ دو عرض کیا گیا کہ فرمائیے پھر فرمایا کہہ دو عرض کیا گیا فرمائیے تو فرمایا تین سال کامل حضرت ادا گڑھ میرے سے قلب میں رہا اور میں نے ان سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کیا۔ (ص ۲۳۱ اروح ثلاثہ)
 مولوی عبد الماجد دریابادی تھانوی صاحب کے غلیف خاص نے ایک مرتبہ تھانوی صاحب کو خط لکھا۔

نماز میں جی نہ گئے کامرض بہت پرانا ہے لیکن کبھی یہ تجربہ ہوا کہ عین حالت نماز میں جب کبھی بجائے اپنے جناب (تھانوی) کو فرض کر لیا تو اتنی دیر تک نماز میں دل لگ گیا لیکن مصیبت یہ ہے کہ خود یہ تصور بھی غلط ہے کہ قائم نہیں رہتا بہر حال اگر یہ عمل محمود ہو تو تصدیق فرمائی جائے ورنہ آئندہ احتیاد رکھوں گا۔ (مکہ حکیم الامت)
 تھانوی صاحب نے اس کا جواب دیا۔

محمود ہے جبکہ دوسروں کو اطلاع نہ ہو۔ (مکہ حکیم الامت)

اب ان عبارات کو سامنے رکھ کر ہم دیوبندیوں سے چند سوالات پوچھنے کی جرأت کرتے ہیں۔
 سوال ۱۔ جب سرکار دو عالم کے خیال سے نماز جاری رہتی ہے تو تین سال مسلسل حاجی امداد اللہ صاحب گنگوہی صاحب کے قلب میں رہنے کی بنا پر گنگوہی صاحب کی تین سال کی نماز میں کمی نہیں نہیں اگرچہ وہیں تو حسین علی کا فتویٰ غلط ہے یا درست اور اگر ان تین سالوں کی نماز میں کمی ہو

تو جس کی سرے سے تین سال کی نمازیں ہی نہ ادا ہوں کیا وہ ولی کامل، مرشد وغیرہ بن سکتا ہے؟ سوچ کر جواب دیں کہ گنگوہی صاحب کی تین سالہ نمازوں کا کیا حشر ہوا؟

الغرض جب حضور کے خیال سے نماز نہیں ہوتی تو ظاہر ہے کہ عبدالمجید کو جب اشرف علی کا خیال تھا کیا تو ان کی بھی نماز نہ ہوتی لیکن تھانوی صاحب نے کہا کہ نماز میں میرا خیال جھٹکتے رہا کرو یہ کام محمود ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ تھانوی صاحب عبدالمجید کی نمازوں کو ضائع کرنے کے درپے کیوں ہیں؟

سوال نمبر ۱۔ اگر یہ کہا جائے کہ عبدالمجید کو اشرف علی کا خیال آیا اور گنگوہی صاحب کے دل میں حاجی امداد اللہ کا خیال آیا اس سے تو بہتر تھا کہ ان کے دلوں میں کسی کتے، خنزیر یا گدھے کا خیال آتا تو ناراضگی تو نہیں ہوگی اور اسے اپنے مولویوں کی توہین تو نہیں سمجھا جائیگا اگر ناراضگی ہوگی تو یہ الفاظ توہین آمیز ہیں تو کیا وجہ ہے کہ زیر بحث عبارات لکھنے والوں سے آپ ناراضگی اور بنیاری کا اظہار نہیں فرماتے اور ان کی عبارتوں کو توہین آمیز کیوں نہیں کہتے؟

سوال نمبر ۲۔ دوسروں کو اطلاع نہ ہونے والی بات اتنی سنسنی خیز ہے کہ ایک ہی جملے سے مذہبی دیانت کا حال آشکارا ہو جاتا ہے کیا یہ راز دارانہ لہجہ اس بات کی غلطی نہیں کرتا کہ یہ ترجمہ کا علمبردار حکیم الامت اپنی پرستش کرانے کا ممتحن ہے؟

حسین علی واں بھجروی نے لکھا ہے کہ میں نے خواب میں حضور علیہ السلام کی زیارت کی وَ سَأَيُّبُ أَنْهُ يَنْقُطُ فَأَمْسَكَتُهُ وَأَعْصَمْتُهُ عَنِ التَّقْطُطِ (مشافعتہ الخیرین) ترجمہ ۱۔ اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ حضور گرہے ہیں تو میں نے حضور کو روکا اور گرنے سے بچا لیا۔

جس نے حضور کو خواب میں دیکھا وہ حضور کے علاوہ کوئی دوسری چیز مراد نہیں لے سکتا۔ اس نے بلاشبہ سرد کائنات ہی کو دیکھا ایسی صورت میں جو یہ کہے کہ میں نے حضور کو گرتا ہوا دیکھا ہے اور گرنے سے میں نے بچا لیا ہے وہ بڑے بڑے کا دریدہ دہن اور گستاخ ہے۔

دیوبندیوں کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا عقیدہ سنی ہے وہ کہتا ہے۔
إِنَّ الشَّيْطَانَ كَثِيرٌ يَتَصَوَّسُ بِصُورَةِ الْإِنْسَانِ فِي الْيَقَظَةِ وَالْمَنَامِ
وَقَدْ يَأْتِيهِ مَنْ لَا يَغْفِرُ فَيَقُولُ أَنَا الشَّيْخُ فُلَانٌ وَالْعَالِمُ فُلَانٌ
وَمِنْ بَعْضِ مَا قَالَ لَنَا الْمَسِيحُ عِيسَى. أَنَا مُوسَى وَأَنَا مُحَمَّدٌ۔

ترجمہ۔ بیشک شیطان اکثر انسان کے پاس بیداری اور نیند میں ناواقف انسانی شکل میں آکر کہتا ہے میں فلاں بزرگ اور فلاں عالم ہوں اور اکثر کہتا ہے کہ میں عیسیٰ، میں موسیٰ اور میں محمد صلیم ہوں۔
(مکث البصائر)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث ہے إِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَمَثَلُ بِي۔ یعنی شیطان میری مثل نہیں بن سکتا۔

اس حدیث اور عبارت کو نہ نظر رکھ کر ہم دیوبندیوں سے مندرجہ ذیل سوالات پوچھتے ہیں سوال نمبر ۱۔ حضور نے فرمایا شیطان میری شکل میں نہیں آسکتا اور ابن تیمیہ کہتا ہے کہ شیطان اکثر حضور کی شکل میں آتا ہے بتاؤ ابن تیمیہ حضور کے ارشاد کی مخالفت کرنے والا قرار پایا نہیں اگر واقعی مخالفت کرنے والا ہے تو ارشاد نبوی کی دیدہ دانستہ مخالفت کرنے والے کو آپ کیسا جانتے ہیں؟

سوال نمبر ۲۔ کیا اس عبارت میں حضرت عیسیٰ حضرت موسیٰ اور حضرت محمد رسول اللہ علیہم السلام کی توہین ہے یا نہیں اگر توہین ہے تو ابن تیمیہ مومن رسول قرار پا کر کافر ہوا یا نہیں؟ اور اگر یہ توہین نہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر ہم یہ کہیں کہ اکثر اوقات شیطان مولوی شیعہ گنگوہی اور مولوی اشرف علی تھانوی کا روپ دھار کر لوگوں کو گمراہ کرتا رہا تو کیا آپ کی جبین پر تو بل نہیں پڑنے لگیں گے؟

مولوی عامر عثمانی مدیر تحلیاتی دیوبند بکھتے ہیں دیوبندی شیخ التفسیر مولوی احمد علی صاحب لاہوری رقمطراز ہیں۔

سہ مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں نبی بھی تھے لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور یہ نبوت اب مجھے وحی کی منفعتوں سے نواز دی ہے (ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء)

احمد علی لاہوری کی اس عبارت پر چند سوالات وارد ہوتے ہیں دیوبندی جواب دیں۔
سوال ۱۔ احمد علی لاہوری نے یہ کہہ کر کہ ”مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں نبی ہی تھے“ مرزا کو نبی تسلیم کر لیا۔ اب بتاؤ مرزا کو نبی تسلیم کرنے والا مسلمان رہا یا کافر ہو گیا۔ اگر مرزا کو نبی ماننے والا مسلمان ہی رہتا ہے تو بتاؤ مرزا کیوں کو کافر کیوں کہتے ہو اور اگر مرزا کو نبی ماننے والا کافر ہو جاتا ہے تو بتاؤ احمد علی کی اس عبارت پر آگاہ ہو کر تم نے اس پر کفر کا فتویٰ کیوں نہیں لگایا؟
سوال ۲۔ پہلے احمد علی لاہوری دیوبندی نے مرزا کو نبی مانا پھر کہا کہ میں نے اس کی نبوت کشید کر لی ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزا اصل میں نبی تھا تو اس کی نبوت کیونکر سلب ہو سکتی ہے اور اگر وہ اصل میں نبی تھا ہی نہیں تو پھر نبوت کشید کرنے کا بلند باگ دعویٰ کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

سوال ۳۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ جس طرح مرزا اپنے دعوائے نبوت میں کذاب تھا۔ اسی طرح مولوی احمد علی دیوبندی نبوت کشید کرنے کے دعوے میں کذاب ہے؟

اب ذرا رسالت کے بارے میں دیوبندیوں کے شہید کے عقائد ملاحظہ ہوں۔
علاوہ اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے نوکر وڑوں نبی ولی اور جن و فرشتے جبرائیل اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے۔
(۲۵ تفہیمت الایمان)

ظاہر یہ کیا جا رہا ہے کہ ہم توحید بیان کر رہے ہیں۔ لیکن توحید کے بیان کی آڑ میں مقبول بارگاہ خداوندی اور محبوب خدا کی کسی کھلی گستاخی اور توہین کی جا رہی ہے کہ توحید بیان کرنے کا ایک ہی انداز اور اسلوب رہ گیا تھا کہ انبیاء، اولیاء، ملائکہ اور امام الانبیا کو خدا کی عظمت کے نشانے پر رکھے بغیر خدا کی عظمت کے اظہار کا کوئی دوسرا پیرایہ نہیں ہو سکتا تھا۔؟

اس مرتبہ پر یہ الفاظ نکھنا کہ چاہے نوکر وڑوں نبی ولی جن و فرشتے جبرائیل و محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے صاف مرتبہ انبیاء کے ساتھ عداوت ہے اس میں ان کی توہین ہے مطلب یہ کہ وہ بھی کروڑوں انہی کی طرح ایک ہی آن میں کوئی وصفت ایسا نہیں جو ان کی تیسرا حیثیت پر دلالت کرے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب کو ذات وصفات میں بیٹھا بنایا ہے اللہ تعالیٰ نے حضور کو وہ کمالات عطا فرمائے جن میں دوسرے کی شرکت ممکن ہی نہیں۔

علاؤ زرفانی فرماتے ہیں۔

جاننا چاہیے کہ حضور پر ایمان لانے کی تکمیل یہ ہے کہ آدمی اس پر ایمان لائے اور تصدیق کرے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے بدن شریف کی تخلیق اس شان کے ساتھ فرمائی کہ کوئی انسان آپ سے پہلے اور آپ کے بعد ایسا نہ ہو۔ (صحیح زرفانی)

امام ابو صیری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

كَالْشَّمْسِ تَطْمُرُ بِالْعَيْنَيْنِ مَنْ كَعْدِ
صَوْنِهِ وَتَكُنُّ الْبَطْنُ مِنْ أَمَمِ (تفسیر بروہ شریف)

ترجمہ :- جیسے آفتاب کہ آنکھوں کو دُور سے چھوٹا معلوم ہوتا ہے اور دیکھو تو آنکھیں خیر ہو جاتی ہیں۔

تشریح :- دُور والے جس طرح آفتاب کو ایک چھوٹی سی قرص دیکھتے ہیں اور اس کی عظمت کا اندازہ کرنے سے عاجز ہیں اسی طرح ہر آپ سے دوری رکھتے ہیں وہ آپ کی منزلت و مرتبت سے بے خبر ہیں اور جس طرح آفتاب سے قریب والا اس کی عظمت کا اندازہ کرنے سے عاجز ہے اور اس کی غایت نورانیت کی وجہ سے غیر و شیم ہو کر دیکھنے سے عاجز ہو جاتا ہے اسی طرح آپ کے مقربین اگر وہ آپ کے کمالات دیکھنے سے عاجز ہو جاتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ نہ نزدیک والے کا حق دیکھ سکتے ہیں اور نہ دور والے

رتبہ دانی نے تری عاجز کیا مخلوق کو :

دور اور نزدیک والے سب میں عاجز بے زباں

جس طرح سورج نظر آتا ہے چھوٹا دُور سے

پاس دالے دیکھتے ہی نہیں ہیں بیگیاں

اگر کہا جائے کہ اس زیر بحث عبارت میں محبوبانِ خدا کی کسر شان نہیں بلکہ ربِ کریم کی کمالِ قدرت کا اظہار ہے کہ وہ خالق کائنات اگر چاہے تو ایک آن میں کروڑوں نبی کی جبرائیل اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسے پیدا کر ڈالے وہ اس پر قادر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ قادر ہے لیکن ممکنات پر نہ کہ غیر ممکنات پر جس طرح خدا تعالیٰ کا اپنے جیسا دوسرا خدا بنانا ممکن نہیں اسی طرح اپنے محبوب جیسا دوسرا محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا کرنا ممکن نہیں۔

اسمعیل دہلوی کا یہ پیرایہ بیان انتہائی نامناسب اور غیر موزوں ہے یہ طرزِ بیان تہذیبِ ادب سے دُور اور نہایت گستاخی ہے مثلاً اگر کہا جائے کہ اس شہنشاہ کی توہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو اسمعیل دہلوی اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی کو خنجر بر بنائے اور تمام تبلیغی مولویوں کو دوسیاہ کر دے اور تمام کُتُبندوں کو گدھے بنائے تو تمام دیباچہ چیخ اٹھیں گے اب ان سے کہو صاحب ہم تو تو حید بیان کر رہے ہیں ربِ قدرت کی وسعتِ قدرت کو بیان کر رہے ہیں تو ایک دستیں گے بلکہ داویا کریں گے کہ آپ نے ہمارے اکابرین کی توہین کی ہے اب پوچھو کہ اگر اس پیرایہ بیان میں دیوبندی مولویوں کی توہین ہے تو کیا انبیاءِ اولیاء جبرائیل اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین نہیں۔ اب تو دیوبندیوں کو محسوس ہو گیا ہو گا کہ دوسروں کے جذبہ عقیدت کی ٹھیس کتنی دردناک ہوتی ہے۔

سوال نمبر ۱۰ اور جس کا نام محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (مکتب تقویت الایمان)

اور آگے چل کر لکھتا ہے

”سوائی ہاتھوں سے شرک ثابت ہوتا ہے؟“ (مکتب تقویت الایمان)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے کسی قسم کا اعتقاد تسلیم کرے وہ مشرک ہے۔

اب ہم اختیارِ مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق کچھ شواہد پیش کرتے ہیں۔

”آیات“

ع۔ ۱۔ وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ

ترجمہ :- اور انہیں کیا بُرا لگا یہی ناکہ اللہ اور اس کے رسول نے انہیں اپنے فضل سے غنی کر دیا۔

ع۔ ۲۔ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ

ترجمہ :- اور اے محبوب یاد کرو جب تم فرماتے تھے اس سے جسے اللہ نے نعمت دی اور آپ نے اسے نعمت دی۔

”احادیث“

ع۔ ۱۔ أُعْطِيتُ الْكَنُوزَيْنِ الْأَخْمَسَ وَالْأَبْيَضَ (مشکوٰۃ)

ترجمہ :- حضور علیہ السلام نے فرمایا مجھے دونوں خزانے سُرخ و سفید عطا فرمائے گئے۔

ع۔ ۲۔ إِنِّي قَدْ أُعْطِيتُ مَفَاتِيحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ (بخاری)

ترجمہ :- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا مجھے زمین کے خزانوں کی کنجیاں عطا فرمائی گئیں۔ ان احادیث سے ثابت ہوا کہ حضور کو خدا تعالیٰ نے سُرخ و سفید خزانوں کا مالک و مختار بنادیا اور زمین کے خزانوں کی کنجیاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دے دی گئیں۔

کنجی نہیں دی اپنے حُسنِ خزانوں کی خزانے

محبوب کیا مالک و مختار ربنا یا (ذوقِ نفی)

مولوی اسماعیل نے تقویت الایمان میں لکھا ہے۔

جس کے ہاتھ میں کبھی ہوتی ہے قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب چاہے کھولے جب چاہے
نہ کھولے۔
(مذا تقویت الایمان)

اب ماننا پڑے گا کہ زمین کے خزانوں کے قفل حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہیں چاہیں
کھولیں اور جب چاہیں نہ کھولیں یہ ہے حضور کا قفل اختیار اب اسماعیل دہلوی کے اس قول
ناپاک کا بطلان ہو گیا کہ "جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مفتار نہیں"۔
"اقوال مخالفین"

علامہ۔ محمود الحسن دیوبندی لکھتا ہے۔

آپ اصل میں بعد خدا مالک عالم ہیں جمادات ہوں یا حیوانات یا آدم ہوں یا غیر ذی آدم
القسمہ آپ اصل میں مالک ہیں۔ (مذا اولہ کامل)

مولوی قاسم نانوتوی نے قصائد قاسمی میں لکھا ہے۔

فلک پہ عیسیٰ و ادیس ہیں تو خیر سہی

زمین پر جس کو نہما ہیں تختہ مختار (مذا قصائد قاسمی)

تذکرۃ الرشید میں رشید احمد گنگوہی کا یہ قول موجود ہے۔

میں جب حقیقت میں سرکار (انگریز) کا فرمانبردار رہا ہوں تو چھوٹے الزام سے میرا مال
بھی ہیکا نہ ہو گا اور مارا بھی گیا سرکار مالک ہے اسے اچھا ہے جو چاہے کرے۔

(مذا تذکرۃ الرشید)

اختیار علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مولوی اسماعیل دہلوی نے حضرت علی مرتضیٰ کے متعلق لکھا ہے۔

قطبیت و غوثیت و ابدایت وغیرہ کچھ از حد کرامت ہیں حضرت مرتضیٰ تا القراہین
بہرہ براسطہ ایشان است و در سلطنت سلاطین و امارت ایشان دخلی است کہ بر سبب

عالم ملکوت مخفی نیست۔ (مذا صراط مستقیم)

ترجمہ۔ قطبیت، طوئیت اور ابدایت وغیرہ تمام منصب حضرت علی مرتضیٰ کے زمام
مبارک سے دنیا کے اختتام تک سب انہیں (حضرت علی) کے وسیلہ واسطہ سے ہیں۔
اور سلاطین کی سلطنت اور امیروں کی امیری میں انہیں ایسا دخل ہے۔ جو یا چین عالم ملکوت
پر ظک اہر ہے۔

اس عبارت میں تسلیم کیا گیا کہ قطب غوث اور اہل بنا حضرت علی مرتضیٰ کے اختیار میں
ہے بادشاہوں کو بادشاہت اور امیروں کو امیری ان کے فیض و کرم سے ملتی ہے۔

ایک اور مقام پر لکھتا ہے کہ جو لوگ باطنی طور پر بلند مقام پر فائز ہوتے ہیں۔

ایشان را می رسد کہ بگویند کہ از عرش تا فرش سلطنت ماست (مذا صراط مستقیم)
ترجمہ۔ ان کو حق پہنچتا ہے کہ کہہ دیں کہ عرش سے فرش تک ہماری حکومت ہے جب عرش سے
فرش تک ان کی حکومت ہوئی تو مارے جہاں کے مالک تدار پائے۔ حسین احمد نانوتوی
کی موت پر شیخ الاسلام نمبر بیس پتو جس میں ایک شعر یہ ہے۔

آج اس مشفق مرنی شیخ کا مل کا ساتھ ہے

جن کی نظروں سے گداؤں کو شہنشاہی ملی (مذا شیخ الاسلام)

قاری محمد الدین دیوبندی نے "تذکرۃ عقیدت" نامی ایک کتاب لکھی جس کے سرورق پر ایک
شعر لکھا گیا ہے جس میں حضور علیہ السلام اور حسین احمد کو اپنے دل کا مالک و مختار کہا گیا ہے۔

دو دہینے والے میرے دل کے مالک بن گئے

اک نبی اللہ کا اور اک ولی اللہ کا

اب دیوبندی ان سوالات کا جواب دیں۔

سوال ۱۔ محمود الحسن دیوبندی نے بعد از خدا حضور علیہ السلام کو عالم کا مالک و مختار
مانا ہے اب بتاؤ محمود الحسن اسماعیل فترے سے مشرک ہو یا نہیں۔ ۲۔

سوال ۱۰۔ مولوی قاسم نانوتوی نے اپنے شعر میں حضور کو مختار مانا بتاؤ اسماعیل قول کے مطابق نانوتوی مشرک ہوا یا نہیں؟

سوال ۱۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے انگریزوں کو مالک و مختار تسلیم کیا ہے۔ کیا دیوبندی بتا سکتے ہیں کہ گنگوہی صاحب اپنے اس قول سے کس درجہ کے شرک میں گرفتار ہوئے؟

سوال ۱۲۔ جب امیروں کی امیری اور بادشاہوں کی بادشاہت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بدولت ہے تو وہ شہنشاہ ہوتے اور ان کا مالک و مختار ہونا امر مسلمہ ہوگا اب بتاؤ اسماعیل اپنے فتوے سے مشرک ہوا یا نہیں؟ نیز اللہ والوں کو فرشتے سے عرش تک کی سلطنت کا مالک و مختار ماننا اسماعیل کا شرک ہے یا نہیں؟

کہ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے

امیر کا روال بھی ہیں انہیں گم کردہ راہوں میں

سوال ۱۳۔ مولوی حسین احمد ٹانڈوی تو اتنی بڑی سلطنت کے مالک و مختار تھے کہ ان کی ایک نکتہ کریم بے لواء کو تاج شاہانہ عطا کر دیتی ہے لیکن جیسا کہ نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں کیا یہ رسول و شمس کا جیتا جاگتا ثبوت نہیں ہے؟ کیا اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ دیوبندی جو مقام اور مرتبہ اپنے مولوی کو دیتے ہیں۔ رسول خدا کو اس مرتبہ کے بھی قابل نہیں سمجھتے؟ کیا شیخ الاسلام کے اس شعر کا کہتے والا حسین احمد کو شہنشاہی کا مختار مان کر اسماعیل قول سے مشرک ہوا یا نہیں؟

سوال ۱۴۔ جب محمد یا علی کسی چیز کے مختار نہیں تو حسین احمد ٹانڈوی قاری نضر الدین کے دل کا مالک کیسے بن گیا؟ نیز اسماعیل قول سے قاری نضر الدین مشرک ہوا یا نہیں؟

سوال ۱۵۔ جب عاشق رسول حضرت بلال مدت دراز تک مدینہ میں رہنے کے باوجود بھی "حبشی" ہی رہے مدنی نہ کہلائے حضرت سلمان اور صہیب بھی کافی عرصہ مدینہ میں رہے لیکن یہ بھی علی الترتیب "فارسی" اور "رومی" کہلائے مدنی نہ کہلائے تو حسین احمد ٹانڈوی

کو مدنی کیوں کہا جاتا ہے؟

حیران ہوں دل کو ردوں کہ پیٹوں جب گر کو میں

مقدور ہو تو ساقہ رکھوں نوحہ گر کو میں

اسماعیل دہلوی نے تقویت الایمان میں لکھا ہے۔

جیسا کہ ہر قوم کا ہر ہدیری اور گاؤں کا زمیندار ہوتا ہے سوان معنوں کہ ہر پیغمبر اپنی امت کا سربراہ ہے (مستطقت الایمان)

دیوبندیوں کے ہاں شان نبوت کی تفصیل آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ ان کے ہاں نبی کا مرتبہ صحت اتنا ہے جتنا کہ گاؤں کے ایک چوہدری اور زمیندار کا نہ کوئی نبی کی عظمت ہے اور نہ ہی کوئی عند اللہ خاص مقام اور رتبہ ہے۔ لیکن تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیں کہ دیوبندی جب اپنے مولویوں کی تعریف پر آتے ہیں تو زمین و آسمان کے قلابے بلا جھجکتے ہیں۔ بطور مثال چند نمونے پیش کیے جاتے ہیں۔

علاء۔ مولوی نظام الدین صاحب مغربی حیدر آبادی مرحوم نے جو مولانا رفیع الدین صاحب سے بیعت تھے اور صاحبین میں سے تھے احقر سے سنا یا جبکہ احقر حیدر آباد گیا ہوا تھا کہ مولانا رفیع الدین فرماتے تھے کہ میں کبھی برس حضرت مولانا نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی ملاؤں نہیں گیا میں نے انسانیت سے بالاتر وہ ان کا دیکھا وہ شخص ایک فرشتہ مقرب تھا جو ان لوگوں میں نف ہر کیا گیا۔ (ص ۲۸۳ ارداع شفاء)

علاء۔ ایک خاص نعمت جو اللہ تعالیٰ نے آپ (حسین احمد ٹانڈوی) کو عطا فرمائی تھی وہ حق تعبیر و بیان اس بیکر عصمت کی زندگی نے میدنا یوسف علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جہاں تقدس و تقاضا علی الحق باطل کے مقابلے میں سینہ تان السیچون احب الی مما یذعونی کا فرہ بلند کرنے کا ترک پایا تھا وہیں تادیب احادیث کے تمام شعبے بالخصوص تعبیر و بیان کا کمال بھی حاصل فرمایا تھا۔ (منہ شیخ الاسلام نمبر ۱)

جدھر کو آپ نال تھے اور ہر ہی حق بھی دائر تھا !
مرے قہر سے کمر بستہ تھے ستمانی سے ستمانی
جسید و شبلی و ثانی ابو مسعود انصاری
رشیہ ملت و دیں غوث اعظم قصب ربانی
غلاموں کی تہہ سے اے شہ دنیا و دین ملت
اہل بھی دیکھ کر ہستی ہے لیکن ہو کے کھسانی (مرثیہ گنگوہی)

مندرجہ بالا اشعار محمود الحسن دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی کے ہارے میں کہے ہیں۔

ع ۱۔ ایک مرتبہ قائم نانوتوی نے حاجی امداد اللہ سے شکایت کی کہ
جہاں تسبیح لے کر بیٹھا ایک مصیبت ہوتی ہے اس قدر گرائی کر بیٹھے سو سو من کے پتھر کسی
نے رکھ دیے زبان و قلب سب بستر ہو جاتے ہیں۔ (مطبوعہ سوانح قاسمی)

اس کا جواب حاجی صاحب نے یہ دیا کہ

یہ نبوت کا آپ کے دل پر فیضان ہوتا ہے اور یہ وہ نقل (بوجھ) ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا تم سے حق تعالیٰ کو وہ کام لینا ہے جو نبیوں سے لیا جاتا ہے۔

(مطبوعہ سوانح قاسمی)

ع ۲۔ جب مولوی الیاس ہائی ٹیکنی جماعت مرگیا اور اس کا جنازہ میدان میں لا کر رکھا گیا تو شیخ
الحمدیث (مولوی زکریا) اور مولانا محمد یوسف صاحب کا حکم ہوا کہ لوگوں کو میدان کے نیچے جمع کیا جائے
اور ان سے خطاب کیا جائے وَمَا تَحْمِلُ الْاَکَامُ سَوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ
کے مضمون سے بڑھ کر اس موقع کے لئے تعزیت و معظمت کیا جاسکتی ہے۔ (مطبوعہ دینی دعوت)
ع ۳۔ حضرت شیخ التفسیر رحمۃ اللہ علیہ عصر حاضر میں روحانیت کے آفتاب تھے آپ سلسلہ قادریہ
راشدیہ کے وہ خیر رشید جہاں تاب تھے کہ جس کی شعاعوں سے اکیلا نے اکتساب فیض کیا۔

(مطبوعہ ملفوظات مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی)

ان عبارات پر غور کیا جائے کہ کس طرح دیوبندی اپنے مولویوں کی تعریف میں رطل بلسان
ہیں مولوی محمد قائم نانوتوی انسان نہیں تھے بلکہ مقرب فرشتہ تھے اور ایسا مقرب فرشتہ تھا جو
صریح جھوٹ بھی بول لیتا تھا سنیے۔

اور مجھ سے بجز اس کے کچھ بن نہ پڑا کہ میں جھوٹ بولوں لہذا میں نے جھوٹ بولا

اور صریح جھوٹ میں نے اسی روز بولا (ص ۳۳۱ ارواح ثلاثہ)

عبارت نمبر ۱ کو ہار بار پڑھیں کہ کس طرح نانوتوی کو مقام نبوت پر کھڑا کرنے کی ناپاک کوشش
کی جا رہی ہے۔

حسین احمد نانوتوی کو معصوم ثابت کر کے میدان یوسف علیہ السلام کے دوش بدوش
کھڑا کیا جا رہا ہے اور رشید احمد گنگوہی خود بار خداوندی میں اتنے مقبول تھے کہ جو انکی مرضی ہوتی
تھی وہی خدا کی مرضی اور وہ وقت کے غوث اعظم تھے اور دین و دنیا کے بادشاہ تھے باقی
رہے مولوی الیاس صاحب قوان کا منصب، منصب نبوت سے کسی طرح بھی کم نہ تھا اسی لئے
ان کی وفات پر وہی آیت پڑھی گئی جو حضور علیہ السلام کی وفات کے وقت صدیق اکبر نے تلاوت
کی تھی اور جہاں تک "نبوت کشید کرنے والے" احمد علی لاہوری کا تعلق ہے وہ تو روحانیت
کے وہ چمکے ہوئے آفتاب تھے جن سے پوری دنیا روشن ہو گئی۔

یہ تو تھے دیوبندی مولوی لیکن جہاں تک نبی پاک علیہ السلام کا تعلق ہے۔ وہ تو اپنی امت
میں ایسے تھے جیسے گاؤں کا چوہدری اور نمبر دار۔

اب آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ دیا بندہ کی نظروں میں نبی پاک کی قدر و منزلت زیادہ
ہے یا اپنے مولویوں کی شان زیادہ ہے۔

اب ان عبارات پر چند سوالات وارد ہوتے ہیں پورے غور و فکر سے جواب
دیا جائے۔

سوال ۱۔ مقرب فرشتہ کا گناہ سے معصوم ہونا ضروری ہے کیونکہ خدا تعالیٰ فرشتوں

جو کچھ اس دیوار کے پیچھے ہے میں نہیں جانتا۔ اس کا جواب یہ ہے اس بات کی کوئی اصل نہیں اور یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

یہ تو تھی خلیل احمد دیوبندی کی خیانت اور اس کا عقیدہ کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ اب تصور کا دوسرا رخ ملاحظہ ہو کہ دیوبندیوں کے اپنے بزرگوں کے علم کے بارے میں کیا خیالات اور نظریات ہیں۔

علاء۔ مولوی قاسم نانوتوی جی پر جانے سے پہلے عبداللہ خاں راجپوت کی خدمت میں حاضر ہو کر صاحب دعا ہوئے۔ اس پر خاں صاحب نے کہا۔

”جہاں میں تمھارے لئے کچا دعا کروں میں نے تو اپنی آنکھوں سے تمہیں دو جہاں کے بادشاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بخاری پڑھتے دیکھ رہے۔“

(حکایت ارواح ثلاثہ)

اس عبارت سے دو باتیں خاص طور پر ثابت ہوئیں۔

اول۔ عبداللہ خاں کی نظر تمام خجانات کو چیرتی ہوئی عالم غیب تک جا پہنچی۔

اب۔ حضور علیہ السلام دو جہاں کے بادشاہ ہیں۔

علاء۔ سوانح قاسمی میں مولوی قاسم نانوتوی کے ایک خانگی خادم کے کشف کا حال اس طرح لکھا ہے۔

”مولانا حبیب الرحمن صاحب سابق ہستم دار العلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اس زمانے میں کشفی حالت دیوان جی کی اتنی بڑھی ہوئی تھی کہ باہر سے شکر پر آنے جانے والے نظر آتے رہتے تھے درود دیوار کا حجاب ان کے درمیان ذکر کے وقت باقی نہیں رہتا تھا“ (ص ۲۰۳ سوانح قاسمی صاحب)

اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

اول۔ دیوان جی خادم مولوی نانوتوی کو کشف ہوتا تھا۔

اب۔ ان کی نگاہ کے سامنے کوئی دیوار حجاب نہ بن سکتی بلکہ ان کی نظر دیوار کو چیرتی ہوئی اس پار کی چیزوں کو دیکھ لیتی تھی۔

علاء۔ ایک مولوی دیوبندی کو ایک لڑکے سے عشق ہو گیا اور اس عشق نے مولوی صاحب کو نکما کر دیا اس نے نانوتوی صاحب کے پاس آکر اس غلبہ عشق کی شکایت کی اور اس لڑکے کے خیال کو دل سے نکالنے کا علاج چاہا اس پر قاسم نے اس کو اپنے سامنے بٹھایا اور اس کے بعد کا قصہ مولوی کی زبانی سنئے۔

”فرمایا کہ ہاتھ لاد میں نے ہاتھ بڑھایا میرا ہاتھ اپنے ہاتھ کی پھیلی پکڑ کر

میری سخیلی کو اپنی سخیلی سے اس طرح رگڑا جیسے بان بنے جلتے ہیں۔ خدا کے

قسم میں نے ہاتھ لایا (کھلی آنکھوں سے) دیکھا کہ میں عرش کے نیچے

ہوں اور ہر جہاں طرٹ نور اور روشنی نے میرا احاطہ کر لیا ہے گویا میں

دربار الہی میں حاضر ہوں“ (حکایت ارواح ثلاثہ)

اس عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

اول۔ قاسم نانوتوی نے اپنے اختیار اور مرضی سے اس مولوی کو عرش تک پہنچایا۔

اب۔ اس مولوی نے چشم سر عرش الہی کو دیکھا۔

ج۔ وہ مولوی اپنے جسم کے ساتھ عرش تک پہنچا۔

اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات پوچھتے ہیں۔

سوال طرب۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو دیوار کے پیچھے کا علم نہ تھا لیکن راؤ عبداللہ صاحب کی نظر تمام حجابات سے پار ہو کر عالم غیب تک جا پہنچی۔ کیا اس عبداللہ کی نظر حضور سے زیادہ تیز تھی اور اس کا علم حضور سے زیادہ تھا۔؟

سوال طرب۔ عبداللہ راجپوت نے حضور علیہ السلام کو دو جہاں کا بادشاہ کہا اور جو دو جہاں کا بادشاہ ہوگا یقیناً وہ دونوں جہازوں کا مالک و مختار بھی ہوگا لیکن انھیں دہلوی کہتا ہے کہ جس کا

نام مختار علی ہے وہ کسی کا مختار نہیں؟

اب دیوبندی بتائیں کہ ان دونوں میں سے کون جھوٹا اور کون سچا ہے؟
سوال ۱۰۔ مولوی حبیب الرحمن کو کیسے پتہ چلا کہ دیوان جی مکے میں بیٹھے ہوئے باہر تک
بر آنے جلنے والوں کو دیکھتے رہتے ہیں۔ اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ یا تو مولوی حبیب
نے خود اپنے کشف سے یہ بات معلوم کی یا پھر دیوان جی نے کشف مذکورہ کا دعویٰ کیا۔ اور
اسمعیل دہلوی نے تقویت الایمان ص ۱۸ پر کشف کا دعویٰ کرنے والے کو مشرک ثابت کیا
ہے اب بتاؤ اسمعیلی فتوے کی رو سے مولوی حبیب الرحمن مشرک ہیں یا نانو تووی صاحب
کے خانگی خادم دیوان جی؟

سوال ۱۱۔ مولوی اسمعیل دہلوی نے تقویت الایمان ص ۱۸ پر لکھا ہے کہ
”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا“ جب رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں
ہوتا تو نانو تووی نے اپنی مرضی اور چاہنے سے مولوی کو عرش تک کیسے پہنچا دیا؟ کیا
نانو تووی کا مرتبہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ ہے؟

سوال ۱۲۔ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نظر دیوار سے پار نہیں ہو سکتی تو لڑکے کے عاشق دہلوی
کی نظر عرش تک کیسے پہنچ گئی؟

سوال ۱۳۔ لڑکے کا عاشق مولوی کہتا ہے کہ
”خدا کی قسم میں نے ہانکل عیان رکھ لی آنکھوں سے دیکھا کہ میں عرش کے نیچے ہوں“
کیا حضور علیہ السلام کے علاوہ کوئی عام انسان عالم بیداری میں عرش تک پہنچ سکتا ہے۔
دلائل سے ثابت کیا جائے۔؟

مولوی یوسف بنوری دیوبندی اپنے باپ مولوی محمد زکریا کی مرض وفات کے عاتق
میان کرتا ہوا یوں رقمطراز ہے کہ
بیماری کی حالت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خواب میں دیکھا تو حضور نبی کریم سلم

نے فرمایا ذکر یا جب تم بیمار ہوتے ہو تو میں بھی بیمار ہوتا ہوں جب تمھارے سر میں درد ہوتا
ہے تو میرے سر میں بھی درد ہوتا ہے اس قسم کے حیرت انگیز منامات اور مشاہدات کہتے
ہیں! دوسرے دل میں ایک سکرانہ موت میں کیا حالت ہوگی شیطان بہت پریشاں کرے گا
فرمایا کہ جہاں میں ہوں شیطان کا کیا کام! آخر چند دن حیات کے باقی تھے میں حسب معمول اذن
فجر سے کچھ قبل یا بوقت اذان رات کی حالت معلوم کرنے پہنچا فرمایا آگے میں نے عرض کیا کہ
جی ہاں فرمایا آج حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ پادشاہ خان
(خادم خصوصی جو آخری وقت شب و روز خدمت کرتا تھا اور بے انتہا راحت پہنچاتا تھا) کو فرمایا
اے پادشاہ خان جو خدمت تم کر رہے ہو میں بھی کرتا ہوں سبحان اللہ کیا مقام تھا؟

(البعینات ماہ اگست ۱۹۷۵ء)

دیوبندیوں کا یہ پُرانا دھڑلہ اور طریقہ چھل آ رہا ہے کہ جب انھوں نے اپنے کسی مولوی کے
مناقب و فضائل بیان کرنے ہوتے ہیں تو خوابوں کی دنیا میں غوطہ زن ہو کر ایک آدھ ایسا
خواب تلاش کر لیتے ہیں جس میں بظاہر تو مولوی کے فضائل اور کمالات کا ذکر ہوتا ہے لیکن
و حقیقت اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کی گئی ہوتی ہے چنانچہ
یہ خواب بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے اس خواب کی عبارت بار بار پڑھیے آپ کو اندازہ ہو جائے
گا کہ اس چھوٹے سے واقعہ کی تہ میں کتنے خاموش اشارے کئے گئے ہیں اور ایک مولوی کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آگے بڑھانے کے لئے کتنے خطرناک اور گستاخانہ انداز
اختیار کیا گیا ہے رسول کی توہین ہوتی ہے تو ہو جائے۔ شان رسالت میں بے ادبی کا ارتکاب
ہوتا ہے تو ہو جائے کوئی پرواہ نہیں لیکن اپنے مولوی کو جب تک مخدوم رسالت ثابت
کر لیں چہیں نہیں آئے گا۔

خاص کر یہ فقہ بار بار پڑھیے کہ پادشاہ خاں کو فرمایا اے پادشاہ خاں جو خدمت
تم کر رہے ہو میں بھی کرتا ہوں۔ اب ظاہر ہے کہ پادشاہ خاں مولوی صاحب کا خادم تھا

اور خادم کا کام ہے کہ ہر وقت اپنے مخدوم کی خدمت کے لئے کمر بستہ رہے رات دن کے کسی لمحے میں جو بھی خدمت مخدوم کو درکار ہو سرانجام دے اب بقول یوسف بنوری صاحب جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی وہی خدمت کرتے تھے ہو پادشاہ خان صاحب کرتے تھے تو اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ حضور سرور کائنات بھی مولوی یوسف بنوری دیوبندی کے باپ مولوی محمد زکریا کے خادم ہوئے اور مولوی محمد زکریا مخدوم ہوئے۔ آپ خود انصاف فرمائیے کیا اس میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین اور بے ادبی نہیں اب اس واقعہ پر ہم مولوی یوسف بنوری دیوبندی سے چند سوالات کرتے ہیں سوچ سمجھ کر جواب دیں۔

سوال ۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جب تم بیمار ہوتے ہو تو میں بھی بیمار ہوتا ہوں جب تمھارے سر میں درد ہوتا ہے میرے سر میں بھی درد ہوتا ہے۔ بتاؤ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس ارشاد سے آپ کا علم غیب ثابت ہوا یا نہیں؟ اگر حضور کا علم غیب ثابت ہوا تو تم شرک ہو گئے کیوں کہ مسلک دیوبندی میں حضور کے لئے علم غیب تسلیم کرنا شرک ہے اور اگر کہو کہ حضور کو علم غیب نہیں تھا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مولوی زکریا کی بیماری کا علم کیسے ہو جاتا تھا؟

سوال ۲۔ حضور نے فرمایا جہاں میں ہوں شیطاں کا کیا کام اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور نے جہاں کھن کے وقت ہوسلمان کے لئے بڑی آرائش اور مشکل کا وقت ہوتا ہے۔ مولوی محمد زکریا کی امداد فرمائی اور اس مشکل میں اس کے کام آئے۔ اس سے حضور علیہ السلام کا مشکل کشا ہونا ثابت ہوا اور مولوی غلام اللہ کی جوار فقر ان کی عمارت کی رُسے کسی نبی دلی کو مشکل کشا سمجھنے سے کمان کافر ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح نہیں رہتا۔ اب مولوی یوسف بنوری بتائے کہ وہ کافر ہو گئے یا مسلمان ہی رہے اور اگر مسلمان تھے تو اسے ان کا نکاح ٹوٹ چکا ہے یا نہیں؟

سوال ۳۔ تم نے نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے آپ کا خادم ثابت کر کے نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کی ہے یا نہیں؟

سوال ۴۔ تم نے اپنے باپ کو مخدوم اور حضور کو خادم ثابت کر کے یہ تفریق کی کوشش کی کہ تمہارے

باپ کا مرتبہ حضور سے زیادہ تھا کیا واقعی کوئی غیر نبی سے بڑھ سکتا ہے اور وہ بھی اہم الہیہ۔

”فصل سوم“

رسالت او غیر مقلد

۱۔ رحمة للعالمین صرت حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ وسلم کا خاصہ نہیں بلکہ سب انبیاء رحمتہ للعالمین ہیں۔ (بخاری حدیث الترغیب، فروری ۱۹۰۷ء)

۲۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام معصوم نہیں۔ (مفت قادری حدیثیہ)

۳۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ

وَلَا يَجُوزُ التَّوَسُّلُ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

(مشکوٰۃ البصائر)

ترجمہ ۱۔ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وسیلہ جائز نہیں۔

۴۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی، ابن تیمیہ اور ابن قیم کا عقیدہ تھا کہ (ا) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر صنم اکبر (بڑا بت) ہے۔ (ب) یا رسول اللہ کہنا شرک ہے۔ (مشکوٰۃ البصائر)

۵۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی جان تک کے بھی نفع و نقصان کے مالک نہیں تو دوسرے کا کیا کر سکتے ہیں۔ (مذاکشتہ الشبہات از محمد بن عبد الوہاب نجدی)

۶۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم شرک ہے۔ (مذاکشتہ الشبہات)

۷۔ ان کا (غیر مقلد و تابع ہوں گا) یہ اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے سیات فی القبور ثابت نہیں۔ (مذاکشتہ الشبہات ثاقب)

۸۔ وہابیہ نہایت گستاخی کے کھانا نکال کر دیتے ہیں اور اپنے آپ کو مثالی دارن سرور کائنات خیال کرتے ہیں۔ (مذاکشتہ الشبہات ثاقب)

۹- وہابیہ کے بزرگوں کا قول ہے کہ

”ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کئے کو بھی دینے کو کہتے ہیں اور ذاتِ خیر علیہ السلام سے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا۔“
(مذاہب شہاب ثاقب)

۱۰- وہابیہ سفر زیارت حضور اکرم کو حرام جانتے ہیں۔ (مذاہب شہاب ثاقب)
۱۱- وہابیہ کا عقیدہ ہے کہ

”انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں۔“

(مذاہب شہاب ثاقب)
۱۲- وہابیہ امر شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ بمنزلہ عدم کے پہنچا دیتے ہیں۔
(مذاہب شہاب ثاقب)

۱۳- بعض ان (وہابیہ) میں کے سفر زیارت (رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ) زمانہ کے درجہ کو پہنچا دیتے ہیں۔ (مذاہب شہاب ثاقب)

۱۴- نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاجت روا، شفیع، نفع رسان اور فریاد رس سمجھنا مکروہ
(مذاہب الدر النقیذ)

۱۵- نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شہنشاہ کہنا حرام ہے۔
(مذاہب التوحید الراہن عبد الوہاب)

۱۶- نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نقشِ ثقلین شریف کی تعظیم بدعت اور بدوؤں کی رسم ہے۔
(مذاہب تذکیر الاخوان)

۱۷- وظیفہ مجموعہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا ثابت نہیں وظیفہ

کے واسطے صرف لا الہ الا اللہ ہے۔

(مذاہب فتاویٰ نذیریہ از نذیر حسین غیر مقلد)

۱۸- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محفل میلاد میں اشعار پڑھنا اور سننا دونوں حرام ہیں۔
(مذاہب فتاویٰ ستاریہ)

۱۹- چنانچہ وہابیہ عرب کی زبان سے ہارہنگیاں والی صلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں۔ (مذاہب شہاب ثاقب)

۲۰- محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سید کہنا جائز ہے۔
(کتاب التوحید)

اب ہم ان عبارات کو سامنے رکھ کر وہابیوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔

سوال ۱- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا رحمتہ للعالمین ہونا بمعنی قرآن سے ثابت ہے دیگر انبیاء علیہم السلام کا رحمتہ للعالمین ہونا کس نص سے ثابت ہے؟

سوال ۲- اگر واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر نورانی ہے تو سعودی عرب میں نجد کی حکومت میں اب تک یہ بڑا بُت (معاذ اللہ) کیوں قائم ہے؟

سوال ۳- یہ سوالات کا مجموعہ ہے ملاحظہ ہو۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی زندگی میں تجارت کی اگر آپ کو اپنے نفس کے نفع نقصان کا مالک تسلیم نہ کیا جائے تو آپ کی تجارت حلال کیسے ہوگی؟

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار کے ساتھ معاہدے کئے اور ان تجددوں پر اپنے دستخط ثبت فرمائے اگر آپ کو اپنے نفس کے نفع و نقصان کا مالک تسلیم نہ کیا جائے تو آپ کا دستخط کرنا سچا کیسے ثابت ہوگا؟

خدا تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

وَذَكَرْنَاكَ يَا نَذِيرٌ
وَذَكَرْنَاكَ يَا نَذِيرٌ

ترجمہ:- اور آپ وعظ فرمائیے یقیناً آپ کا وعظ فرمانا ایمانداروں کو نفع دیتا ہے۔

آپ نے احکامات الہیہ کی تبلیغ فرمائی آپ کے وعظ سے مومنوں کو نفع اور منکروں کو نقصان ہوا۔ اب اگر آپ کو اپنے نفس کے نفع و نقصان کا مالک تسلیم نہ کیا جائے تو سوال پیدا ہوگا کہ تبلیغ کا حق کس نے ادا کیا کیونکہ تمہارے مذہب میں تو آپ اپنے نفع و نقصان کے مالک نہیں۔؟

سوال نمبر ۱۔ بخاری شریف میں حدیث ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کرام سے فرمایا
 اَنتُمْ مِثْلِي فَمِنْ مِثْلِي كُنْ هَلْ كُنْتُمْ مِثْلِي كُنْ هَلْ كُنْتُمْ مِثْلِي كُنْ هَلْ كُنْتُمْ مِثْلِي كُنْ
 کی مثل نہیں۔ جب صحابہ کرام جیسے نفوسِ قدسیہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مثل نہ ہو
 سکے تو وہابی غیر مقلد کیسے حضور کی مثل ہو گئے؟

سوال ۵:- مولوی شہداء اللہ اترسری کی تعریف میں ہر دھیسر خالد بزمی نے یہ اشعار کہے۔

۷ علم دین کے گلزار ہفتے شناع اللہ

ادب کے قلمزم و خار قلمے ثناء اللہ

سہرا ایک معرکہ میں جیلبراستقامت تھے

وطن کے غازی جہاد تھے ثناء اللہ

(۳۰ ربيع الاول ۱۳۶۷ هـ) الاعتصام

بجانب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف میں میلاد کی محفل میں اشعار پڑھنا اور سننا دونوں حرام ہیں تو شاعرِ اقدس کی تعریف میں شعر کہنا کس طرح جائز ہو گیا۔؟

سوال ۱۲۔ مولوی اسماعیل غزنوی نے لکھا ہے۔

سَلَامٌ عَلَىٰ مُجَبِّدٍ وَمَنْ حَلَّ بِالْمُجَبِّدِ

(مدتخف و یا نه)

ترجمہ:- سلام ہو نجد پر اور نجد کے رہنے والوں پر۔

جب حضور علی الصلوٰۃ والسلام جائز نہیں تو نجدیوں پر سلام کیسے جائز ہو گیا؟
اگر کوئی اہل حدیث غیر مقلد اعتراض کرے کہ مولوی حسین احمد کی شہادت ثاقب کے
سوالہ جات سے ہمارا کیا تعلق ہے وہ دیوبندی ہم اہل حدیث تو اس کا جواب یہ ہے کہ یوں
بٹے ایک ہی تھیل کے ہیں۔ چنانچہ مولوی شمس الدین امرتسری نے لکھا ہے۔

”آگے چل کر شاہ ولی اللہ کا سلسلہ دو شاخوں میں منقسم ہوا ایک شاخ مولانا

نذیر حسین مرحوم کی بی بی اور دوسری شاخ مولانا احمد علی مہار نپوری کی۔ مولانا نذیر

حسین صاحب کے شاگردوں کی شاخ تو اہل حدیث کھلائی اور مولانا احمد علی کی

شاخ ہیں مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا محمد قاسم نانوتوی بانیان مدرسہ دیوبند

ہوئے ان دونوں شاخوں کا مخرج ایک ہی تھا یعنی چشمہ شاہ ولی اللہ۔“

(۴۴) فتاویٰ ثنائیہ

اب ذرا دیوبندیوں اور اہل حدیث کی باہمی توصیف و تعریف سنئے۔ مومن شہداء اللہ اتریں رکھتا ہے۔

”دیوبند میں مولانا محمود الحسن میرے شیخ الحدیث تھے“ (ص ۲۳ فتاویٰ ثنائیہ)

مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تعریف میں مندرجہ ذیل

الفاظ نکھے ہیں :-

"محترم المقام. رئیس الناظرین الفاضل الاجل جامع المنقولات المطبوعه

بہشتیہ پنجاب ۔۔۔ (حصہ ۳۵ فتاویٰ ثنائیہ)

مولوی احمد علی لاہوری کے ملفوظات میں ہے کہ

”میں قادری اور حنفی ہوں اہل حدیث نہ قادری ہیں اور نہ حنفی مگر وہ

ہماری مسجد میں ۴۰ سال سے نماز پڑھ رہے ہیں میں ان کو حق پر سمجھتا ہوں

(ص ۱۲ محفوظات احمد علی لاہوری)

رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے۔

۱۰ محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد ملاحظہ
ہوئے۔ (صفحہ ۵۵۱ فتاویٰ رشیدیہ)

اس بابہی تعلق اور تعریف سے ثابت ہو گیا کہ دونوں فرقے ایک ہی مرکز سے وابستہ
ہیں لہذا مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے ان وہابیوں کے متعلق جو کچھ اپنی کتاب شہاب
ثاقب میں بیان کیا ہے۔ اس کو ہم بطور دلیل پیش کر سکتے ہیں۔

”فصل چہارم“

”رسالت اور مودودی“

۱۔ رسول ہونے کی حیثیت سے جو فرائض حضور پر عائد کئے گئے تھے اور خدمات آپ
کے سپرد کی گئی تھیں ان کی انجام دہی میں آپ نے اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے
مطابق کام کرنے کے لئے آزاد نہیں چھوڑ دیئے گئے تھے۔

(ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ۱۲)

۲۔ رہی عقل تو وہی کسی طرح نہیں مان سکتی کہ ایک شخص کو خدا کی طرف سے رسول
بھی مقرر کیا جائے اور اسے رسالت کا کام اپنی خواہشات و رجحانات اور ذاتی
آرام کے مطابق انجام دینے کے لئے آزاد بھی چھوڑ دیا جائے۔

(منصب رسالت نمبر ۱۳)

۳۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی
وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا اگر خدا نخواستہ
کہ بودے کم ہمت، ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی پھیٹل جاتی
تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔ (معاذ اللہ اسلامی کی اخلاقی بنیادیں)

ان عبارت میں مودودی کا آوارہ قلم شتر بے بہار کی طرح چلتا ہوا نظر آتا

ہے۔ مقام نبوت کی عظمت اور رسالت کی قدر و منزلت کے جذبات مودودی صاحب
کے ماں ناپید نظر آتے ہیں۔ جب چاہا نبی علیہ السلام کو عام انسانوں کی صفات میں
لاکھڑا کرنا مودودی صاحب کے قلم کا ادنیٰ کرشمہ ہے۔ اس کے ماں عام انسان کے
خیالات و خواہشات اور حضور علیہ السلام کے خیالات و خواہشات میں کوئی فسق
نظر نہیں آتا۔ جس طرح عام انسان اپنی خواہشات کی پیروی میں مراٹھ مستقیم سے بھٹک
سکتے ہیں اگر نبی پاک علیہ السلام کو بھی امور رسالت کی سرانجام دہی کے لئے مرضی کے
مطابق کام کرنے کی اجازت دے دی جاتی تو خدا کی مرضی کے خلاف حضور کے بھی
قدم اکٹھ سکتے تھے۔

مودودی کی عبارت نمبر ۳ کا غور سے مطالعہ کیجئے۔ اس عبارت سے مودودی
صاحب نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ حضور علیہ السلام کو جو شاندار کامیابی
حاصل ہوئی ہے اس کی وجہ صرف اور صرف یہ ہے کہ صحابہ بڑے بہادر و جبری
مستقل مزاج حالات کا مقابلہ کرنے والے تھے۔ اور آپ کے جان نثار تھے۔ اگر صحابہ
کرام جیسی بہترین جماعت نہ ہوتی تو حضور علیہ السلام معاذ اللہ اپنے مقصد میں کامیاب
نہ ہوتے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ حضور علیہ السلام کی کامیابی میں اپنی ذاتی تابعیت
صلاحیت، استعداد، لیاقت اور دانائی کو کوئی دخل نہیں۔ یہ کامیابی صرف صحابہ کرام کی
مرہون منت ہے۔ یعنی امتی کا کمال ہے۔ نبی کا کوئی ذاتی کمال نہیں۔ مودودی کی یہ
عبارت کلام نبوت کا مزج انکار ہے۔

ایک اور مقام پر مولوی مودودی نے لکھا ہے کہ

صحرا میں عرب کا یہ بادیہ نشین جو چودہ سو برس پہلے اس تاریک دور
میں پیدا ہوا تھا دراصل اس دور جدید کا بانی اور قائم دنیا کا لیڈر ہے۔
(صفحہ ۱۲۱ تعلیمات)

اسکی کتاب کے دوسرے مقام پر لکھا ہے :-
 ”ایک لگہ بانی اور سوداگری کرنے والے اُن پڑھ بادیہ نشین میں بیکایک
 اتنا علم اتنی روشنی، اتنی طاقت، اتنے کمالات، اتنی زبردست تربیت
 یافتہ قوتیں پیدا ہو جانے کا کونسا ذریعہ تھا۔“

(صفحہ ۲۴۱ تفسیرات)

جس ذات مقدس کے لئے خالق کو نین عالم ہستی کو پیدا فرمائے اس کے متعلق
 مودودی صاحب کی یہ جرأت کہ غود باللہ ان پڑھ صحرائے عرب کا ان پڑھ بادیہ نشین
 ایک لگہ بانی اور سوداگری کرنے والا بادیہ نشین جیسے یہود اور گندے الفاظ اپنی
 کتابوں میں بار بار استعمال کرنا مودودی ہی کا حقد ہے۔ ایک عاشق رسول اور مخلص
 جانثار امتی ان الفاظ اور اس عاملانہ ہجے کی تاب بھی نہیں لاسکتا۔ کیا مودودی
 کے پاس شانِ مصطفیٰ بیان کرنے کے لئے یہی الفاظ رہ گئے تھے۔ کیا اسلام اسی کا
 نام ہے کیا مومن کی یہی قرعیت ہے۔ آقائے دو جہان محبوبِ یزدان کی شانِ اقدس
 میں ایسے گورے ہوئے الفاظ استعمال کرنا غیرتِ ایمانی اور حجتِ مسلمانی کے سراسر خلاف
 ہے۔ ان ادب سے گورے ہوئے الفاظ کے استعمال پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ مودودی
 کے بے لگام قلم کی آوارگی یہاں تک پہنچی کہ ذاتِ مصطفیٰ میں غلطیاں تلاش ہونے لگیں
 چنانچہ لکھا ہے :-

”اور کبھی کبھی اقدائے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتہادی
 لغزش ہوتی ہے۔۔۔۔۔۔“

(صفحہ ۲۴۵ تفسیرات)

یہ ہے مودودی کی بدیقینی اور قلبی خیانت کہ رسولِ معظم میں مغزشیں نظر آرہی
 ہیں۔ اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں جو پیغمبرِ اسلام سرتاجِ انبیاء کی غلطیاں تلاش کرنے

بیٹھ جلے۔ وہ دعویٰ مسلمانی میں کس حد تک سچا ہو گا۔ جماعتِ اسلامی سے وابستہ
 لوگ نظرات سے دیکھیں کہ جس کی پیروی میں ان کے شب و روز بسر ہو رہے ہیں
 وہ پیغمبر کی ذات پر بھی نکتہ چینی کرنے سے گریز نہیں کرتا۔ خداوندِ کبریا سے غور
 کریں اور سوچیں کہ وہ کس غلط فہمی کا شکار ہو رہے ہیں۔

مودودی کی اس عبارت میں گناہ کرنے والے افراد کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے
 کہ جب پیغمبر سے غلطیاں سرزد ہو جاتی تھیں تو اگر ہم سے گناہ ہو جائیں تو کوئی قیامت
 ٹوٹ پڑے گی۔ نیز غیر مسلم لوگوں کو بانیِ اسلام کی ذاتِ اقدس پر نکتہ چینی کی جرات
 ہوگی۔ وہ آپ کی ذات تو وہ صفات پر اعتراض کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کا پیغمبر وہ
 تھا جو کبھی کبھی غلطیوں کا ارتکاب کر لیا کرتا تھا۔ اس سے ان کے دلوں میں اسلام اور
 بانیِ اسلام کے متعلق جو نظریات قائم ہوں گے وہ ان کو اسلام کی طرف راغب نہیں
 کریں گے بلکہ اسلام سے اور بھی دور لے جائیں گے۔

نبی علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ ان پڑھ تھے پرے درجے کی
 حماقت اور نادانی ہے۔ نبی بلا واسطہ ربِّ علیم کا شاگرد ہوتا ہے اس کا علم خالقِ کائنات
 کے علم کا مظہر ہوتا ہے اس کے علمی کمالات سے رب تعالیٰ کے لا متناہی علوم کی جھلک
 نظر آتی ہے۔ جو حضور علیہ السلام کے علم پر زبانِ طعن دراز کرے یا آپ کو ان پڑھ وغیرہ
 گھٹیا قسم کے الفاظ استعمال کر کے لوگوں کو یہ تاثر دینے کی کوشش کرے کہ آپ مغزش
 اور غلطی کا صدور ممکن ہے۔ وہ جہالت کی پیداوار ہے۔ ضلالت اور گمراہی کی راہ پر
 گامزن ہے۔

فصل پنجم رسالت اور شیعہ

شیعوں کا ایک فرقہ عزائم ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ
 ۱۔ فَبَعَثَ اللَّهُ جِبْرِيلَ إِلَيَّ فَقَلَطَ جِبْرِيلُ فِي تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ
 مِنِّي عَلَيَّ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الوارثانہ)

ترجمہ: خدا تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
 عنہ کی طرف بھیجا لیکن جبریل علیہ السلام غلطی سے خدا تعالیٰ کا پیغام حضرت علی
 کی بجائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لے گئے۔

۲۔ از حضرت باقر کہ چون قائم آل محمد بیرون آید خدا اور یاری کند بکلامہ و اول
 کے کہ با او بیعت کند محمد باشد۔

(ص ۲۱ حق الیقین از ملا باقر مجلسی)

ترجمہ: حضرت باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضرت محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کا قائم باہر آئے گا تو خدا تعالیٰ فرشتوں کے ذریعے
 سے اس کی امداد کرے گا۔ اور سب سے پہلے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔

کیا شیعہ بنا سکتے ہیں کہ نبی کا غیر نبی کے ہاتھ پر بیعت کرنا کیونکر مقصود ہو سکتا
 ہے۔ نیز یہ بیعت کیسی ہوگی؟

۳۔ صادق نے فرمایا اے سیماں جو امیر المؤمنین حکم دین مانو جس سے منع کریں اس سے
 باز رہو۔ علیؑ کو وہی حقیت حاصل ہے جو رسول کو ہے۔ (ص ۱۱۸ اصول کافی)

باب ششم

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں، سودی
 اور شیعوں کے حضرات انبیاء علیہم السلام کے متعلق کیا عقائد و نظریات ہیں اس باب میں
 بھی حسب سابق پانچ فصلیں ہوں گی۔

فصل اول

مرزا و توہین انبیاء علیہم السلام

۱۔ "میں آدم ہوں میں شیث ہوں میں نوح ہوں میں ابراہیم ہوں میں اسحاق ہوں میں اسمعیل ہوں،

میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں میں عیسیٰ ہوں اور

آنحضرت کے نام کا منظر اتم ہوں یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں" (معاذ اللہ)

(۱۰۰ حاشیہ حقیقت الوحی)

۲۔ اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح (علیہ السلام)

کے زمانے میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔ (۱۰۰ حقیقت الوحی)

یعنی مرزا دجال نے اپنے آپ کو حضرت نوح علیہ السلام سے افضل قرار دیا ہے۔

۳۔ "مجھے الہام ہوا" سلام علیک یا ابراہیم یعنی اے ابراہیم تجھ پر سلام ہو۔

(۱۱۳ حقیقت الوحی)

۱۔ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سونہی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ (ص ۲۹۹ ازالہ اداہام)
 ۲۔ شیطان نے حضرت آدم کو پھیلایا لیکن مرزا نے شیطان کو شکست دی۔
 حاشیہ ص ۲۱۲ خطبہ الہامیہ

۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضرت یحییٰ کے ماتھے پر اپنے گناہوں سے توبہ کی۔
 حاشیہ ص ۲۱۲ دافع البلاء

۴۔ خدا قائلے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جس سے پہلے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نے اپنی شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ (ص ۱۲۱ دافع البلاء)

۵۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
 اس سے بہتر ہے سلام احمد (ص ۱۲۱ دافع البلاء)

۶۔ یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ جیسی عید السلام شراب پیا کرتے تھے۔ (ص ۱۲۱ کشتی نوح)

۷۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔
 حاشیہ ضمیمہ انجام آتم ص ۱۲۱

۸۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بد زبانی کی اکثر عادت تھی۔ (ضمیمہ انجام آتم ص ۱۲۱)
 ۹۔ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا خاندان بھی نہایت پاک اور معطر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں نہیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ (انجام آتم ص ۱۲۱)

فصل دوم

دوبندی و توہین انبیاء علیہم السلام

۱۔ حضرت آدم علیہ السلام کو اتنا بھی معلوم نہ ہوا کہ شیطان ہم کو دھوکا دے

رہا ہے۔ (ص ۱۳۱ بلغۃ الحیران)

۲۔ وہ (انبیاء علیہم السلام) خود پکڑے ہوئے ہوتے ہیں۔ پھر شفیع کس طرح بن سکتے ہیں۔ (ص ۲۶۸ بلغۃ الحیران)

۳۔ اگر نوح کو کچھ اختیار ہوتا تو اپنے والد کو طوفان سے بچا رکھتے۔
 (ص ۱۰۵ بلغۃ الحیران)

۴۔ بالجمہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت ہاں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی لفظ سے نہیں۔
 (ص ۲۸۸ تفسیر القرآن اذ تاسم نافوتی)

۵۔ انبیاء علیہم السلام کی معصیت نبوت لازم ذاتیہ میں سے ہی ہے ہاں بحیثیت نبوت لازم ذاتیہ میں سے ہے۔ بحیثیت بشریت نہیں ہے۔
 (ص ۵۵ مودودی دستور از حسین احمد)

۶۔ طاعت جن اور ملائکہ اور رسول کو ہونا جائز ہوگا۔ (ص ۲۳۱ بلغۃ الحیران)
 ۷۔ اس بات میں او ایاد و انبیاء اور جن و شیطان اور بھوت پری میں کچھ فرق نہیں۔
 (ص ۲۳۱ تقویت الایمان)

۸۔ تب انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔
 (ص ۲۳۱ تقویت الایمان)

۹۔ "مواہب بھی جو کوئی کسی مخلوق (انبیاء و اولیاء) کو عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل کچھ کر اس کو ملنے سوا اس پر اب شرک ثابت ہو جاتا ہے۔"
 (ص ۲۳۱ تقویت الایمان)

۱۰۔ اکثر لوگ پیروں کو اور پیغمبروں کو اور اماموں کو اور شہیدوں کو اور فرشتوں کو اور پریوں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں..... سو وہ شرک کرتے ہیں۔ (ص ۲۳۱ تقویت الایمان)

۱۱۔ آدمی کتنا ہی گناہوں میں ڈوب جائے اور محض بے حیا ہی بن جائے اور پرایا مال کھا جانے میں کچھ تصور نہ کرے اور کچھ بھلائی برائی کا امتیاز نہ کرے مگر تو بھی شرک کرنے سے اور اللہ کے سوا اور کسی (نئی ولی، پیروینہ) کو ماننے سے بہتر ہے۔
(۳۷ تقویت الایمان)

۱۲۔ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔۔۔۔۔ اولیاء انبیاء۔۔۔۔۔ وہ سب انسان ہی ہیں اور منہ سے عاجز اور ہمارے بھائی۔
(۳۸ تقویت الایمان)

اب ہم ان عبارات پر تہذیب وار بحث کریں گے۔

(۱) حضرت آدم علیہ السلام کو علم تھا کہ شیطان دھوکا دیکر گمراہ ہونے والی بات ہو کے بھتی ہے جب یہ موقع آیا سب کچھ بھول گئے۔ قرآن کہتا ہے فَنَسِیَ آدَمُ مِمَّا آتَمَّ عَلَیْهِ السَّلَامَ بھول گئے۔ جاننا اور چیز ہے علم کا حضور اور چیز انہیں اس وقت علم تھا مگر توجہ نہ رہی جیسے دنیا میں رب جانتے ہیں کہ حضور علیہ السلام شفیع المذنبین ہیں۔ مگر قیامت کے دن حضور علیہ السلام کے سوا سب بھول جائیں گے۔

(۲) اس عبارت سے مولوی حسین علی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ انبیاء کسی کی شفاعت نہیں کریں گے وہ تو خود خدا کے ہاں، غور ہیں۔ مولوی مذکور کے اس قول کو جب ہم حقائق کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں تو ثابت ہو جاتا ہے کہ مولوی حسین علی دیوبندی نے کمال حیات کا مظاہرہ کیا ہے کیونکہ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔

يُشْفَعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثَلَاثَةٌ الْكَاتِبُ وَ الثَّمَرُ وَ الشَّهَدُ الْأَوَّلُ
(ترجمہ) قیامت کے دن تین گروہ شفاعت کریں گے انبیاء علیہم السلام پھر علمائے کرام پھر شہیدوں کا گروہ۔

ایک حدیث میں ہے کہ اَعْطِیْتُكَ الشَّفَاعَةَ یعنی مجھے شفاعت عطا کی گئی

مشکوٰۃ کی ایک حدیث میں ہے۔
يُخْرِجُ قَوْمٌ مِنَ النَّاسِ بِشَفَاعَةِ مُحَمَّدٍ فَيَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ۔
(ترجمہ) ایک قوم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے دوزخ سے نکالی جائے گی پھر وہ لوگ جنت میں داخل ہوں گے۔

مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کے مرنے کے بعد اس کے ایک خلیفہ نے مراقبہ کیا تو احمد علی کو دیکھ کر پوچھا کہ آپ کی پروردگار سے ملاقات کیسے ہوئی مولوی احمد علی نے جواب دیا۔
”مجھ کو کہا گیا کہ ہم نے تمہاری مہمانی کے طور پر میانی صاحب (لاہور کے قبرستان کے تمام گنہگار۔ صاحب ایمان) اہل قبور سے اپنا عذاب اٹھایا ہے (۳۹ ملفوظات)

(۱) اس عبارت میں حسین علی نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت نور علیہ السلام کو کوئی اختیار حاصل تھا اگر ان کو اللہ کی طرف سے کوئی اختیار ہوتا تو اپنے بیٹے کنعان کو طوفان میں غرق ہونے سے بچا لیتے۔ چونکہ وہ اپنے بیٹے کو غرق ہونے سے نہ بچا سکے لہذا ان کو کوئی اختیار نہ تھا۔ اس سلسلے میں گزارش ہے کہ نبی کو خدا تعالیٰ کی طرف سے صاحب اختیار بنا کر بھیجا جاتا ہے اور نبی کبھی بھی خدا کے مقرر ہو کر خدا کی مرضی کے خلاف ان اختیارات سے کام نہیں لیتا۔ کنعان کا فرقا اور اس کا طوفان میں غرق ہونا تقدیر مبرم تھی۔ اور خدا کا نبی کبھی بھی تقدیر مبرم کی مخالفت نہیں کرتا۔ کیونکہ یہ عین رضا علی اور رضا علی خداوندی ہوتا ہے۔
بعض ادبیاء اللہ ایسے ہوتے ہیں کہ وہ اللہ کے مذاب کو روک دیتے ہیں۔

(۳۹ ملفوظات احمد علی)

(۲) ان دونوں عبارتوں میں نبی کی معصومیت پر حاکم کیا گیا ہے مولوی قاسم نانوتوی نے کہا کہ جو نبی کو معصوم مانے وہ غلطی پر ہے اور حسین احمد نے کہا کہ بحیثیت بشریت نبی معصوم نہیں۔ اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام ہر قسم کے کذب و دھماکے سے علی العموم معصوم ہیں۔ اور ان کے حق میں کسی معصیت کا تصور یا کسی قسم کی دروغ صریح کو ان کے لئے

ثابت کرنا عزت و ناموس رسالت پر بدترین حملہ ہے۔

(۱۷) اس عبارت میں یہ کہا گیا ہے کہ فرشتوں اور رسول کو بھی طاغوت کہہ سکتے ہیں طاغوت کے معنی المنجید میں برکھے ہیں۔

ہر مرکب حدیثیہ تہجد ذکر کرنے والا، شیطان، شرارت کا سرفراز، ہر باطل معبود۔

(۱۸) المنجید اردو۔

اب حسین علی دیوبندی کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ رسول کو بھی مرکب، حدیثیہ تہجد کرنے والا، شیطان (معاذ اللہ) شرارت کا سرفراز اور باطل معبود کہنا جائز ہوگا۔

اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ یہ ملائکہ اور رسول کی کتنی بڑی توہین ہے ایسے ناپاک لفظ کی نسبت رسول کی طرف کرنا کتنی بڑی حماقت اور نادانی ہے۔ اس عبارت میں ملائکہ اور رسول کی توہین کی گئی ہے اور ملائکہ اور رسول کرام کی توہین کرنے والا خارج از اسلام ہے۔

(۱۹) اس عبارت میں مقبولانِ بارگاہِ خدادہندی کے ساتھ جن شیطان، نصرت اور پری کو ملا کر ذکر کیا گیا ہے اور بے خبری میں سب کو کیا بتایا ہے اور فرق کا انکار کیا ہے۔

اول تو سب کو آپس میں برابر کہنا غلط و باطل اور کذاب خالص اور مخالفت آیات قرآن ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

كَأَيُّ شَيْءٍ أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ يَتَذَرُوهَا وَيَكْفُرُوا بَهَا عِبَادَ اللَّهِ

مَآ يَكْفُرُ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ بِمَا كَانُوا فِيهَا سَاهِبِينَ ۚ وَمَا يَكْفُرُ أَصْحَابُ النَّارِ بِمَا كَانُوا فِيهَا سَاهِبِينَ ۚ وَمَا يَكْفُرُ أَصْحَابُ النَّارِ بِمَا كَانُوا فِيهَا سَاهِبِينَ ۚ وَمَا يَكْفُرُ أَصْحَابُ النَّارِ بِمَا كَانُوا فِيهَا سَاهِبِينَ ۚ

(ترجمہ) انہما اور انہما والا، ناپہچان اور نور، سایہ اور صوبہ نہ بدہ اور مرے برابر نہیں۔

ملاوہ انہما اور انہما کے ساتھ ملا کر ذکر کرنا ہی بے ادبی ہے چنانچہ انہما

کیاں بتایا جائے۔

(۲۰) اس عبارت میں یہ تاثر دیا گیا ہے کہ انبیاء اور اولیاء کی بارگاہِ خدادہندی میں کوئی قدر و منزلت نہیں۔ دعاہت، دعا اور عزت نہیں۔ اس تاثر کے یہاں ان دونوں گروہوں کی کوئی امتیازی حیثیت نہیں بلکہ اس کے نزدیک ایک حقیقت اور نہ چیز ذرے سے بھی کمتر حیثیت رکھتے ہیں۔ اس عبارت میں کئی آیات قرآنیہ کی مخالفت لازم آتی ہے مثلاً خدا فرماتا ہے۔

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ

(ترجمہ) اور تحقیق ہم نے بنی نوع انسان کو عزت بخشی۔

وَكُنَّا عِندَ اللَّهِ وَجِيهًا

(ترجمہ) اور وہ (موسیٰ علیہ السلام) اللہ تعالیٰ کے نزدیک دعاہت والے تھے۔

وَوَجَّهْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

(ترجمہ) اور (عیسیٰ علیہ السلام) دنیا اور آخرت میں دعاہت والے ہیں۔

وَبَلَدِ الْحَرَامِ وَبَرُّنَا لَهُ وَبَرُّنَا لَهُ

(ترجمہ) اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اور مومنین عزت والے ہیں۔

ثابت ہوا کہ اس بیہودہ اور گستاخ عبارت سے قرآن مجید کی بہت سی آیات کی مخالفت لازم آتی ہے۔

(۲۱) اس عبارت سے اس بات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے کہ کسی نبی ولی کو نصرت کی طاقت نہیں۔ جو اس بات کا قائل ہو کہ کسی نبی اور ولی کو نصرت کا اعتبار ہے وہ مشرک ہے دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ انہما اور پری کی عبارت بھی متعدد آیات اور احادیث کی مخالفت ہے۔

بہارِ رسالہ ایک آیت اور ایک حدیث پیش کی جاتی ہے۔

آیت ابراہیم مَلِكًا لِّمَنْ فِي الْأَرْضِ وَآخِيَانَا مِنْ مَلَكٍ مِّنْ بَنِي آدَمَ

(ترجمہ) ہم نے اس کو زمین میں قدرت دی اور ہر چیز کا سامان عطا فرمایا۔

اس آیت پاک میں ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ذوالقرنین کو زمین میں تصرف کی قدرت دی اور بادشاہ کو جن سامانوں کی حاجت ہوتی ہے سب مرحمت ہوئے۔

تفسیر جمل میں اسی آیت کے تحت فرمایا ہے۔

مَكْنَانَهُ أَمْرًا مِّنَ التَّصَرُّفِ فِيْهَا كَيْفَ يَشَاءُ

ترجمہ۔ ہم نے اس کو زمین میں تصرف کرنے کی قدرت عطا فرمائی جسے چاہے تصرف کرے۔
حدیث ہے کہ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ہم نے جنگ حنین میں حضور سرور عالم کی محبت میں جہاد کیا۔ صورت ایسی پیش آئی کہ صحابہ کرام کے قدم اکھڑ گئے۔ اس وقت جب کافروں نے ہجوم کر کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو گھیر لیا تو آپ اپنی سواری سے اتر آئے۔ اور زمین سے ایک مشت خاک لیکر ان کے منہ پر ماری اور فرمایا شَاهَتِ اَنْوَاجُكُمْ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر انسان کی آنکھوں میں مٹی بھر گئی۔ اور وہ پیٹھ سے کر بھاگے۔

قرآن اس تصرف خدا داد کے کہ ایک مشت خاک سے لشکر گزراں کو ہزیمت دیدی۔
سہ نہیں ترے لافقوں کے صدقے کیسی لنگریاں فقیں دہ
جن سے اتنے کافروں کا دفعہ منہ پھر گئی

اب ذرا بانی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم کی روح کا تصرف ملاحظہ فرمائیے۔

ایک مرتبہ دارالعلوم دیوبند کے دو مولویوں میں کچھ تنازعہ ہوا۔ مولوی محمود الحسن دیوبندی بھی اس تنازعہ میں ایک فریق کی طرف جھک گئے۔ اس پر مولوی رفیع الدین کے پاس بیداری میں مولوی قاسم نافو توی جید عنصری کے ساتھ آیا اور کہا کہ محمود الحسن کو منہ کر دو کہ اس جھگڑے میں حق نہ ملے۔ اب اس کے بعد مولوی اشرف علی کی حاشیہ آرائی ملاحظہ ہو۔
یہ واقعہ روح کا تشل تھا اور اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ جید مثالی تھا مگر مشابہ جید عنصری کے۔ دوسری صورت یہ کہ روح نے خود عناصر میں تصرف کر کے

جید عنصری تیار کر لیا ہو۔ (ص ۲۸۹ ارواح ثلاثہ)

دشمن اس عبارت میں یہ بتایا گیا ہے کہ پیروں، غیبیوں، فرشتوں اور بشیدوں کو مشکل کے وقت پکارنا شرک ہے جو آڑے وقت میں ان مذکورہ ہستیوں کو پکارے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

مشکل کے وقت انبیاء اولیاء کو وسیلہ سمجھ کر پکارنا جائز ہے۔ کیونکہ ان کا توسل مشکلات میں کام آتا ہے۔ بزرگان دین کی برکت سے مشکلات کا حل چاہنا کسی طرح بھی شرک نہیں اگر مطلقاً پکارنا شرک ہو تو بہت سی آیات اور احادیث کی مخالفت لازم آتی ہے۔ فاروق اعظم نے مدینہ میں کھڑے ہو کر نہادہ کے علاقے میں حضرت ساریہ کو پکارا حضرت عبداللہ بن عمر نے اپنا پاؤں سو جانے پر حضور علیہ السلام کو پکارا۔ ہر غازی نماز میں السلام علیک ایہا النبی کہہ کر حضور کو پکارتا ہے۔

مولوی قاسم نافو توی نے حضور علیہ السلام کو پکارا۔ ملاحظہ ہو۔

مرد کراے کرم احمدی کہ تیرے ہوا

نہیں قاسم بیکس کا کوئی حامی کار

(ص ۲۸۹ قضاۃ قاسمی)

کر دوڑوں جرموں کے آگے یہ نام کا اسلام

کرے گا یا نبی اللہ میرے پر کیا پکار

(ص ۲۸۹ قضاۃ قاسمی)

محمود الحسن دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی کے مرنے کے بعد اس کو اس طرح پکارا۔

تہا ری تو بت را نور کو دے کر طور سے تشبیہ

کہوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی نادانی

(ص ۲۸۹ رشیدیہ)

حاجی امداد اللہ نے اپنے پیر و مرشد نور محمد کو امداد کے لئے بھارا۔
 تم جو اسے نور محمد خاص محبوب خدا پند میں ہونا تب حضرت محمد عظیم
 تم مددگار مدد امداد کو خیر خوف کیا عشق کی پرسن کے باتیں پختہ میں تپا
 اسے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا (۱۱۱ امداد الفتاح)

مولوی اشرف علی نے مدد کے لئے حضور کو بھارا۔
 دستگیری کیجئے میرے نبی کشمکش میں تم ہی ہو میرے ولی
 (۱۱۲ انشر الطیب)

(۱۱۳) اس عبارت میں یہ کہا گیا ہے کہ بے حیاب نہ جا، لوگوں کا مال حرام طور پر کھا
 جانا اور گناہوں میں لوث رہنا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی نبی ولی وغیرہ کو ماننے سے بہتر ہے
 یعنی شراب پینا، چوری کرنا، ڈاکہ ڈالنا، حرام کھانا، حرام کرنا یہ سب باتیں حرام ضرور ہیں
 مگر انبیاء مثلاً محمد اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننا ان سب سے بہتر ہے۔ حاصل
 کلام یہ کہ نہ انبیاء کو مالو اور نہ مرسلین کو نہ فرشتوں کو نہ جنت و دوزخ کو کبھی تمام الہائیات
 سے منکر ہو کر بیٹھ جاؤ۔ ہر غضب یہ کہ اسی لغویت الایمان میں پیغمبروں پر یہ افترا کر دیا کہ
 ”جتنے پیغمبر تھے مثلاً اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو ماننے اور
 اس کے سوا کسی کو نہ ماننے“ (۱۱۴ لغویت الایمان)

اب ارشاد رہانی سنیے حکم ہوتا ہے۔
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ
 عَلَيَّ رَسُولِهِ وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ مِن تَلْبُوتٍ وَ مَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَ
 مَلَائِكَتِهِ وَ كُتُبِهِ وَ رَسُولِهِ وَ آيَاتِهِ يَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ
 قرآن پاک پارہ ۵، ربع آخر

(ترجمہ) اے ایمان والو ایمان رکھو اللہ پر اور اس کے رسول پر اور اس کتاب پر جو

اس نے اپنے رسول پر نازل فرمائی۔ اور اس کتاب پر جو پہلے نازل فرمائی اور جو مانے اللہ
 اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور اس کے رسولوں اور قیامت کو تودہ ضرور ہوگی کی گواہی
 میں پڑا ہے۔

اس آیت میں اللہ کو رسولوں کو فرشتوں کو اور اس کی کتابوں کو اور قیامت کو
 ماننے کا حکم دیا اور جو نہ مانے اس کو انتہا درجے کا گمراہ قرار دیا۔

(۱۱۵) اس عبارت میں انبیاء و اولیاء کو عام انسانوں کے زمرے میں شمار کیا
 گیا۔ فرق صرف اتنا ہے کہ وہ ہمارے بڑے بھائی ہیں۔ اس لئے ان کا ادب و احترام
 صرف اتنا ہونا چاہیے کہ جتنا کوئی چھوٹا بھائی بڑے بھائی کا کرتا ہے کیونکہ وہ بھی تو آخر
 انسان ہی ہیں۔

اس میں دہلوی نے حضور علیہ السلام کے ساتھ بھائی بند کی کارشتہ گھر کر عوام
 کے دلوں سے حضور کی عظمت نکالنے کی ناپاک جہالت کی ہے یہ شان رسالت میں گستاخی
 اور بے ادبی ہے۔ بڑا بھائی کیا چیز ہے باپ، دادا، استاد، پیر، آقا اور بادشاہ سب
 اس درجے کے غلام ہیں۔ صحابہ کرام کا ادب تھا کہ جب حضور علیہ السلام کی خدمت میں کچھ عرض
 کرتے تو پہلے پانی اُٹھتے و اُچھکتے یعنی میرے ماں باپ آپ پر قربان۔ یا مان جیسا
 خدمات بات میں جس پر ماں باپ کو قربان کریں اس سب کو بڑا بھائی کہنا کہاں کا ادب
 ہے۔ خدا تعالیٰ نے مومنین کے ساتھ حضور ہاتھوں اس طرح بیان فرمایا ہے۔

الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَمَّا تَعَالَى
 رُوِيَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَنْ لَمْ يَرْحَمْ
 مَا لَمْ يَرْحَمْ مَا لَمْ يَرْحَمْ مَا لَمْ يَرْحَمْ مَا لَمْ يَرْحَمْ مَا لَمْ يَرْحَمْ مَا لَمْ يَرْحَمْ
 اور آپ کی بیسیاں مومنوں کی ماٹیں ہیں۔

تفسیر مدارک میں اس کے تحت لکھا ہے۔
 الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَمَّا تَعَالَى

ترجمہ: یہ مومنین کے ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہیں اور حذر ان

کے باپ ہیں۔

تفسیر مدارک میں ہے کہ کُلُّ نَبِيٍّ اَبُو اُمَّتِهِ یعنی ہر نبی اپنی امت کا باپ ہوتا ہے۔ اور باپ کو بھائی کہنا بے ادبی ہے۔

قرآن مجید میں ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا:

قَالَ لِقَوْمِمْ هُوَ كَذَّبَنِي هُنَّ اَطْمَرُكُمْ

ترجمہ: آپ نے فرمایا اے میری قوم یہ میری بیٹیاں ہیں تمہارے لئے پاکیزہ ہیں۔

یہاں حضرت لوط علیہ السلام نے قوم کی بیٹیوں کو اپنی بیٹیاں فرمایا۔ کیونکہ آپ نبی ہونے کی حیثیت سے ان کے روحانی باپ تھے۔

اسماعیل دہلوی نے حضور علیہ السلام کو صرف مومنین کا بھائی نہ کہا بلکہ وہ ظالم کہتا ہے انسان آپس میں سب بھائی ہیں انسان میں تو بھٹکی، چار، کبوتر، کفار، مرتداد، مردود سب آجاتے ہیں۔ اس احمق نے سب کا بھائی بنا دیا۔ حضور علیہ السلام کا مرتبہ تو اسے عالم اور تمام مخلوق سے اعلیٰ ہے۔ خداوند قدوس نے جو عزت آپ کو دی ہے وہ کسی کو نصیب نہیں ہے۔

اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔ ایمان کی نظر سے مطالبہ کریں اور طالب نجات ہو کر جواب دیں۔

نمبر ۱ سوال: جب نبی خود پکڑے ہوئے ہیں اور دوسروں کی شفاعت نہیں کر سکتے تو مولوی احمد علی لاہوری کی وجہ سے بیانی صاحب کے قائم اہل قبور کیسے بخشے گئے؟

نمبر ۲ سوال: شیخ الاسلام بریلوی پر مولوی حسین احمد ٹانڈی کو پیکر عصمت کہا گیا ہے جب نبی معاصی سے مصون نہیں تو مولوی حسین احمد مصوم کیسے ہو گئے؟

نیز کیا اسی سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ حسین احمد کا مرتبہ انبیاء سے بڑھانے کی

کوشش کی جا رہی ہے۔

نمبر ۳ سوال: طاعت کے معنی ابھی آپ نے پڑھے۔ مولوی حسین علی کے نزدیک فرشتوں اور

رسولوں کو طاعت کہہ سکتے ہیں۔ بناؤ یہ مانگو اور رسولوں کی توہین ہے یا نہیں۔ اگر توہین

ہے تو مولوی حسین علی مومن رسول قرار پا کر مومن ہی رہے یا دائرہ اسلام سے خارج

ہو گئے۔ اور اگر یہ توہین نہیں تو کیا مولوی اشرف علی تھانوی۔ رشید احمد گنگوہی۔ مولوی

خلیل احمد نعیمی دہلوی، مولوی حسین علی، مولوی حسین احمد اور مولوی الیاس وغیرہ کو کفر

شیطان اور شرارت کا سرغنہ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کہہ سکتے ہیں تو دیوبندیوں کو

سبک دینا اور اگر نہیں کہہ سکتے تو کیا وجہ ہے کہ جو لفظ نبی، رسول اور فرشتوں کے

بارے میں استعمال کیا جاسکتا ہے وہ مولوی کے بارے میں کیوں نہیں استعمال کیا

جاسکتا؟

سوال نمبر ۴: ہم نے آیات قرآنیہ سے ثابت کیا ہے کہ خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں نبی عزت

اور وجاہت والے ہوتے ہیں۔ لیکن اسماعیل کہتا ہے کہ وہ ذرہ ناچیز سے بھی کمتر

ہوتے ہیں۔ بناؤ کلام الہی کی مخالفت لازم آتی ہے یا نہیں۔ نیز یہ بھی بتاؤ کہ وہ

کو سا ذرہ ناچیز ہے جس کی عزت دربار خداوندی میں نبیوں سے زیادہ ہے؟

نمبر ۵ سوال: اسماعیل دہلوی کے نزدیک کسی مخلوق کے لئے نفرت ثابت کرنا شرک ہے۔

اور مولوی اشرف علی نے مولوی قاسم نانوتوی کا نفرت ثابت کیا ہے اب بتاؤ

کہ اسماعیل کے قول کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی شرک ہوئے یا نہیں؟

نمبر ۶ سوال: مولوی اسماعیل دہلوی نے پیغمبروں اور پیروں کو مشکل کے وقت پکارنا شرک

قرار دیا ہے اور مولوی اشرف علی نے حضور علیہ السلام کو پکارا۔ مولوی قاسم نانوتوی

نے بھی نبی پاک علیہ السلام کو پکارا۔ حاجی امداد اللہ نے اپنے پیروں کو پکارا۔ اور

محمد حسن نے رشید احمد گنگوہی کو پکارا تو کیا اسماعیل فتوے کی رو سے مولوی

اشرف علی۔ قاسم نانوتوی۔ حاجی امداد اللہ اور محمود حسن سب مشرک ہوئے یا نہیں؟

غیر سوال نہ بناؤ کونسا پیغمبر خدا کی طرف سے یہ حکم لایا ہے کہ خدا کے سوا کسی کو نہ مانا جائے؟ جب خدا کے سوا کسی کو ماننا جائز نہیں تو اسماعیل کے اقوال کو ماننا کیسے جائز ہوگا؟ اور جو لوگ تقویت الایمان کو مانتے ہیں وہ اسماعیل قول سے مشرک ہوئے یا نہیں؟ اسماعیل کہتا ہے کہ خدا کے سوا کسی کو نہ مان۔ لیکن جہی آپ نے آیت کریمہ میں پڑھا کہ جو اللہ، فرشتوں، اس کی کتابوں اس کے رسولوں اور قیامت کے دن کو نہ مانے وہ گمراہ ہے۔ بناؤ اسماعیل گمراہ ہوئے یا نہیں؟ بناؤ خدا کا فرمان سچ ہے یا اسماعیل کا قول؟ اگر خدا کا زمان تھا ہے تو اس کے زمان کے مقابلے میں اسماعیل دہلوی کا قول مردود ہو آیا نہیں؟ اگر مردود ہے تو تقویت الایمان کتاب ایمان کی درستی کے لئے اکبر معظم کیسے ہو سکتی ہے؟

غیر سوال نہ جب سب انسان آپس میں بھائی ہیں اور فرود، فرعون، ابو جہل اور ابولہب بھی انسان ہی تھے تو کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ فرود، فرعون، ابو جہل اور ابولہب اور سب دیوبندی آپس میں بھائی بھائی ہیں؟ ٹھنڈے دل سے سوچ کر جواب دیں۔

اب بیٹے کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولوی حسین احمد کی اقتدا میں جمعہ کی نماز ادا کی۔

حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو یا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں تشریف فرما ہیں اور متصل ایک دوسرے کمرے میں کتب خانہ ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کتب خانہ سے ایک مجلد کتاب اٹھائی جس میں دو کتابیں تھیں۔ ایک کتاب کے ساتھ دوسری کتاب تھی۔ وہ خطبات جمعہ کا مجموعہ تھا۔ اس مجموعہ خطب سے وہ خطبہ نظر انور سے گزرا جو مولانا حسین احمد پڑھا کرتے تھے۔ جامع مسجد میں بوجہ جمعہ مصلیوں کا مجمع ہوا ہے مصلیوں

نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں۔ فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم دیا۔ مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھا لی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا مدنی کی اقتدا میں نماز جمعہ ادا فرمائی۔ (مذہب ایشیخ الاسلام ہنر)

دیوبندیوں کا طریقہ ہے کہ اپنے اکابرین کے فضائل ثابت کرنے کے لئے خواہیں کا سہانا جانتے ہیں۔ وہی جذبہ یہاں بھی کارفرما نظر آتا ہے کہ مولوی حسین احمد کی علمی وعلمیت اور فضیلت ثابت کرنے کے لئے ایک جہیل القصد نبی کو ان کا مقتدی بنا دیا۔ مولوی حسین احمد کے دل میں بھی خیال نہ آیا کہ ایک نبی کی موجودگی میں میرا امامت کرانا سودا دہلی ہے اور نہ ہی کسی دیوبندی کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ ہماری سعادت اسی میں ہے کہ خدا کے برگزیدہ نبی کی اقتدا میں نماز ادا کریں۔ لیکن یہ خیال تو تب آتا جب دل میں نبی کی کوئی غفلت ہوتی۔ غفلت اور بزرگی تو صرف حسین احمد نانوتوی کی نظر ہر کرنی مقصود تھی کہ وہ اتنے بڑے عالم ہیں کہ خلیل اللہ علیہ السلام باوجود نبی ہونے کے ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اپنے مولویوں کو انبیاء کے دوش بدوش کھڑا کرنا بلکہ ان سے بھی آگے بڑھا دینا یہ دیوبندیوں ہی کا طرہ امتیاز ہے۔

اب ذرا مرثیہ لنگوی کے چند اشعار ملاحظہ کیجئے۔

دیوبندیوں کے نزدیک مولوی رشید احمد لنگوی کے حقیر اور چھوٹے سے کالے غلام کا لقب یوسف ثانی ہے۔ ملاحظہ ہو یہ

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی (مرثیہ)

اس شعر میں یہ کہا گیا ہے کہ مولوی رشید احمد کا حقیر کا غلام یوسف ثانی ہے۔ اب

آپ خیال فرمائیں کہ جن کے کالے غلام کا لقب یوسف ثانی ہے ان کا حسین و جمیل غلام تو یقیناً حضرت یوسف علیہ السلام سے حسن و جمال میں بڑھ کر ہو گا۔ اس شعر میں جمال یوسفی کی صریح توہین ہے۔

ابن اس شعر پر دیوبندی مدرسہ کے ایک مفتی کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔
اس قسم کے اشعار کو شریعت ناپسند بیگی کی نظر سے دیکھتی ہے۔ اور اس قسم کے اشعار کی وجہ سے ہی شریعت نے شعراء کو گمراہ لکھا ہے کہ وہ خیالات کی دادیوں میں بھٹکتے پھرتے ہیں۔ اور گمراہی ہی میں پڑے ہوئے ہیں۔ دیکھئے سورۃ شعراء کا آخری رکوع پارہ ۹ اشاعت کی نظر میں شعر وہی درست ہے جس سے دین کی خدمت ہو اور موافقت ہو۔ اور باقی جو وہابی تباہی اشعار ہیں ان کی شریعت میں سخت مذمت ہے۔ یہ شعر بھی انہیں اشعار میں شامل کر لیں جو شریعت کو ناپسند ہیں۔

محمد اسماعیل مفتی مدرسہ عربیہ مظہر العلوم محلہ کھڑہ کراچی

۱۲ ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

اس فتویٰ سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوئیں:

- ۱۔ یہ شعر شریعت کی نظر میں ناپسند ہے۔
- ۲۔ اس قسم کے شعروں کی وجہ سے شریعت نے شاعروں کو گمراہ کہا ہے لہذا محمود جس نے یہ شعر کہا ہے گمراہ تھا۔
- ۳۔ اس شعر سے شریعت کی مخالفت لازم آتی ہے۔
- ۴۔ یہ شعر قابل مذمت ہے کیونکہ یہ ان اشعار میں سے ہے جو وہابی تباہی ہوتے ہیں۔

مولوی رشید احمد گنگوہی میں اتنی قوت، طاقت اور قابلیت تھی کہ

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس سبب کو دیکھیں ذری ابن مریم (ص ۲۳ مرثیہ)

اس شعر میں مولوی رشید احمد کے کمال کو حضرت روح اللہ کے کمال سے بڑھ چڑھ کر مانا گیا ہے۔ اور کسی نبی کے معجزات اور کماہت میں کسی غیر نبی کو نبی سے بڑھ چڑھ کر ماننا توہین نبوت ہے اس میں گنگوہی کی سیحانی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سیحانی پر ترجیح دے کر سیدنا روح اللہ علیہ السلام کی شان میں صریح گستاخی کی گئی ہے۔

اب ذرا مولوی غلام اللہ کے مدرسہ تعلیم القرآن کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔ اس شعر پر لکھتے ہیں:

یہ شعر اپنے ظاہری معنوں کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں

معروف اور ظاہر کے لحاظ سے احیاء کی نیت غیر اللہ کی طرف پائی

گئی ہے۔ اور بدولت تادیل یہ شرک ہے۔ نیز اس میں ولی کا تقابل

سائقہ نبی کے کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی درست نہیں۔ اور اس میں توہین نبوت

ہے۔ اشراک سے بچنے کے لئے احیاء کو اپنے ظاہری اور معروف معنی

سے پھیر بھی لیا جائے تو بھی اہل شرک اور توہین باقی رہتے ہیں۔

فلہذا ایسا کہنا درست نہیں۔ قرآن حکیم میں لا تقولوا امر عتدا... الخ

اور حدیث شریف میں ہے کہ مشتبہ امور سے بچنا چاہیے۔ فقہا کرام

نے بھی موہمات سے بچنے کا امر فرمایا ہے۔ فلہذا یہ شعر مجلس میں

پڑھنا درست نہیں ہے۔

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار۔ لاہور

۲۹ شوال ۱۳۹۳ھ

اس فتویٰ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ یہ شعر درست نہیں اور بدولت تادیل اس سے شرک کی بُرائی ہے۔
- ۲۔ اس شعر میں توہین نبوت ہے لہذا محمود حسن دیوبندی مومن رسول قرار پائے۔
- ۳۔ اگر احیاء کو اپنے ظاہر معنی سے پھیر بھی لیا جائے تو بھی توہین رسالت باقی رہتی ہے

۴۔ اس شعر کا مجلس میں پڑھنا درست نہیں۔

فصل سوم

غیر مقلد اور توہین انبیاء علیہم السلام

نمبر ۱۔ انبیاء کرام اور اولیاء معظم کو پکارنے، مٹیتیں ماننے، وسیلہ ماننے، فریادیں نفع رساں، سفارشی، وکیل اور شفیع سمجھنے والے سب کے سب مشرک ہیں۔

ان کا شرک ابو جہل جیسا ہے۔ (ص ۵۷ کشف الشبهات)

نمبر ۲۔ انبیاء علیہم السلام کے تعلق علم غیب عطائی کا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے۔

(ص ۵۷ تقویت الایمان)

نمبر ۳۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ انبیاء علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔

(ص ۵۸ فتاویٰ حدیثیہ)

نمبر ۴۔ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل ہے۔

(ص ۵۹ تقویت الایمان)

اور بڑی مخلوق کون ہے خود اسماعیل تقویت الایمان میں لکھتا ہے۔ انبیاء اولیاء

کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے۔ (ص ۵۹ تقویت الایمان)

دونوں عبارتوں کے ملانے سے نتیجہ یہ نکلا کہ معاذ اللہ انبیاء اولیاء بھی چار سے

زیادہ ذیل ہیں۔

نمبر ۵۔ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ علیہم الرحمۃ کے مزارات کی زیارت کا قصد کرنا اور ان

کو بوسہ دینا مشرک ہے۔ (ص ۶۰ الدر المنضید)

نمبر ۶۔ اللہ اپنے بندوں سے جو کچھ معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ

آخرت میں سوا اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو۔

(ص ۶۰ تقویت الایمان)

نمبر ۷۔ انبیاء اور اولیاء کی قبور میت ہیں۔ (ص ۶۱ الدر المنضید)

نمبر ۸۔ حضرت عیسیٰ کو بے پردہ ماننا عیسائیت کو تقویت دینا ہے۔ (ص ۶۱ عیون زفر)

نمبر ۹۔ انبیاء علیہم السلام عیب دار ہوتے ہیں۔ (ص ۶۱ اصلاح عقائد)

نمبر ۱۰۔ انبیاء اور اولیاء اللہ کو زندہ سمجھنے والے کا ایمان بیکار ہے۔ (ص ۶۱ اصلاح عقائد)

نمبر ۱۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے پردہ ماننا تو عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مریم علیہا

السلام کی بہت بڑی خفت ہے۔ (ص ۶۱ عیون زفر)

نمبر ۱۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا نہیں ہوئے اُن کا باپ یوسف تھا۔

(ص ۶۲ عیون زفر۔ از غایت اللہ بحرانی)

گذشتہ صفحات میں آپ نے پڑھا کہ مرزا دجال نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں

توہین کی اور اس برگزیدہ نجا کے حق میں نہایت دریدہ دہنی سے کام لیا۔ مولوی محمد حسن دیوبندی

نے بھی رشید احمد گنگوہی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر ثابت کرنے کی کوشش

کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان نبوت میں تنقیص کا ارتکاب کیا۔ ادراک یہاں غیر مقلد

نے حضرت عیسیٰ کا باپ مقرر کر کے کلام الہی کی مخالفت کی۔ وہ قبائلی کی شان قدرت کا

انکار کیا۔ اس میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بہت بڑی بے ادبی اور توہین کی گئی۔

اس بناء پر اگر ہم یہ کہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرنے میں مرزائی، دیوبندی

اور غیر مقلد برابر کے مجرم ہیں تو یہ مبالغہ نہ ہوگا۔

فصل چہارم

مودودی اور توہینِ انبیاء (علیہم السلام)

۱۔ ”وہ اہل جاہلیت کو یہ حق تو دینے کو تیار تھے کہ اگر چاہیں تو اپنے جاہل اعتقاد پر قائم رہیں۔ اور جس حد کے اندر ان کے عمل کا اثر انہی کی ذات تک محدود رہتا ہے اس میں اپنے جاہلی طریقوں پر چلتے رہیں۔ مگر وہ انہیں یہ حق دینے کو تیار نہ تھے اور نہ فطرتاً دے سکتے تھے کہ اقتدار کی کنجیاں ان کے ہاتھ میں ہیں۔ اور وہ انسانی زندگی کے معاملات کو طاقت کے زور سے جاہلیت کے قوانین پر چھٹیں۔ اسی وجہ سے انبیاء نے سیاسی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی۔“ (ص ۳۲ مجتہد میا جیلے دین)

کتنا بڑا مبہمان ہے انبیاء علیہم السلام پر کہ وہ لوگوں کو جاہلی اعتقادات پر قائم رہنے کا حق تو دینے کو تیار تھے مگر اقتدار کی کنجیاں دینے کو تیار نہ تھے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام دنیا میں علم توحید بلند کرنے کے لئے نہیں آئے تھے۔ وہ لوگوں کو درگاہِ خداوندی میں بھٹکانے کے لئے نہیں بلکہ سیاسی اقتدار کے لئے آئے تھے۔ ان کی ہمت کا مقصد سیاسی انقلاب برپا کر کے عنانِ حکومت اپنے ہاتھ میں لینا تھا اور اہل مودودی صاحب کی اپنی زندگی کا مقصد حیدرِ اقتدار حاصل کرنا ہے لہذا ان کو انبیاء میں بھی یہی بات نظر آ رہی ہے۔ دراصل موصوف مودودی صاحب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ چونکہ انبیاء کرام کا ذہن بھی صرف سیاسی تھا اور وہ بھی سیاسی انقلاب برپا کرنے کے لئے اس دنیا میں آئے تھے۔ اور میرا مشن بھی یہی ہے۔ لہذا اس وقت ایک میں ایسا مذہبی لیڈر ہوں جو نبیوں کے نقش قدم پر چل رہا ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ کسی بھی نبی کی آمد کا مقصد صرف سیاسی انقلاب برپا کر کے اقتدار حاصل کرنا نہ تھا۔ انبیاء کا مقصد حقیقی بنی نوع انسان کو ایمان کی دولت سے مالا مال کرنا تھا۔ توحید باری تعالیٰ کا قائل کرنا تھا۔ وہ انسانی زندگی کے لئے ایک نفوس اور مکمل نظام لے کر آئے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ بعض انبیاء تخت شاہی پر بھی متمکن ہوئے۔ لیکن اپنی خواہش سے نہیں بلکہ رعایا کی پسندیدگی سے۔

نبوت ہمیشہ دنیا کی طمع سے پاک رہی۔ نبی کے دل میں کبھی بھی مال و دولت اور اقتدار کی خواہش پیدا نہیں ہوتی۔ بلکہ دنیا خود بخود اکران کے قدموں پر سر جھکاتی ہے۔ اقتدار اور دنیا تو ان کے در کے غلام اور کنیز ہیں۔

۲۔ مودودی صاحب حضرت موحی علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”پھر اسی اسرائیلی چرواہے کو دیکھئے جس سے وادی مقدس طویٰ میں ہلا کر باتیں کی گئیں۔ وہ بھی عام چرواہوں کی طرح ذوقاً (ملکِ نقیہات)

ایک جلیل القدر اور عظیم الشان نبی کے بارے میں ایسے گھٹیا الفاظ استعمال کرنا کتنی بڑی گستاخی ہے۔ آپ انصاف کریں کیا نبی کی شان بیان کرنے کا یہی طریقہ رہ گیا تھا۔ کہ اس عامیانہ لہجے میں چرواہا کہا جائے۔ ایک مومن کس طرح برداشت کر سکتا ہے کہ حضرت کلیم اللہ کی شانِ اقدس میں ایسے الفاظ کا استعمال روا رکھا جائے جن سے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل کا نپ اٹھتا ہے۔

اس طرزِ تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ مودودی صاحب کا قلم نبی کی بارگاہ میں ادب و احترام سے ناستنہ ہے۔ نبی کے متعلق ایسے الفاظ کا استعمال جن سے نبی کی عظمت و توقیر ظاہر ہوتی ہو۔ مودودی کے بس کی بات نہیں۔ وہ جب ہاتھ میں قلم لے کر بیٹھتا ہے تو تنقید اور کھٹہ چینی کے اس مقام پر نازِ نظر آتا ہے۔ جہاں پر تمام نبوت اس کو نظر نہیں آتا۔ عظمتِ نبوت کی جھلک دکھائی نہیں دیتی۔ چشمِ حقیقت میں بند

نظر آتی ہے۔ قلم کی آوارگی اپنے پرے جو بن پر ہوتی ہے۔ کسی مقدم ہستی کو تنقید سے بالا تر تصور نہیں کیا جاتا۔ اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی جاتی ہے کہ کوئی انسان انسانیت کے کتنے ہی اعلیٰ مقام پر فائز ہو جائے لیکن میرے قلم کی زد سے باہر نہیں۔ میرا قلم جب زہر اگلنے پر آ جاتا ہے تو اس کا اثر قریب و بعید حتیٰ کہ دربار نبوت تک بھی پہنچ جاتا ہے۔

۳۔ ”نبی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا۔ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا تھا۔“

(صفحہ ۳ رسائل و مسائل)

حالانکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بلا امدادہ قتل ایک قبلی کو مکہ مارنا جس سے وہ مر گیا۔ بڑا گناہ ہے ہی نہیں۔ اور انبیاء کرام سے کبیرہ گناہ سرزد ہو بھی نہیں سکتا۔ اگر ان سے کبیرہ گناہ سرزد ہوں تو ان کو معصوم کیوں کر کہہ سکتے ہیں۔

۴۔ ”يَا دَاوُدُ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْاَرْضِ فَتَبَيَّنْ لِي لَمَّا هُوَ۔“ اس سے یہ بات خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے کہ جو فعل ان سے صادر ہوا تھا اس کے اندر خواہش نفس کا کچھ دخل تھا۔ (تفسیر تفہیم القرآن سورہ ص) حالانکہ انبیاء علیہم السلام خواہشات نفسانی کی پیروی سے پاک ہوتے ہیں۔ ۵۔ حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ ان میں جاہلیت کا جذبہ تھا۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

”لیکن جب اللہ تعالیٰ انہیں متنبہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا۔ اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ ہماری صلب سے ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے۔“

(صفحہ ۳ تفہیم القرآن)

۱۔ حضرت یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں اور غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا۔

(تفسیر تفہیم القرآن ج ۲ سورہ یونس حاشیہ ص ۳۱۲)

حالانکہ انبیاء علیہم السلام سے فریضہ رسالت کے سلسلے میں کبھی کوئی کوتاہی اور لغزش نہیں ہو سکتی کیونکہ فریضہ رسالت کی ادائیگی کے لئے ہی توان کو معصوم بنایا جاتا ہے۔

۲۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے کہ

”یہ کیا بات ہوئی کہ ایک ملک ہاتھ میں لاٹھی لئے اکھڑا ہوا اور کہتے لگا میں

رب العالمین کا رسول ہوں۔“ (صفحہ ۳ ترجمان القرآن ص ۹۶۵)

۳۔ ہر شخص خدا کا عبد ہے مومن بھی اور کافر بھی حتیٰ کہ جس طرح ایک نبی اسی طرح شیطان رجیم بھی۔“ (صفحہ ۶ ترجمان القرآن جلد ۲۵)

۴۔ (انبیاء علیہم السلام) رائے اور فیصلے کی غلطی بھی کرتے تھے اور بیمار بھی ہوتے تھے۔ آزمائشوں میں بھی ڈالے جاتے تھے حتیٰ کہ تصور بھی ان سے ہو جاتے تھے

اور انہیں سزا تک بھی دی جاتی تھی۔ (صفحہ ۱۵ ترجمان القرآن ص ۵۵۵)

۵۔ شیطان کی شرارتوں کا ایسا سد باب کہ اسے کسی طرح گھس آنے کا موقع نہ ملے

انبیاء علیہم السلام بھی نہ کر سکے تو ہم کیا چیز ہیں کہ اس میں پوری طرح کامیاب ہونے کا دعویٰ کر سکیں۔“ (صفحہ ۵ ترجمان القرآن جون ۱۹۴۶)

فصل پنجم

شیعہ اور توہین انبیاء علیہم السلام

۱۔ عَنْ ابْنِ نَصِيرٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ

اَلْكَفَرُ ثَلَاثَةٌ الْخُرْصُ وَ اَكَا سِتْكَبَارُ، وَ الْحَسَدُ وَ اَمَّا الْخُرْصُ
فَاِنَّ اَدَمَ حَيْنَ نَهْيٍ عَنِ الشَّجَرَةِ حَمَلَهُ الْخُرْصُ عَلَى
اَنْ اَكَلَ مِنْهَا وَ اَنْ اَكَا سِتْكَبَارُ فَاَبْلَيْتُ حَيْثُ اَصْرَ
بِالسَّجُودِ فَاَبَى وَ اَمَّا الْحَسَدُ فَاَبْثَا اَدَمَ حَيْثُ قَتَلَ
اَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ - (مشائے اصول کافی)

(ترجمہ) ابو نعیم نے روایت کی ہے کہ ابو عبد اللہ نے فرمایا اصول کفر تین ہیں
حرص، تنجیر اور حسد، حرص تو حضرت آدم علیہ السلام نے کی کہ جب ان کو درخت
سے روکا گیا تو حرص نے اس درخت کا پھل کھانے پر اکسایا۔ اور تنجیر شیطان
نے کیا کہ اس کو سمجھے کہ حکم ہوا لیکن اس نے انکار کر دیا۔ اور حسد حضرت آدم
(علیہ السلام) کے بیٹوں نے کیا کہ ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا۔

اس عبارت سے یہ بات معلوم ہوتی کہ شیعوں کے نزدیک حضرت آدم علیہ السلام نے
معاذ اللہ کفر کا ارتکاب کیا۔ کیونکہ حرص کفر کی اصل ہے۔ اور آپ نے حرص کی بناء پر ہی
شجر ممنوعہ کے پھل کو کھایا تھا۔

نبی کفر و شرک کے مٹانے آتا ہے نہ کہ کفر کا ارتکاب کرنے اگر شیعوں کی اس روایت کو صحیح
تسلیم کر لیا جائے تو نبی کی مصومیت داغدار ہوتی ہے۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ جو لوگ
آئمہ کو گناہ سے مصوم جانتے اور مانتے ہیں وہ نبی کی طرہ کفر کی نسبت کر رہے ہیں۔ اس
سے آپ اندازہ کر لیں کہ شیعوں کے مذہب میں نبی کی کیا حیثیت ہے۔ ان کے مسلک میں کہاں
تک صداقت اور حقانیت ہے۔

۲۔ از حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت
مرا براہل آسمان بنا و زمین پس قبول کرد ہر کہ قبول کرد و انکار کرد ہر کہ انکار
کرد و چنانچہ باید قبول نکرد و پس علیہ السلام تا آنکہ خدا اور در شکم ما ہی

حبس کرد۔ (مشائے حیات القلوب)

(ترجمہ) حضرت امیر المؤمنین علی المرتضیٰ در منی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے
کہ حق تعالیٰ نے میری ولایت کو تمام زمین و آسمان والوں پر پیش کیا پس
قبول کیا جس نے قبول کیا اور انکار کیا جس نے انکار کیا۔ اور حبس کیا کہ چاہئے تھا
حضرت یونس علیہ السلام نے قبول نہ کیا۔ یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے ان کو
مچھلی کے پیٹ میں گرفتار کر دیا۔

۳۔ دہر کس شک (در ولایت اہلبیت) یا تا مل کرد بیلایا و مختہا گرفتار شد
چنانچہ آدم را از بہشت بیرون کردند و نور مبتلا شد بغرق قوم خود را
و ابراہیم با فتادن آتش و یوسف بجاہ و ایوب بنا خوشی - (مشائے بحار) (ترجمہ)
(ترجمہ) اور جس نے بھی اہلبیت کی ولایت میں شک کیا یا اسے قبول کرنے میں
ذرا تا مل کیا وہ مصائب و آلام میں گرفتار ہوا جیسے کہ حضرت آدم کو جنت
سے نکال دیا حضرت نوح کی قوم غرق ہوئی اس سے آپ کو مصیبت میں
مبتلا کیا گیا اور حضرت ابراہیم کو آگ میں ڈال کر حضرت یوسف کو کنوئیں
میں ڈال کر اور حضرت ایوب کو بیماری میں ڈال کر مصیبت میں گرفتار کیا گیا۔

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت
یوسف اور حضرت ایوب علیہم السلام پر جو آزمائشیں آئیں وہ صرف اور صرف اس لئے
کہ انہوں نے اہلبیت کی ولایت میں یا تو شک کیا یا ان کی ولایت کی قبولیت میں دیر کی۔
اور سوچتے رہے کہ اہلبیت کی ولایت کو قبول کریں یا رد کر دیں۔

باب ہفتم صحابیت

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں، جماعت اسلامی اور شیعوں کے صحابہ کے بارے میں کیا نظریات اور خیالات ہیں۔ اس باب میں بھی پانچ فصلیں ہوں گی۔

فصل اول مرزائی اور صحابہ کرام

۱۔ قَمَحَن دَخَلَ فِي جَمَاعَتِي دَخَلَ فِي صَحَابَةِ نَبِيِّ خَيْرِ الْمُرْسَلِينَ۔ (خطبہ الہامیہ)

ترجمہ: پس جو میری جماعت میں داخل ہوا وہ میرے سردار خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا۔

۲۔ ابوبکر و عمر کیا تھے وہ تو حضرت مرزا غلام احمد فادیانی کی جوتیوں کے تسے کھولنے کے لائق بھی نہ تھے۔ (۲۵ المہدی۔ از حکیم محمد حسین لاہوری)

۳۔ پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو اب نئی خلافت لو۔ ایک زندہ علی تم میں موجود ہے (مرزا صاحب) اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش

کرتے ہو۔ (۳۱ ملفوظات احمد کوالہ برنی)

فصل دوم دیوبندی اور صحابہ کرام

۱۔ مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی نے مرثیہ گنگوہی میں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں اس طرح گستاخی کی ہے۔

۲۔ وہ صدیق معظم تھے صحابہ لطف رحمانی
وہ شمع دین و ملت تھے گل گلزارِ عرفانی (۵۷ مرثیہ)
۳۔ حضرت شیخین کی تو میں بھی کی گئی۔ شعرِ حافظ ہو۔

۴۔ وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کیسے عجب کیا ہے
شہادت نے ہنجد میں قدم بوسی کی گر ٹھانی (۵۸ مرثیہ)
۵۔ حضرت شیخ التفسیر (احمد علی دیوبندی) عصر حاضر کے آفتاب اور صدیقِ دورِ حاضر تھے۔ (۵۹ ملفوظات احمد علی)

مرثیہ کے دونوں شعروں میں مولوی رشید احمد گنگوہی کو صدیق اکبر اور فاروق کہا گیا ہے۔ یہ صدیق اکبر اور حضرت فاروق اعظم بن خطاب کی تو ہیں ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ اس چودھویں صدی کا ایک مولوی سیدنا صدیق اور فاروق اعظم کا ہم مرتبہ ہو جائے دنیا بھر کے غوث، قطب، ابدال، اولیاء اور افرادِ اکمل ہو جائیں تو ایک صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتے۔ مقام صحابیت وہ اعلیٰ اور رفیع نعمت ہے جو مرتبہ نبی کے دیدارِ رفیع آثار سے ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ حضور علیہ السلام ہمیں شریعت، طہارت، معرفت، حقیقت، امامت، شہادت، ولایت، نبوت، قطبیت، مصلحت، ہر نعمت دے گئے لیکن صحابیت

کی نعمت ساتھ لے گئے۔ حضور علیہ السلام کے وصال کے بعد مصحابیت کا دروازہ بند ہو گیا۔ عالم، محدث، مفسر، واعظ، قاری اور حافظ تو بن سکتے ہیں لیکن مصحابی کوئی نہیں بن سکتا۔ جب کوئی آدمی کسی مصحابی کے مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا تو صدیق اکبر اور فاروق اعظم تو بعد از انبیاء تمام امت سے افضل ہیں۔ ان کے مرتبہ تک کوئی کس طرح پہنچ سکتا ہے۔ اس سلسلے میں دیوبندیوں سے مندرجہ ذیل سوالات ہیں پورے غور و فکر سے جواب دیں:

نمبر سوال: صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد از انبیاء تمام امت سے افضل ہیں۔ کیا گنگوہی کا بھی یہی مرتبہ ہے؟

نمبر سوال: صدیق اکبر سب سے پہلے مومن ہیں کیا رشید احمد گنگوہی کا بھی یہی مقام ہے؟
نمبر سوال: صدیق اکبر نے حضور کے ساتھ ہجرت کی۔ کیا ہجرت کے موقع پر گنگوہی کا بھی سراغ ملتا ہے؟

نمبر سوال: صدیق اکبر کے حق میں متعدد آیات قرآنیہ نازل ہوئی ہیں۔ دیوبندی کوئی ایک آیت پیش کریں جو ان کے گنگوہی کے حق میں نازل ہوئی ہو۔ کیا خیال ہے؟
جیلغ منظور ہے؟

نمبر سوال: حضور علیہ السلام نے صدیق اکبر کی شان بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:
إِنَّ مِنْ أَصْنَانِ النَّاسِ عَلَى رُفِي صُحْبَتِهِ وَمَالِهِ أَبُو بَكْرٍ
(مشکوٰۃ)

(ترجمہ) بیشک میری صحبت میں رہنے اور مال مجھ پر خرچ کرنے کے اعتبار سے تمام لوگوں سے زیادہ مجھ پر صدیق اکبر کا احسان ہے۔

علامہ اقبال نے آپ کی شان میں لکھا ہے۔

اَنْ اَمِنَ النَّاسُ بِرُبِّهِمْ مَا اَنْ اَمِنَ اَوَّلُ سَيِّدَانِ

ہمت ادشت ملت را پوایم و ثانی اسلام و فار و بدر و بدر
کی گنگوہی کے حق میں حضور کی کوئی حدیث پیش کی جا سکتی ہے؟

سوال: صدیق اکبر کے قطعی جفتی ہونے پر قرآن و حدیث کے متعدد شواہد موجود ہیں کیا گنگوہی کی نجات کے لئے کوئی قرآن و حدیث کی گواہی پیش کی جا سکتی ہے؟

نمبر سوال: فاروق اعظم کے زمانے میں پچیس لاکھ اکاون ہزار تیس مروج میل کا رقبہ فتح ہو کر اسلامی سلطنت میں شامل ہوا۔ اس میں مصر، شام، عراق، خوزستان، عجم، آرمینیا، آذربائیجان، فارس، کرمان اور مکران شامل تھے۔ دیوبندی بتائیں کہ رشید احمد گنگوہی نے کس علاقے کو فتح کیا اور اس میں کون کون سے شہر آتے ہیں؟

نمبر سوال: فاروق اعظم نے ایک ہزار چھتیس شہر فتح کئے ہیں۔ گنگوہی کے فتح کردہ شہروں کی تعداد کتنی ہے؟

نمبر سوال: حضرت فاروق اعظم اشد اعلیٰ الکفار یعنی کافروں پر بڑے سخت تھے اور گنگوہی صاحب کافروں یعنی سرکار انگریز کے جانثار اور وفادار تھے جیسے کہ ایک مرتبہ ایسا اتفاق بھی ہوا کہ حضرت امام ربانی اپنے رفیق حافی مولانا قاسم العلوم اور طبیب روحانی اعظم حضرت حاجی صاحب دین حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ نیدرلینڈوں سے مقابلہ ہو گیا۔ نبرد آزما دیر جھٹاپنی لگوا کر گریز کی جانثاری کے لئے تیار ہو گیا۔ (مشکوٰۃ تذکرہ الرشید)

دیوبندی بتائیں کہ ان حالات میں رشید احمد گنگوہی کو کس طرح فاروق اعظم کا ہم مرتبہ کہا جا سکتا ہے؟

سوال: حضرت ابو بکر کا لقب صدیق اکبر ہے۔ حضرت عمر کا لقب فاروق اعظم ہے۔ امدان خطابات اور القابات کے لئے شریعت میں شواہد موجود ہیں قرآن و

حدیث سے ان حضرات کے ان القابات کی تصدیق ہوتی ہے۔ اگر گنگوہی صاحب واقعی صدیق معظم اور فاروق تھے تو قرآن و حدیث سے کوئی دلیل پیش کی جائے؟

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

فصل سوم

غیر مقلد اور صحابہ کرام

- ۱۔ علامہ ابن حجر مکی نے ابن تیمیہ کا عقیدہ نقل کیا ہے کہ
 اِنَّ عَمَرَ لَهُ غُلَطَاتٌ یعنی سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہت سی غلطیاں ہیں۔ (مکمل فتاویٰ حدیثیہ)
- ۲۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ نقل کیا ہے کہ
 اِنَّ عُثْمَانَ يَجِبُ اِثْمَالُ يَعْنِي بِئْسَ كُفْرًا حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مال و دولت سے محبت کرتے تھے۔ (الدر الکامنہ ص ۱۵۵)
- ۳۔ حضرت علی اپنے تئیں سب سے زیادہ خلافت کا مستحق جانتے تھے اور بے بھی یہی لحاظ قرابت قریبیہ اور فضیلت اور شجاعت کے سب سے زیادہ پیغمبر کی قائم مقامی کے مستحق مگر چونکہ حضرت نے کوئی صاف و صریح نص خلافت کے باب میں وفات کے وقت نہیں فرمائی۔ اور صحابہ کرام نے اپنی رائے اور مشورہ بحفاظت مصلحت وقت ابو بکر صدیق کو خلیفہ بنالیا تو آپ مہر کر کے خاموش رہے۔

(مکمل احیاء وحید الزمان)

۴۔ بھلا ابن پاک نفسوں پر معاویہ کا قیاس کیونکر جو نہ مہاجرین میں سے نہ انصار میں سے نہ انہوں نے آنحضرت کی کوئی خدمت اور جان نثاری کی بلکہ آپ کے لڑتے رہے اور فتح مکہ کے دن ڈر کے مارے مسلمان ہو گئے۔
 پھر آنحضرت کی وفات کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ رائے دی کہ علی اور طلحہ اور زبیر کو قتل کر ڈالیں۔

(ص ۱۰۹ تا ۱۰۹ احیاء وحید الزمان)

۵۔ علامہ ابن حجر مکی نے فتاویٰ حدیثیہ میں حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ لکھا ہے کہ
 اِنَّ عَلِيًّا اَخْطَا كَثْرًا مِنْ ثَلَاثٍ صَائِلَةٍ مَكَانٍ۔ (مکمل فتاویٰ حدیثیہ)
 ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین سو سے زائد جگہ غلط فتوے دیے۔
 ۶۔ ابن تیمیہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسلام کو صحیح نہیں سمجھتا تھا چنانچہ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ تھا کہ
 عَلِيٌّ اَسْلَمَ صَبِيًّا وَالصَّبِيُّ لَا يَصِحُّ اِسْلَامُهُ (ص ۱۵۵ الدر الکامنہ)
 ترجمہ: حضرت علی نے بچپن کی عمر میں اسلام قبول کیا۔ اور بچہ کا بچپن میں اسلام قبول کرنا صحیح نہیں ہوتا۔

۷۔ مولوی حماد اللہ دیوبندی پشاوری نے ابن تیمیہ کے تعلق لکھا ہے کہ
 وَكَانَ يَسْنُوُ الْاَدَبَ فِي حَقِّ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللّٰهُ وَجْهَهُ وَفَاطِمَةَ الزَّهْرٰى رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهَا۔ (ص ۱۵۱ البصائر)

ترجمہ: ابن تیمیہ حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت فاطمہ الزہرا کے بارے میں بے ادبی کیا کرتا تھا۔

فصل چہارم مودودی اور صحابہ کرام

۱۔ رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔

(۱۱ دستور جماعت اسلامی)

۲۔ حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اس کے بعد کبھی ان کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا۔ معیاری مسلمان تو اس زمانے میں بھی وہی تھے اور اب بھی وہی ہیں جو قرآن وحدیث کے علوم پر نظر رکھتے ہیں۔

(ص ۳۹ تفسیرات)

۳۔ مگر پھر بھی اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصل سپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔ (ترجمان القرآن مزید اشافی ص ۳۵۷)

۴۔ مولوی مودودی نے اسلامی حیثیت اور غیرت پر بحث کرتے ہوئے حضرت صدیق اکبر پر بھی نکتہ چینی کی ہے ملاحظہ ہو۔

یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیقی اکبر جیسا بے نفس اور متورع اور سراپا ولایت انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا۔ (ترجمان القرآن ص ۳۵۷)

۵۔ حضرت عثمان غنی پر نکتہ چینی کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ:

”ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمان غنی جن پر اس کا عظیم کا بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں اس لئے ان کے زمانہ خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا موقع مل گیا۔“

(ص ۲۳ تجدید و احیائے دین)

۶۔ لیکن ان حضرات ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جابین ہوئے تو رفتہ رفتہ وہ اس پالیسی سے ہٹتے چلے گئے انہوں نے پے درپے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدے عطا کئے۔ اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایات کیں جو عام طور پر لوگوں میں ہدف اعتراض بن کر رہیں۔ (ص ۱۱ خلافت و ملوکیت)

۷۔ حضرت عثمان کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام بہر حال غلط ہے خواہ وہ کسی نے کیا ہو اس کو خواہ مخواہ کی سخن ساز یوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ عقل و انصاف کا تقاضا ہے اور نہ دین ہی کا مطالبہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ مانا جائے۔ (ص ۱۱ خلافت و ملوکیت)

۸۔ حضرت علی مرتضیٰ پر ان الفاظ میں نکتہ چینی کی گئی ہے کہ:

”اس کے بعد حضرت علی آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی۔ لیکن ان کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس کو نہ روک سکی۔“ (ص ۲۳ تجدید و احیائے دین)

۹۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان کو بھی ہدف طعن بنایا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

”مال غنیمت کی تقسیم کے معاملے میں بھی حضرت معاویہ نے کتاب اللہ وسنت رسول اللہ کے صریح حکم کی خلاف ورزی کی۔“ (ص ۱۱ خلافت و ملوکیت)

حضرت امیر معاویہ کے دور حکومت پر بحث کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں: ”سب سے بڑی شکل پر غلطی کہ جاہلیت بے نقاب ہو کر سامنے نہ آئی تھی بلکہ مسلمان بن کر آئی تھی لکھنے و ہرے یا مشرکین و کفار سامنے ہوتے تو شاید مقابلہ آسان ہوتا مگر وہاں تو آگے آگے توحید کا اقرار رسالت کا اقرار صوم و صلاۃ پر عمل قرآن و حدیث سے اشتہاد تھا اور اس کے نیچے جاہلیت اپنا کام کر رہی تھی۔“ (ص ۲۳ تجدید و احیائے دین)

زیادہ بن سیمہ کا متعلق بھی حضرت معاویہ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی۔ زیاد طاقت کی ایک لونڈی سیمہ نامی کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا لوگوں کا بیان یہ تھا کہ زمانہ جاہلیت میں حضرت معاویہ کے والد جناب ابوسفیان نے اس لونڈی سے زنا کا ارتکاب کیا تھا۔ اور اسی سے وہ حاملہ ہوئی۔ حضرت ابوسفیان نے خود بھی ایک مرتبہ اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ زیاد اپنی کے نطفے سے ہے۔ جو ان ہو کر یہ شخص اعلیٰ درجے کا مدبر، شہنشاہ، فوجی لیڈر اور غیر معمولی قابلیتوں کا مالک ثابت ہوا۔ حضرت علی کے زمانہ خلافت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا۔ اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ان کے بعد حضرت معاویہ نے اس کو اپنا حامی و مددگار بنانے کے لئے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں۔ اور اس کا ثبوت ہم پہنچا یا کہ زیاد اپنی کا دل دھڑک رہا ہے پھر اسی بنیاد پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا۔ یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے وہ تو ظاہر ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ (مشکوٰۃ خلافت و ملوکیت)

مودودی صاحب کی ان عبارات پر ہم چند سوالات کرتے ہیں نام نہاد "مفکر اسلام" پورے غور و خوض کے بعد ان سوالات کا جواب دیں۔

نیز سوال مودودی صاحب "ہیں کہ ذات رسول کے سوا کوئی معیار حق نہیں یعنی کوئی بھی ایسا نہیں جس کے نقش قدم پر چل کر کوئی ذمہ داری حاصل کر سکے کسی کا قول اور فعل ہمارے لئے حجت نہیں ہے۔ اب حضور سرور کائنات کا ارشاد بھی سن لیجئے۔ آپ نے فرمایا۔

أَشْهَابِي كَالنَّجْمِ فَإِيَّاهُمْ أَتَدْتُمُ اهْتَدَيْتُمْ (مشکوٰۃ)

(ترجمہ) میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے تم جس کی اقتدا کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا۔

فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَذَّبِينَ (مشکوٰۃ)
(ترجمہ) پس میرے اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے طریقے کو لازم کر دو۔ مودودی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھئے یعنی حضور علیہ السلام کے سوا تمام صحابہ اور اکابرین امت کو ہر فن طعن بنایا جا سکتا ہے اور سب پر نکتہ چینی کی جا سکتی ہے۔ لیکن حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے۔

اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَنْ فِيْ اَصْحَابِيْ۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ خبردار ہرگز میرے صحابہ کی شان میں زبان طعن دراز نہ کرنا۔ میرے صحابہ وہ ہیں جن کی شان میں قرآن طیب اللسان ہے ان کے حق میں سوء ادبی کر کے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ نہ کرنا۔

اب مودودی صاحب بتائیں کہ اس کے قول سے احادیث نبویہ کی مخالفت لازم آتی ہے یا نہیں؟ اور رسول خدا علیہ السلام کی مخالفت کرنے والا کیسا ہے۔ نیز اگر رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہیں سمجھا جائیے تو جماعت اسلامی سے وابستہ لوگ آپ کو معیار حق سمجھ کر آپ کی پیروی کیوں کر رہے ہیں؟

نیز سوال مودودی صاحب کی عبارت "اس سے پتہ چلتا ہے کہ چونکہ وہ قرآن و حدیث پر نگہری نظر رکھتے ہیں لہذا وہ معیاری مسلمان ہیں۔ اور صحابہ چونکہ سب کے سب قرآن و حدیث پر نظر نہیں رکھتے تھے لہذا وہ سب کے سب معیاری مسلمان نہ تھے کیا اس عبارت سے متعین شان صحابہ اور اپنے آپ کو صحابہ سے افضل سمجھنے کی بُرائی نہیں آ رہی؟

نیز سوال یہ کیا مودودی صاحب بتا سکتے ہیں کہ وہ کونسی خصوصیات تھیں جو حضرت عثمان غنی

میں موجود نہ تھیں۔ جن کے نہ ہونے کی بناء پر اسلامی نظام میں جاہلیت گھس آئی؟
 نمبر سوال: مودودی کا یہ کہنا کہ حضرت ابوسفیان نے زمانہ جاہلیت میں زمانہ کا ارتکاب کیا یہ
 حضرت معاویہ کے حق میں گالی ہے یا نہیں اگر گالی ہے تو حضور علیہ السلام نے فرمایا
 اِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسُبُّونَ أَصْحَابِي فَقُولُوا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى شَرِّكُمْ۔
 (ترجمہ) جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے اصحاب کو گالیاں دیتے ہیں تو تم کہو
 خدا کی لعنت ہو تمہارے اس بُرے فعل پر۔

لہذا مودودی کا کردار اور خود مودودی صاحب ملعون ہیں یا نہیں؟
 اور اگر یہ گالی نہیں تو کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ مودودی کا باپ بدعاش تھا عیاش تھا
 شرابی تھا زانی تھا بدتماش اور بدکردار تھا؟ کیا یہ گالیاں نہیں۔ اگر ہیں تو کیا وجہ
 ہے کہ جو الفاظ مودودی کے والد صاحب کے بارے میں گالیاں تقویر ہوں وہ
 صحابی رسول اور کاتب وحی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد صحابی
 رسول حضرت ابوسفیان کے حق میں گالیاں کہیں نہیں؟

نمبر سوال: جہاں تک حقائق کا تعلق ہے حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہرگز
 ہرگز زمانہ کا ارتکاب نہیں کیا بلکہ آپ نے اس مجبہ نوذری سے نکاح کیا تھا۔ ملاحظہ
 ہو۔

مولوی اکبر شاہ نجیب آبادی نے لکھا ہے کہ
 ”حقیقت یہ تھی کہ مجبہ کے ساتھ ابوسفیان نے زمانہ جاہلیت میں نکاح کیا تھا“
 (صلیٰ تاریخ اسلام)

علامہ ابن خلدون نے بھی یہی لکھا ہے کہ:
 ”ابوسفیان اپنے کسی کام سے طائف گئے ہوئے تھے وہاں انہوں نے مجبہ سے اس
 طرح کا نکاح کیا جس طرح کے نکاح جاہلیت میں رائج تھے۔“ (تاریخ ابن خلدون جلد ۱)

ان حقائق کو چھوڑ کر مودودی کا صحابی رسول کی نشان میں نازیبا کلمات استعمال کرنا اور صحابی رسول
 کو زانی ثابت کرنا کیا صحابی کے ساتھ بغض و عناد کی دلیل نہیں؟

فصل پنجم شیعہ اور صحابہ کرام

۱۔ وتری فرعون و هامان و جنودہما و اینہا کہ یہ استاذانہ کہ غضب کرو
 حق آل محمد را یعنی ابوبکر و عمر و اتباع ایشان۔ (صلیٰ حیات القلوب)
 (ترجمہ) وتری فرعون و هامان و جنودہما سے اس طرف اشارہ ہے کہ ابوبکر و عمر (یعنی
 اللہ تعالیٰ عنہما) اور ان کے متبعین نے آل محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حق کو
 چھین لیا۔

اس عبارت میں صدیق اکبر اور فاروق اعظم کو فرعون اور هامان کہا گیا ہے اور ان
 کی ابتداء کرنے والوں کو فرعون کی لشکر کہا گیا ہے۔

۲۔ رسول خدا خواب دید کہ جاعلی بر سر براد بالا میروند و مردم را از دین بر میگرددانند،
 حضرت جبریل ایں آید را آورد کہ ابوبکر و عمر و بنی امیہ بر سر تو بالا خواهند رفت
 و مردم را از دین خواهند برگردانند۔ (صلیٰ حیات القلوب)

(ترجمہ) رسول خدا علیہ السلام نے خواب دیکھا کہ ایک گردہ آپ کے منبر پر چڑھتا
 ہے اور لوگوں کو دین سے برگشتہ کرتا ہے۔ حضرت جبریل ایں آئے کہ لاٹے کہ ابوبکر
 اور عمر اور بنی امیہ آپ کے منبر پر بیٹھیں گے اور لوگوں کو دین (اسلام) سے
 منحرف کر دیں گے۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم نے مسلمانوں کو گمراہ

کر دیا۔ ان کو دین اسلام سے پھیر دیا۔ غلامی کے دین سے برگشتہ وہی کرے گا جو خود بھی دین سے برگشتہ ہو چکا ہوگا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں مسلمان نہ تھے۔

اب ہم ان مقدس ہستیوں کے ایمان اور اسلام کے بارے میں چند حقائق بیان کرتے ہیں جنہیں سن کر مومن کا ایمان تازہ ہوگا۔

عناد اور اعراض عن الحق، نفاق اور فساد قلبی کے تین مظہر ہیں۔
کفر، نفاق اور ارتداد

”کیا صحابہ کرام کا فر تھے؟“

صحابہ کرام کو کافر تو کوئی بھی نہیں کہے گا جب انہوں نے کلمہ پڑھ لیا اور حضور کا غلامی اختیار کر لی تو وہ کافر کیسے رہے۔ ہر حال وہ مسلمان تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان کے ایمان میں خلوص نہ تھا اور وہ حالات سے مجبور ہو کر ظاہری طور پر مسلمان ہو گئے تھے لیکن ان کا دل مطمئن اور قلب مومن نہیں تھا تو مندرجہ ذیل سوالات ذہن میں اٹھانے لگتے ہیں:-
میرا۔ حضور علیہ السلام کی مکی زندگی درماندگی، مظلومیت اور مصائب و آلام کی زندگی تھی۔ وہ کون سے حالات تھے جن کے پیش نظر یہ حضرات ظاہری تسلیم اور غلامی پر مجبور ہو گئے تھے؟

میرا۔ دوسرے یہ بھی بتلایا جائے کہ کیا یہ حالات صرف صدیق اکبر فاروق اعظم اور عثمان غنی وغیرہ کے لئے تھے یا ابوجہل، عتبہ، ابولہب، شعیبہ اور نصر بن حارث اعدائے رسول کے لئے بھی؟

اگر یہ سردارین قریش و مشرکین مکہ حضور علیہ السلام کی عداوت و مخالفت پر ٹوٹ کر جی سکتے ہیں صرف جی نہیں سکتے بلکہ برابر سند غلبہ و اقتدار پر برقرار بھی رہ سکتے ہیں تو

اصحاب رسول کیونکر حضور علیہ السلام کی غلامی پر مجبور ہو گئے۔

۱۔ جن حالات سے مجبور ہو کر انہوں نے اسلام قبول کیا وہ حالات قبول اسلام کے بعد پہلے سے بہتر ہو گئے یا بدتر۔ یقیناً بدتر ہو گئے۔ پہلے یہ حالت نہ تھی، کیا پہلے بھی ان کو طرح طرح کے مظالم اور شدائد کا نشانہ بنایا جاتا تھا کیا ان حضرات کو گھر بار مال متاع اہل و عیال، خویش و اقربا اور وطن عزیز کو قبول اسلام کے پہلے چھوڑنا پڑا تھا یا بعد میں۔ حقیقت یہ تھی کہ حضور کی غلامی سے پہلے گزرا تو سورنا تھا بعد میں تو گزرا رے کی صورت بھی باقی نہ رہی۔

”کیا صحابہ کرام منافق تھے؟“

منافقت کے محرکات صرف دو ہی قسم کے ہو سکتے ہیں۔ جلب منفعت، دفع مضرت یعنی لالچ یا خوف۔

کمزور انسان یا تو کسی سے ڈر کر اس کے شر اور ضرر سے بچنے کے لئے اس سے منافقانہ روابط رکھتا ہے یا کسی سے نفع حاصل کرنے کی غرض سے اور پیٹ پوچھا کرنے کے لئے حضور کی مکی زندگی میں جبکہ خود آپ کی ذات مقدسہ پر مشرکین نے عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا۔ ان دونوں محرکات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ نہ تو حضور سے اس مظلومی میں کسی کو کسی دنیاوی مفاد کی توقع ہو سکتی ہے اور نہ ہی ان حالات میں حضور سے کسی کو کسی قسم کا خوف ہو سکتا ہے۔ ہاں اس دور میں یہ ضرور ہوا کہ جن لوگوں نے اس دور میں حضور کی غلامی کا دعویٰ کیا ان کو جلا دوں کا ہدف مظالم و شدائد بننا پڑا۔ اگر انسان کلیتہً عقل سے محروم نہیں ہوا تو سوچنے کی بات ہے کہ منافقت کسی مفاد کے لئے کی جاتی ہے نہ کہ روج فرما ظلم و ستم کا تختہ مشق بننے کے لئے۔

تاریخ شاہد ہے کہ دنیا میں وہی تحریک خواہ مذہبی ہو خواہ سیاسی چلی اور پھولی

ہے جس کو عہد آغاز میں مخلص کارکن نصیب ہوئے جس بانی تحریک کے دست و بازو عمل و ایثار و خلوص و دفا کے پتے تھے اس کی تحریک پر دان چڑھی اور جس تحریک کے محرک کو ابتدائی دور میں مخلص کارکن نہیں مل سکے اس تحریک کا جنازہ محرک کے کندھوں پر اٹھنا نظر آیا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ دنیا میں آج تک کوئی ایسی تحریک چلی ہے جس کے آغاز میں کارکن تو مخلص اور بے غرض نہ ہوں اور وہ کامیاب ہوئی ہو۔ یقیناً کسی ایسی تحریک کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔ جس تحریک کے معاون و مددگار بے عمل، خود غرض، منافق اور بے دفا ہوں وہ تحریک ہمیشہ کے لئے روز آؤں ہی قبر میں بیٹھی نیند سو جاتی ہے۔ پوری تاریخ انسانیت میں اسلام ہی ایک ایسی تحریک ہے جس کے بانی کو ایسے مخلص، جان نثار اور ان تھک کارکن میراٹے جنہوں نے اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لئے اپنی جان کی بازی تک لگا دی۔

اس مقدس تحریک کا طوفان و تلاطم عرب و عجم کی مخالفت کے پہاڑوں کو تنکوں کی طرح بہا لے گیا۔ اور روم و فارس کی قدیم تختہ منظم اور مسیح ریکستیں بھی اسلام کی راہ میں حائل ہوئیں تو گھر راہ بن کر اڑ گئیں۔ اور دین حق کا دیان پر غالب آیا۔ اسلام کی ترقی اور دین کی بقاء و استحکام اس بات کا بین ثبوت ہے کہ باریان رسول مقبول صدق و صفا، خلوص و دفا اور عمل و ایثار کا مجسمہ اور پیکر تھے۔ اگر حضور کے دست و بازو مہاجرین و انصار بے دفا اور خود غرض ہوتے تو دین اسلام کے نام سے دنیا آگشتا نہ ہوتی۔

یہ جو آج شرق و غرب میں اور عرب و عجم میں اسلام کا علم لہراتا ہوا نظر آتا ہے اور دنیا کے ہر گوشے میں اسلام پھیل رہا ہے تو یہ ثمرہ ہے صحابہ کرام کے جوش و دفا اور خلوص کا ان کی شبانہ روز مساعی جلیلہ سرزد شادا اور جان نازانہ دینی اور تبلیغی کوششوں کا۔

”کیا صحابہ کرام مرتد تھے؟“

اگر یہ کہا جائے کہ آپ کے صحابہ آپ کے وقت میں تو مخلص و دفا دار اور جان نثار تھے

لیکن حضور کے دصال کے بعد وہ دین حق سے منحرف ہو گئے۔ مراطہ مستقیم سے ہٹ کر گئے تو نمبر ۱: سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس حادثہ کی کیا وجہ ہے؟ کیا مطلق رحلت حضور ان کا ارتداد کا باعث بنی یا کوئی اور محرکات؟

اگر مطلق حضور کا دصال و انتقال اس حادثہ کا باعث بنا تو یہ باعث سب کے لئے یکساں ہے تو پھر کسی کو بھی مسلمان نہیں رہنا چاہیے تھا سب کو معاذا اللہ مرتد ہو جانا چاہیے تھا۔

اور اگر پس پردہ کچھ اور غرض و مقاصد اس کے محرک تھے اور ہوس حکومت اور اقتدار ان کے ارتداد کا موجب ہے تو پھر

نمبر ۲: سوال یہ ہے کہ ان حضرات کو حکومت کی ہوس اور خلافت کی طلب تھی تو مسلمانوں کی حکومت اور حضور ہی کی خلافت کی ہوس تھی تو اس کے لئے انہیں اور بھی سچا مسلمان اور بچتہ مومن بن جانے کی ضرورت تھی نہ کہ انٹا مومن ہوتے ہوئے مرتد ہونے کی۔ کیا یہ تصور ذہن اور فکر انسانی کی توہین و تشنیک نہیں کہ ہوس تو اسلامی حکومت کی ہو اور اس کا طلبگار مخلص مومن سے مرتد بن جائے۔ دل میں غرض تو پوشیدہ ہے خلافت رسول پر شکن ہونے کی اور خود رسول کا دامن چھوڑ دے؟

نمبر ۳: ایک سوال یہ بھی ہے کہ سب کے سب مرتد ہو گئے تھے یا بعض (نقل کھر کھر نباشد) اگر یہ کہا جائے کہ سب کے سب ارتداد کے سیلاب کی نذر ہو گئے تو پھر اسلام دنیا میں کس طرح پھیلا؟ اور اگر بعض مرتد ہو گئے تھے اور بعض اسلام پر ثابت رہے تو جو اسلام پر برقرار رہے انہوں نے ان مرتد بن کی سرکوبی اور ان سے جہاد و قتال کیا یا نہیں؟

اگر خدا کے حکم کے مطابق ان سے جہاد کر کے انہیں ختم کر دیا تو پھر ان کی خلافت اور حکومت کس طرح قائم ہوئی؟ اور اگر آیات قرآنی اور ارشاد ربانی کے خلاف ان سے

جہاد و قتال نہ کیا بلکہ اٹھان کے اٹھ پر بیعت کی اور ان کی خلافت کے استعزاز اور اثبات کا موجب بنے تو کیا پھر بھی وہ بچے سلمان رہے؟

نہیں۔ جب تک مظلومیت اور مصیبت کا دور تھا اور یہ حضرات تعذیب و عقوبت کے شکنجے میں نہایت بُری طرح کسے جاتے تھے۔ تب تک تو بچے سلمان اور غلام مومن تھے لیکن جب اقتدار اور حکومت کا وقت آیا۔ عرب و عجم پر ان کا جھنڈا لہرانے کا وقت آیا اور ربیع سکون پر ان کی شہرت کا ڈنکا بجنے کا وقت آیا تو وہ کوئی طاقت فنی جس نے ان کو اسلام سے برگشتہ ہونے پر مجبور کیا؟

نہیں۔ اگر یہ حضرات اسلام سے پھر گئے تھے تو مصر و شام، عراق و ایران، قسطنطنیہ، طرابلس، مراکش، آرمینیا، آذربائیجان، کرمان، خراسان اور مکران تک اسلام کب سے نہ پھیلا یا؟

باب ششم

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزا اٹیوں، دیوبندیوں، غیر مقدس، مودودی اور شیعوں کے اہلیت کے بارے میں کیا نظریات اور عقائد ہیں۔ یہ باب بھی حسب سابق پانچ فصلوں پر مشتمل ہوگا۔

فصل اول

”مرزا اور اہلیت“

۱۔ پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو۔ اب نئی خلافت لو۔ ایک زندہ علی (مرزا) تم میں موجود ہے اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش کرتے ہو“
(ملفوظات احمدیہ ص ۱۳۱)

۲۔ حضرت فاطمہ نے کشتی حالت میں اپنی زبان پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔“
(ص ۱۱۱ غلطی کا ازالہ)

۳۔ ”میں (مرزا) خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔“
(ص ۸۱ نزول المسیح بحوالہ برنی)

کر بلا میت سیر ہر آنم : صد حسین است در گریبانم
(ص ۸۱ نزول المسیح)

(ترجمہ) میری سیر کا ہر لمحہ ایک کر بلا ہے سینکڑوں حسین میرے گریبان میں ہیں۔

امام حسین (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا ذکر گندگی کا ایک ڈبیر ہے

(ص ۸۲ اعجاز احمدی)

”آج تم میں ایک ہے جو اس حسین سے بڑھ کر ہے“ (ص ۱۳۱ دافع البلاء)

فصل دوم

دیوبندی اور اہلبیت

۱۔ ”جس کا نام محمد یا علی ہو وہ کسی چیز کا تختہ نہیں“ (ص ۳۴ تقویت الایمان)

۲۔ مولوی اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ

”شاہ فضل الرحمن صاحب فرماتے تھے کہ میں بیمار ہوا اور ڈرا کہ کہیں مرنے جاؤں

مجھے مرنے سے بہت ڈر لگتا ہے پھر آرام ہونے کے بعد فرمایا کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ

تعالیٰ عنہا خواب میں تشریف لائیں اور انہوں نے مجھے سینہ سے لگا لیا۔ اچھا ہو گیا۔“

(ص ۹۲ قصص الکابرہ)

۳۔ مولوی حسین علی دیوبندی نے لکھا ہے کہ

کوہ کو راہ مرو در کر بلا

تا نیفتی چو حسین اندر بلا (ص ۳۹۹ بلغۃ الجبران)

(ترجمہ) اے اندھے اندھا ہو کر بلا میں نہ جانا تاکہ امام حسین کی طرح مصیبت میں

گرفتار نہ ہو۔“

امام حسین نے جماعت میں تفرقہ ڈالا اور جماعت سے الگ ہو کر آپ شیطان

کے حصے میں چلے گئے۔ (ص ۲۲۵ رشید ابن رشید)

”پس حسین باغی اور بیعت توڑنے والے ٹھہرے“ (ص ۱۸۴ رشید ابن رشید)

امام حسین نے یزید کے خلاف خروج کر کے غلطی کی اور فعل حرام کا ارتکاب کیا۔“

(ص ۲۲ رشید ابن رشید)

امام حسین نے امیر دینیرہ کی اطاعت نہ کر کے خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کا

ارتکاب کیا۔ (ص ۱۹۱ رشید ابن رشید)

”ہمارے نزدیک حضرت حسین نے بے موقعہ اور بے محل و بلا ضرورت یہ اقدام کر

کے عظیم ترین غلطی کا ارتکاب کیا۔“ (ص ۲۳۵ رشید ابن رشید)

اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں:

۱۔ سوال اگر مرزا کا یہ کہنا کہ حضرت فاطمہ نے اپنی ران پر میاں سر رکھا اور میں اس سے ہوں

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حق میں تو میں ہے تو کیا مولوی فضل الرحمن کا

یہ کہنا کہ حضرت فاطمہ نے مجھے سینہ سے لگا لیا۔ تو میں ہے یا نہیں؟

۲۔ سوال اگر کسی دیوبندی مولوی یا عام آدمی سے کوئی شخص یہ کہے کہ آج رات میں نے خواب

دیکھا ہے کہ نہاری حسین و حبیب نوجوان بیٹی نے مجھے سینے سے لگا لیا جس سے میری تمام

کلفتیں اور غم کا وہیں دور ہو گئیں اور مجھے بہت ہی راحت محسوس ہوئی تو بتاؤ اس بیٹی

کا باپ خوش ہوگا یا ناراض؟ اگر یہ کہا جائے کہ وہ دیوبندی اپنی بیٹی کے بارے

میں یہ خرافات سن کر خوش ہوگا تو اس کی انتہائی بے حیائی اور بے عزتی کا ثبوت

ہے۔ اور اگر کہا جائے یہ خواب سن کر وہ کہے گا کہ تو نے مجھے اذیت پہنچائی ہے

میری توہین کی ہے تو بتاؤ رسول اللہ کی سخت جگہ کے بارے میں ایسی خرافات کہنے

والے نے رسول خدا کو اذیت پہنچائی یا نہیں اور اس خواب میں حضور کی توہین ہے

یا نہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ واقعی اس خواب بیان کرنے والے نے حضور علیہ السلام

کی توہین کی ہے اور آپ کو اذیت دی ہے اور جو حضور کو اذیت دے اس کے بارے

میں مولانا محمد قاسم نافر تو ہی صاحب بھیدنا حسین کو غلطی پر کہتے تھے۔ (ص ۲۳۴ رشید ابن رشید)

تین کا حکم ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا

(ترجمہ) وہ لوگ جو خدا اور اس کے رسول کو اذیت دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے۔ اور اس نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کیا ہے۔

مذہب سوال: حضور علیہ السلام نے حسنین کریمین کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

هَذَا ابْنُ أَبِي هَانٍ وَابْنُ ابْنِ حَنْظَلَةَ عَنِ ابْنِ مَرْثَدٍ عَنْ ابْنِ أَبِي
سَلَمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي هَانٍ عَنْ ابْنِ أَبِي هَانٍ عَنْ ابْنِ أَبِي هَانٍ

ابن ابی ہانہ کے مخلص ہونے پر پابند صوم و صلوٰۃ، قاری، عالم اور متقی بیٹے کے تعلق
پر کہا جائے کہ وہ شیطان کی گردہ میں شامل ہو گیا ہے تو اس باب کو اذیت ہوگی یا نہیں؟
ہوگی اور یقیناً ہوگی۔ تو پھر بتاؤ کہ جس نے یہ کہا کہ امام حسین شیطانی کے حصے میں چلے
گئے اس نے حضور کو اذیت دی یا نہیں؟ اور جو حضور علیہ السلام کو اذیت دے اس

کے بارے میں قرآن میں ارشاد فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

(ترجمہ) جو خدا کے رسول کو اذیت دیتے ہیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔

مذہب سوال: جب امام حسین نے یزید کی بیعت کی، یہ نہیں تو بیعت توڑنے والے کیسے ہو
گئے؟ یزید باغی وہ ہوتا ہے جس نے پہلے کسی کی حکومت کو تسلیم کیا ہو پھر بعد میں نافرمانی
کا فرنگ بھروسے اور اس حاکم کی مخالفت پر کمر بستہ ہو جائے جب امام حسین نے یزید
کی حکومت کو تسلیم ہی نہیں کیا تو وہ باغی کیسے ہو گئے؟

شاعر مشرق علامہ اقبال کا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں

ہدیٰ عقیدت اور

آں امام عاشقان پورے بتول

سرورے آزادے زبستان رسول

موسىٰ و فرعون و بشیر و یزید

ایں دو قوت از حیات آید پرید

مرا براہیم و اسمعیل بود

یعنی آں اجمال را تفصیل بود

رفر قرآن از حسین آموختیم

ز آتش او شعلہ ما اندوختیم

اے صبا اے پیک دور افتادگان

اشک ما بر خاک پاک اورساں

فصل سوم

غیر مقتل اور اہلبیت

۱۔ مولوی حمد اللہ پشاوری نے البصائر میں ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے۔

وَكَانَ كَيْسِيُّ الْأَدَبِ فِي حَقِّ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
(ص ۱۲۸ البصائر)

(ترجمہ) ابن تیمیہ حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حق میں بے ادبی
کیا کرتا تھا۔

۲۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تیز سے سے زائد غلط فتوے دیئے (۸۶ قادیانی)

۳۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام معتبر نہیں۔ (۵۵ الدر الکامنه)

فصل چہارم مودودی اور اہلبیت

۱۔ اس کے (حضرت عثمان کے دور خلافت کے) بعد حضرت علی آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی لیکن ان کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب محکوس کو نہ روک سکی۔ (مکملہ تجدید دینیات دین)

۲۔ حضرت عثمان غنی کے خونِ ناحق کا انتقام لینے کے سوال پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کے لوگوں کو یہ جواب دیا تھا کہ اچھی حالات قابو میں نہیں ہیں۔ وقت آنے پر ضرور انتقام لیا جائیگا۔

حضرت علی کے اس ارشاد پر عام عثمانی نے ان الفاظ میں ترجمہ کیا ہے۔

”الغاف کرو اگر تم معاویہ ہوتے یا معاویہ نہ ہو شام کے ایک عام شہری ہوتے تو کیا بیان شدہ پس منظر و پیش منظر میں جواب کو جیلے، گمریز، پہلو تہی اور حسن انکار کے سوائے ایک نیچی پر معمول کرتے؟“ (مجلہ دیوبند دسمبر ۱۹۵۵ء)

اس عبارت میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حیلہ ساز، ہدیت اور فریب کار ثابت کیا جا رہا ہے یہ کتنی بڑی جسارت اور بے ادبی ہے۔

فصل پنجم شیعہ اور اہلبیت

۱۔ بیچ البلاغہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف یہ خطبہ منسوب کیا گیا ہے کہ

”میرے بعد کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو ہمیں کہیں گے کہ حضرت علی کو گالی دو۔ جب

وہ کہیں تو اَمَا السَّبُّ فُسَبُّونِي فَاِنَّهُ لِي زَكَاةٌ وَكُلُّهُ نَجَاةٌ۔

(ترجمہ) مجھے گالی دے دینا کیونکہ تمہارے گالی دینے سے میں پاک ہو جاؤں گا اور تمہاری نجات ہو جائے گی۔ (مکملہ بیچ البلاغہ امیرانی)

اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے معاذ اللہ پاک نہیں تھے صرف شیعوں کی گالیوں سے پاک ہوئے اور شیعہ آپ کو گالیاں دیتے ہیں تاکہ ان کی نجات ہو جائے اور حضرت علی گناہوں سے پاک ہو جائیں۔ معاذ اللہ۔

۲۔ فرقہ سائیم کہتا ہے کہ

اِنَّ عَلِيًّا لَمْ يَمُتْ وَلَمْ يُقْتَلْ وَاِنَّمَا قَتَلَ ابْنُ مَرْثَدَةَ شَيْطَانًا
تَصَوَّرَ بِصُورَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي السَّحَابِ
وَالرَّغْدُ صَوْتُهُ وَالْبَرْقُ ضَعْفُهُ (ص ۲۷۱ انوار النعمان)

(ترجمہ) بیشک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات نہ پائی اور نہ آپ کو شہید کیا گیا اور ابنِ مرقم نے تو شیطان کو قتل کیا جو حضرت علی کی صورت میں تھا اور حضرت علی بادلوں میں ہیں کراک ان کی آواز ہے اور بجلی ان کی روشنی ہے

اس عبارت میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ شیطان کہا گیا ہے

۳۔ اصول کافی میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں یہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (امام جعفر صادق) عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَمَّا حُمِلَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا
السَّلَامُ بِالْحُسَيْنِ جَاءَ جِبْرِيلُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَقَالَ
إِنَّ فَاطِمَةَ مَسْلُوكَةٌ غُلَامًا تَقْتُلُهُ أُمَّتُكَ مِنْ بَعْدِكَ نَحْمًا حُمِلَتْ
فَاطِمَةُ كَرِهَتْ حَمْلَهُ وَحِينَ وَضَعَتْهُ كَرِهَتْ وَضَعَهُ

(ص ۲۹۲ اصول کافی)

(ترجمہ) امام جعفر صادق نے فرمایا کہ جب حضرت فاطمہ امام حسین سے حاملہ ہوئیں، تو جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا بیشک فاطمہ کے ماں بڑ کا پیدا ہوگا جس کو آپ کی امت آپ کے بعد شہید کر دے گی جب حضرت فاطمہ حاملہ ہوئیں تو انہوں نے اس حمل کو بڑا محسوس کیا اور جب امام حسین پیدا ہوئے تو بھی ان کو بڑا محسوس ہوا۔

۴۔ جب امام حسن کو شیعوں نے زخمی کیا اور ان کا مال لوٹ لیا اور ان کے بچے سے جنازہ کھینچ لیا تو قبیلہ بنی اسد سے ایک شخص آیا جس کا نام جراح بن سنان تھا۔
فَاتَّخَذَ بِلِحْجَامٍ يَغْلِيهِمْ وَبَبِيٍّ مَعُولٍ وَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْرَكَ كُنْتُ
يَا حَسَنُ كَمَا أَشْرَكَ أَبُوكَ مِنْ قَبْلِ شَمْرِ طَوْنَهُ فِي أَخَذِهِ فَشَقَّةٌ
حَتَّى بَلَغَ اعْظَمَ (ص ۱۶۹ ارشاد مفید)

(ترجمہ) میں اس نے آپ کے بچہ کی لٹا لٹائی اور اس کے لٹاق میں کسی فقیہی اور اس نے کہا اللہ اکبر ہے حسن نے مشرک کیلے جسے کہ قبل ازین تمہارے آپ (حضرت علی) نے شرک کیا تھا پھر وہ کسی آپ کی ران پر ایسی ماری کہ اس کی دھار بڑی تک جا پہنچی۔

۵۔ اس عبارت میں حضرت علی مرتضیٰ اور ان کے تحت جگر حضرت امام حسن کو عاذ اللہ مشرک ثابت کیا گیا۔

۶۔ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ شیعوں نے کیا سلوک کیا اس کا اندازہ ذیل کی عبارت سے فرمایا۔

ارشاد مفید میں ہے کہ امام حسین نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا وَقَدْ خَذَلْنَا شَيْعَتَنَا فَمَنْ
أَحَبَّ مِنْكُمْ إِلَّا يُصْرَفْ فَلْيَنْصَرِفْ فِي غَيْرِ حَرْجٍ (ص ۱۷۰ ارشاد مفید)

اور تحقیق ہمارے شیعوں نے ہمیں چھوڑ دیا ہے جو تم میں سے واپس لوٹنا چاہے وہ لوٹ جائے کوئی حرج نہیں۔

باب پنجم

اس باب میں مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں، جماعت اسلامی اور شیعوں کی نفی عبارت پیش کی جائیگی۔ یہ باب بھی پانچ فصول پر مشتمل ہوگا۔

فصل اول

مرزائی فقہ

۱۔ غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے ہیں اس لئے اس کا جنازہ نہیں پڑھا جائیگا۔ (ص ۱۷۱ انوار خلافت)

یہی وجہ تھی کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کا جنازہ جو ہم نری حضرت اللہ قادیانی نے نہیں پڑھا تھا۔

۲۔ تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کسی مکفر یا مکذّب یا مترود کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہیے تمہارا امام وہی ہو جو تم میں سے ہو۔ (ص ۱۷۳ اربعین)

۳۔ تمہاریہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ کہیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا کے نبی کے منکر ہیں۔ (ص ۱۷۵ انوار خلافت)

۴۔ جیسے احمدیت کے بغیر یعنی مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہ جاتا ہے وہ خشک اسلام ہے اسی طرح قطعی حج (قادیان میں حج) کو چھوڑ کر مکہ والا حج بھی خشک رہ جاتا ہے کیونکہ وہاں آج کل حج کے مقاصد پورے نہیں ہوتے۔

۱۔ یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں (مسلمانوں) سے ہمارا اختلاف صرف وفاتِ مسیح اور چند دیگر مسائل پر ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات، رسولِ کریم، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرض کہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ہر چیز میں ان سے اختلاف ہے۔ (الفصل ۳۰)

۲۔ اسی طرح جو لوگ غیر احمدیوں کو لڑکی دے دیں اور وہ اپنے اس فعل سے توبہ کئے بغیر فوت ہو جائیں تو ان کا جنازہ جائز نہیں؟ (الفصل ۳۱)

۳۔ غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ اس کے وہ نکاح جائز ہی نہیں۔ لڑکیاں چونکہ طبعاً کمزور ہوتی ہیں اس لئے وہ جس گھر میں وہ بیاسی جاتی ہیں اس کے خیالات و اعتقادات کو اختیار کر لیتی ہیں اور اس طرح اپنا دین تباہ کر لیتی ہیں۔ (۳۲ برکاتِ خلافت)

۴۔ پس غیر احمدی کا بچہ بھی غیر احمدی ہی ہوا اس لئے (اس کا جنازہ بھی نہیں پڑھنا چاہیے) (۹۳ انوارِ خلافت)

فصل دوم

دیوبندی فقہ

۱۔ "عزس کو اچھا جاننے والے کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔" (۶۲ فتاویٰ رشیدیہ)
۲۔ "سودی روپیہ لگا کر ہندو جو پانی کی پیالہ لگاتے ہیں اس سے مسلمانوں کو پانی پینا جائز ہے۔" (۶۳ فتاویٰ رشیدیہ)

۳۔ "ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے مسلمان استاد، حاکم یا نوکر کو کھیلین یا پوری یا کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجیں تو اس کا کھانا ان مسلمانوں کے لئے درست ہے۔" (۶۴ فتاویٰ رشیدیہ)

۴۔ "تحفہ میلا و شریف بدعت ضالہ ہے۔" (۶۵ فتاویٰ رشیدیہ)

۵۔ "گیارہویں و گوندھے وغیرہ حرام ہیں۔" (۶۶ فتاویٰ رشیدیہ)

۶۔ "وفیقہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیاً لکھ کرنا شرک ہے۔" (۶۷ فتاویٰ رشیدیہ)

۷۔ "بزرگِ مہتمم آردر روپیہ بھیجنا درست ہے اور سود میں شامل ہے۔" (۶۸ فتاویٰ رشیدیہ)

۸۔ "تعمیر و مرمت مسجد میں بیٹھ و کافر کا روپیہ لگانا درست ہے۔" (۶۹ فتاویٰ رشیدیہ)

۹۔ "چمار کے ہاتھ سے نکالا ہوا رس اور پانی مسلمان کو استعمال کرنا درست ہے۔"

"لیکن" (۷۰ فتاویٰ رشیدیہ)

۱۰۔ "مہرم میں ذکرِ شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بردایت صحیحہ ہو یا سبیل لگانا

شرعاً پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور شبہ

روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔" (۷۱ فتاویٰ رشیدیہ)

۱۱۔ "گیلا کتا نجس نہیں۔" (۷۲ بہشتی زیور)

۱۲۔ "سہرا باندھنا اور علی بخش، حسین بخش اور عبدالغنی نام رکھنا کفر و شرک ہے۔"

(۷۳ بہشتی زیور)

۱۳۔ "نبی بخش، پیر بخش، سالار بخش اور مدار بخش وغیرہ نام موہم شرک ہیں۔"

(۷۴ فتاویٰ رشیدیہ)

۱۴۔ "جس جگہ زراعت معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہو وہاں کو کھانا ثواب ہو گا۔"

(۷۵ فتاویٰ رشیدیہ)

۱۵۔ "مٹھائی تحفہ میلاد کی یہ کس طرح کھائے

کہ اس کم بخت کو چسکا تو کتے کی غذا کا ہے

۱۶۔ "اگر دیشج کائن (پیشہ کرنے کا حکم کرے پیشہ کرے۔) (۷۶ فضائلِ تبلیغ)

پیشہ کرنا محارہ ہے جس کے معنی ہیں بدکاری کا ارتکاب کرنا۔"

نصل سوم وہابی فقہ

- ۱۔ جائز است تا زین محدث اگرچہ با طہارت انفس است۔ (مسئلہ عرف المجاہد)
- (ترجمہ) جنبی کا اذان پڑھنا جائز ہے اگرچہ طہارت کے ساتھ افضل ہے۔
- ۲۔ "گائے اور بکری کا پیشاب پینا جائز ہے۔" (مسئلہ ۵۵۵ فتاویٰ ثنائیہ)
- ۳۔ "اور بڑے آدمی کو غیر عورت کا دودھ پلانا جائز ہے اگرچہ داڑھی والا ہو تاکہ اس عورت کو دیکھنا جائز ہو جائے۔" (مسئلہ ۵۵۶ فتاویٰ ثنائیہ)
- ۴۔ "عورت کی شرمگاہ کی رطوبت بھی پاک ہے۔" (مسئلہ فقہ محمدی کلاں)
- ۵۔ "اگر کوئی خاوند اپنی بیوی کا پستان منہ میں لے کر چوس لے اور اس کے منہ میں دودھ آجائے تو جائز ہے کوئی حرج نہیں۔" (مسئلہ ۳۹۶ فتاویٰ نذیریہ)
- ۶۔ "اگر کونٹوں میں کتا گر جائے تو پانی پاک ہی رہے گا ناپاک نہیں ہوگا۔" (مسئلہ ۱۵۳ البصائر)
- ۷۔ مولوی محمد اللہ ڈاگئی نے ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے کہ
وَيَجُوزُ لِلْجُنُبِ أَنْ يُصَلِّيَ الْمَشَاقَّةَ۔ (مسئلہ ۱۵۳ البصائر)
- (ترجمہ) ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ جنبی آدمی بغیر غسل کئے رات کو نفل نماز پڑھ سکتا ہے۔
- ۸۔ مرزا فی امام کے پیچھے نماز جائز ہے۔ (اخبار المحدث ۱۹ اکتوبر ۱۹۱۲ء)

۱۔ اخبار اب تک میرے فاضل دوست حضرت علامہ مولانا ضیاء اللہ قادری خطیب جامع مسجد مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی کے پاس موجود ہے

- ۹۔ جنبی عورت غسل کے بغیر منوکر کے ناز پڑھ سکتی ہے۔ (المحدث ۴ دسمبر ۱۹۱۲ء)
- ۱۰۔ "مسجد میں زکوٰۃ لگ جاتی ہے۔ ہر ملک کام میں زکوٰۃ لگ جاتی ہے۔" (المحدث ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)
- ۱۱۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حائضہ عورت کے لئے خانہ کعبہ کا طواف جائز ہے۔ (مسئلہ ۵۵۷ فتاویٰ حیدرینہ)
- ۱۲۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ دُکُلُ صَلَوةٍ تَرَكْتُ عَمْدًا فَقَضَاءُهَا كَيْسَ بِلَاذِمٍ (ترجمہ) اور ہر وہ نماز جو قصداً چھوڑ دی جائے اسکی قضا ضروری نہیں (مسئلہ ۱۵۴ البصائر)

فصل چہارم

مودودی فقہ

- ۱۔ "میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید ناجائز اور گناہ ہے بلکہ اس سے بھی بدتر چیز ہے۔" (مسئلہ ۲۴۴ رسائل و مسائل)
- ۲۔ "انسان کو لمبا اوقات ایسے حالات سے سابقہ پیش آجاتا ہے جس میں نکاح ممکن نہیں ہوتا اور وہ زنا یا منقہ میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے میں مجبور ہو جاتا ہے۔ ایسے حالات میں زنا کی نسبت منقہ کر لینا بہتر ہے۔" (ترجمان القرآن ۴ اگست ۱۹۵۵ء)
- ۳۔ "میں اس سے پہلے بھی کئی مرتبہ یہ خیال ظاہر کر چکا ہوں کہ سینما بجائے خود جائز ہے۔ البتہ اس کا ناجائز استعمال اس کو ناجائز کر دیتا ہے۔ سینما کے پردے پر جو تصویر نظر آتی ہے وہ دراصل تصویر نہیں بلکہ پرچھائیں ہیں جس طرح آئینہ میں نظر یا کرتی ہے۔ اس لئے وہ حرام نہیں۔" (مسئلہ ۲۴۵ رسائل و مسائل)

۱۔ جس سینما میں علمی یا واقعاتی فلم دکھائی گئی ہوں اس کے دیکھنے میں مصافقہ نہیں ہمارے ملک میں تو سینما ہاؤس جانا بھائے خود ایک موضوع تہمت ہے اس لئے علمی اور واقعاتی فلم دیکھنے کے لئے اس خرابات میں قدم نہیں رکھا جاسکتا۔ انگلستان میں آپ چاہیں تو اس طرح کی فلم دیکھ لیں۔ (ترجمان القرآن جلد ۳۸ صفحہ ۲۵۲)

۵۔ یہ کانا دھال وغیرہ تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔

(ترجمان القرآن صفحہ ۱۳۶۲)

۶۔ خدا کی شریعت میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کی بنا پر اہل حدیث، حنفی، دیوبندی، بریلوی، شیعہ، سنی وغیرہ الگ الگ امتیں بن سکیں۔ یہ امتیں چھالت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ (صفحہ ۸۲ خطبات)

۷۔ تہیادغوانی جو اس وقت رائج ہے ساری کی ساری جاہلانہ اور شرکانہ رسوم پر مشتمل ہے اگر حضور یا صحابہ کرام کے زمانے میں ہوتی تو اسے بند کر دیا جاتا۔

(رد وادجانت اسلامی حصہ پنجم)

فصل پنجم

شیعی فرقہ

۱۔ نمازی مرد نماز میں کھڑا ہو اور کسی چیز کی ضرورت ہو تو اشارہ سے مانگ لیتا ہے۔

(من لا یحضرہ الفقیہ)

۲۔ ”گھٹی باتیں کے برتن میں کتا گھر پرے اور زندہ ہی نکال لیا جائے تو وہ گھٹ وغیرہ ناپاک نہیں۔“ (صفحہ ۱۴۵ فروع کافی)

۳۔ ”ایک بانی کا پرنا لہ، دوسرا پیشاب کا جاری ہو آپس میں مل جائیں۔ کپڑا یا اور چیز

جس کو وہ پانی ناک جھائے پلید نہیں ہوتے۔“ (صفحہ ۱۴۵ فروع کافی)

۴۔ ”اگر کوئی شخص اپنی ماس یا سالی یا جو روکی بیٹی سے زنا کرے۔ عورت اس پر حرام نہیں ہوتی۔“ (صفحہ ۱۴۵ فروع کافی)

۵۔ ”غیر وضو نماز جائزہ پڑھی جاسکتی ہے۔“ (صفحہ ۱۴۵ فروع کافی)

۶۔ ”جالت نماز اگر کسی مرد کی ہندی یا ودی خارج ہو کر ایڑیوں تک بھی جا پہنچے تو بھی نہ وضو ٹوٹے گا اور نہ نماز میں کوئی حرج واقع ہوگا۔“ (صفحہ ۱۴۵ فروع کافی)

۷۔ ”اگر کنوئیں میں کتا، بلی، مرغ اور چوہا وغیرہ گر کر مر جائیں تو صرف پانچ ڈول پانی نکالنے سے کنواں پاک ہو جائیگا۔“ (صفحہ ۱۴۵ فروع کافی)

۸۔ ”خنزیر کے بالوں کی رسی سے کنوئیں سے پانی نکال سکتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں۔“ (صفحہ ۱۴۵ فروع کافی)

دعوت انصاف

مصنف: محمد نعیم اللہ خاں

بی ایس سی بی ایڈ

ایم اے اردو پنجابی تاریخ

(یہ کتاب محض کریم نگر پر لکھی ہے)

مکتبہ فیضان اولیاء کا مونسے جامع مسجد عمر روڈ کا مونسے۔

فون: 0435-2266

باب دہم

اس باب میں مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر فقلدوں، جماعت اسلامی اور شیعوں کی وہ عبارات پیش کی جائیں گی جن میں تنقاد اور تناقض پایا جاتا ہے یہ باب بھی پانچ فصلوں پر مشتمل ہوگا۔

فصل اول

تناقض مرزا

نمبر ۱۔ میں تمام گھردلوں کو اس بیماری (طاعون) امیرا۔ طاعون کے دنوں میں جب قادیان میں سے بچاؤں گا۔ (صفحہ ۱۳۱ البشری)

نمبر ۲۔ قادیان طاعون سے اس لئے محفوظ رکھی گئی کہ وہ خدا کا رسول اور مستاد قادیان میں تھا۔ (صفحہ ۱۳۱ دفع البلاء)

نمبر ۳۔ قادیان کو خدا طاعون سے محفوظ رکھے گا کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ اور یقیناً موت کے لئے نشان ہے۔ (صفحہ ۱۳۱ دفع البلاء)

(اجاز الحکم ۱۰ مارچ ۱۹۰۲ء)

نمبر ۴۔ موقوی غلام دستگیر پر واضح ہو کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور آنحضرت کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ (صفحہ ۱۳۱ تبلیغ رسالت)

نمبر ۵۔ خدا کا قانون قدرت برگز نہیں بدل سکتا۔ (صفحہ ۱۳۱ کرامات الصادقین)

نمبر ۶۔ زیادہ تعجب کی بات یہ ہے بعض اہلکات مجھے ان زبانوں میں ہوئے جن سے مجھے کچھ واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا عبرانی۔ (صفحہ ۱۳۱ نزول المیخ)

نمبر ۷۔ حضرت مسیح کی چڑیاں باوجودیکہ معجز کے طور پر ان کا پرواز قرآن سے ثابت ہے مگر پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھیں۔ (صفحہ ۱۳۱ انبیاء کلام اسلام)

نمبر ۸۔ خدا تعالیٰ اپنے اذن اور ارادہ سے کسی شخص کو موت اور حیات اور ضرر اور نفع کا مالک نہیں بناتا۔ (صفحہ ۱۳۱ حاشیہ ازالہ اوہام)

نمبر ۹۔ حضرت موسیٰ کی اتباع میں امت (بنی اسرائیل) میں ہزاروں نبی ہوئے (الحکم ۲ نومبر ۱۹۰۲ء)

نمبر ۱۰۔ سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (صفحہ ۱۳۱ دفع البلاء)

نمبر ۱۱۔ خدا اپنے خاص بندوں کے لئے اپنا قانون بھی بدل دیتا ہے۔ (صفحہ ۱۳۱ حاشیہ معرفت)

نمبر ۱۲۔ اور یہ بالکل غیر معقول اور یہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ کچھ بھی نہیں سکتا۔ (صفحہ ۱۳۱ حاشیہ معرفت)

نمبر ۱۳۔ اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان پر بندوں کا پرواز قرآن شریف سے برگز ثابت نہیں ہوتا۔ (صفحہ ۱۳۱ ازالہ اوہام)

نمبر ۱۴۔ اور مجھے فانی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے اور یہ صفت خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھ کو ملی ہے۔ (صفحہ ۱۳۱ خطبہ الہامیہ)

نمبر ۱۵۔ بنی اسرائیل میں اگرچہ سینہ سے نبی ہوئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ (صفحہ ۱۳۱ حاشیہ حقیقۃ الوحی)

نمبر ۱۔ "خدا نے مسیح کو بن باپ پیدا کیا"
(۶۵۴ البشری)

نمبر ۱۔ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ ۲۲ برس تک تجارتی کام بھی کرتے رہے۔
(۲۵۴ حاشیہ ازالہ اوہام)

فصل دوم

دیوبندی تناقض

نمبر ۱۔ "عبدالنبی نام رکھنا شرک ہے"
(۵۴ تقویت الایمان)
نمبر ۲۔ پیر بخش نام رکھنا شرک ہے۔
(۵۴ تقویت الایمان)
نمبر ۳۔ سالار بخش نام رکھنا شرک ہے۔
(۵۴ تقویت الایمان)
نمبر ۴۔ "عبداللہ کو عباد اور رسول کہہ سکتے ہیں"
(۵۴ شام امدادیہ)
نمبر ۵۔ گوہی رشید احمد گنگوہی کے دادا کا نام پیر بخش تھا۔ (۵۴ تذکرۃ الرشید)
نمبر ۶۔ ایک دیوبندی مولوی کا نام سالار بخش تھا جو رشید احمد گنگوہی سے گنگوہی ملے آٹا لگا۔
(۵۶ القصص الاکابر)

نمبر ۷۔ خدا قتلے کو زمان و مکان سے اور جہت سے پاک جان بدعت حقیقیہ ہے۔ (۵۶ ایضاح الحق)
نمبر ۸۔ نیز حق تعالیٰ واحد فی ذاتہ میں اپنی ذات و صفات میں کسی سے مشابہت نہیں رکھتے اور زمان و مکان سے بے نیاز ہیں اور مختلف زمانی و مکانی سے بری ہیں۔ (۵۶ الاموال)

نمبر ۹۔ احمد علی لاہوری جو دیوبندیوں کے شیخ القیصر میں کہتے ہیں "مقدس ہوں"۔ (۵۶ ملفوظات)

نمبر ۱۰۔ "پشتی، نادری، نقشبندی اور بہروردی کہلاتا نہ ذات کفر ہیں"۔ (۵۶ تذکرۃ لاخون)

نمبر ۱۱۔ جو کہہ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کریگا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔
(۲۲ تقویت الایمان)

نمبر ۱۲۔ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (۳۴ تقویت الایمان)
نمبر ۱۳۔ ایشاں راجہ می رسد کہ فرمایا کہ از عرش تا فرش سلطنت ماست (۱۲ مرآۃ المستقیم)
نمبر ۱۴۔ ترجمہ جملہ کے برگزیدہ بندوں کو حق پہنچتا ہے کہ وہ کہیں کہ عرش سے فرش تک ہماری حکومت ہے۔
نمبر ۱۵۔ مولوی رفیع الدین دیوبندی کہتے ہیں میں نے انسانیت سے بالاتر زمان و ناولوئی کا درجہ لیا وہ شخص ایک مقرب فرشتہ تھا جو انسانوں میں نمایاں کیا گیا۔ (۲۵۶ اراج ثلاثہ)

نمبر ۱۶۔ مولوی کمال دہلوی نے رسول اللہ کے بارے میں لکھا ہے "جو بشر کی سی تعریف ہو سو ہی کرو اس میں ایسی اختصاری کرو"۔
(۵۴ تقویت الایمان)
نمبر ۱۷۔ محمد بن عبدالوہاب کے متقدموں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حسیل تھا۔
(۵۵ فتاویٰ رشیدیہ)

نمبر ۱۸۔ محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم مقام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں۔ (۵۵ شہاب ثاقب)
نمبر ۱۹۔ محمد بن عبدالوہاب بہت سے مباح و جائز امور کو حرام کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے۔ (۱۹۳ رد اہل دارالعلوم دیوبند ذریعہ)

نمبر ۲۰۔ "سید احمد کو بتا دیا گیا کہ میرے تمام مرید اگرچہ لاکھوں کیوں نہ ہوں بخش دیئے گئے۔"
(۲۰ خدا نے مجھے کہا میں نے تجھے اور تیری اتباع کرنے والوں کو بخش دیا۔) (۵۴ بغتہ بحیران از حسین علی)

نمبر ۱۔ انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو
دو بڑا بھائی ہے سواں کی بڑے بھائی کی تعظیم
کیجئے۔۔۔۔۔ انبیاء و رسل سب انسان ہی ہیں
اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔

(صفحہ نقویۃ الامایان)

نمبر ۱۔ کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا و
دیکھ کر کس طرح ہو سکتا ہے ایسے عقائد کے
باجل پکے کافر ہیں۔ ان کا کوئی نکاح نہیں
ایسے عقائد باطلہ پر مطلق ہو کر جنہیں کافر و مشرک
نہ کہے وہ بھی وہیابی کافر ہے۔

(صفحہ جواہر القرآن)

نمبر ۱۔ مولوی حسین احمد لکھتا ہے کہ
کھول دے دل میں در علم حقیقت میر رب
بادی عالم علی مشکل کشا کے واسطے
قاری محمد امین دیوبندی حسین احمد کی تعریف کرتا
ہے کہ

نمبر ۱۔ مولوی اشرف علی نے لکھا ہے کہ

”یا رسول اللہ ہماری آپ امید گاہ تھے اور
آپ ہم پر یقین تھے اور سخت نہ تھے۔“
(صفحہ ۲۲۴ نشر الطیب)

نمبر ۱۔ ”نبی کو جو غرور و ناظر کہے جاترک شرع
اس کو کافر کہئے۔“

(صفحہ جواہر القرآن)

نمبر ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے
ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو نبی
ان کے ساتھ حاصل نہیں۔ (مذاہد ایران س)

نمبر ۱۔ ایک مرتبہ حاجی امداد اللہ صاحب دہلی
گئے وہاں ایک بزرگ کی درگاہ میں حاضری
دی وہاں بہت سے لوگ دیوبندی تھے
جنہوں نے آپ کی دست بوسی کر کے آپ
کو مس پر بٹھایا۔ (صفحہ کرامات امدادیہ)

نمبر ۱۔ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خرافات
ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے کہ آپ کا زمانہ سب
انبیاء کے زمانے کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد
کوئی اور نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے؟
(صفحہ شہاب ثاقب)

نمبر ۱۔ مولوی حسین احمد لکھتا ہے کہ
”حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کمالی
کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا۔ بے شک
یوہ شراکت بعصۃ اللہ مشرک ہوگا اور اگر غیر ذاتی
بلکہ باعطا اللہ سبحانہ و تعالیٰ انتقاد کرے گا ہرگز
مشرک نہ ہوگا۔“ (صفحہ ۹ شہاب ثاقب)

نمبر ۱۔ مولوی فتح اللہ دیوبندی لکھتا ہے
تجہ سوامانگے جو غیروں سے مدد
فی الحقیقت ہے وہی مشرک اشد
(صفحہ ۲۳۶ رسالہ عارق الاشرار)

نمبر ۱۔ دستگیری کیجئے میری نبی
کشمکش میں تم ہی جو میرے نبی
(صفحہ ۹ نشر الطیب)

(ب) حاجی امداد اللہ صاحب کہتے ہیں۔

تسے شر فور محمد وقت ہے امداد کا

(مس ۱۱۶ امداد المشتاق)

نمبر ۱۸۔ حاجی امداد اللہ مہاجر کی لکھے ہیں۔

”جہاز امت کا ختم کرنے کو دیا ہے آپ کے ہاتھوں

تم اب جا ہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ“

(مس ۱ گلزار معرفت)

نمبر ۱۹۔ مولوی محمود الحسن دیوبندی نے قرآن و حدیث

لکھنے کے لئے عالم کا وجود ضرور رکھا۔ لہذا مولوی

قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی کی مدح میں

لکھا ہے۔

پر نہ ہوں سائق و قائد جوشیدہ قائم

ہم کو کیونکر ملیں یہ نعمت بڑی ماں و نون

کون کھائے ہیں مطلب اللہ و رسول

کون کھلائے ہیں منت و قرآن دونوں

(مس ۱ قیودہ محمود الحسن)

نمبر ۲۰۔ حضور کو انک غائثہ کے بارے میں علم نہ

ہونے کا قاضی غلطی پر ہے۔

(مس ۱۱۶ شام امدادیہ)

نمبر ۱۸۔ پیغمبر خدا کے وقت میں کا فر بھی بتوں کو

اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے۔۔۔۔۔ مگر یہی

پکارنا۔۔۔۔۔ ان کا کفر و شرک تھا۔

(مس ۱ تقویت الایمان)

نمبر ۱۹۔ جو کوئی آیت و لفظ اُنزلنا انک

آیات بتنا و ما ینکفر حبھا

اکلا انفسہم سن کر پھر یہ کہتے گئے

کہ پیغمبر کی بات سوائے عالموں کے کوئی

مجھ نہیں سکتا اور ان کی راہ پر سوائے بزرگوں

کے کوئی چل نہیں سکتا سوائے آیت کا انک

کیا۔ (جو کفر ہے) (مس ۱ تقویت الایمان)

نمبر ۲۰۔ حضور علیہ السلام کو انک غائثہ کے بارے

میں کوئی علم نہ تھا۔

(مس ۱ تقویت الایمان۔ مس ۱۱۶ جوامع القرآن)

فصل سوم وہابی تناقض

نمبر ۱۔ زیورات پر زکوٰۃ واجب نہیں۔

(اجارہ حدیث مس ۱۸ اکتوبر ۱۹۱۸ء)

نمبر ۲۔ گوا کھانا جائز ہے۔

(مس ۱۱۶ فتاویٰ ثنائیہ)

نمبر ۳۔ مولوی خالد گرجا کھی نے لکھا ہے کہ صحابہ

اپنے آپ کو اہم حدیث کہلاتے تھے۔

(مس ۱ اتباع رسول)

(ب) اہم حدیث نیا نام نہیں رسول اکرم کے

زمانے سے چلا آ رہا ہے۔

(دو درقی پمفلٹ از حکیم محمود)

(ج) تاری سید اللہ نے لکھا کہ تمام صحابہ کرام

میں اہم حدیث تھیں۔ (مس ۱ نام نہاد جیلینج)

نمبر ۴۔ ”سونے اور چاندی کے علاوہ کسی چیز پر زکوٰۃ

نہیں۔ اگرچہ تجارت کے لئے ہو۔

(مس ۱ الدرالمیہ از قاضی شوکانی)

نمبر ۵۔ ”اکثر کوا جو پایا جاتا ہے اور دیکھے میں آتا ہے

اس کا رنگ سیاہ ہے جس کی خوراک غلات

مردار، ہڈی، ردی، حلال حرام، پاک ناپاک

ہر شے ہے یہ حرام ہے۔“

(پمفلٹ ”کو ا حرام ہے یا حلال“)

مطبوعہ مکتبہ تنظیم اہم حدیث لاہور

نمبر ۶۔ مولوی محمد حسین باموسی نے لکھا ہے کہ ”صحابہ

ناہین کو اہم حدیث نہیں کہا جاتا۔“

(مس ۱ شاعت السنۃ النبویہ)

(ب) کوئی نام کا اہم حدیث اس وقت (زمانہ رسالت میں)

نہ تھا اہم حدیث نام تفریق کے وقت قیصر کے لئے

رکھا گیا۔ (اجارہ حدیث ۳ جنوری ۱۹۰۸ء)

نمبر ۴۔ حکیم محمود صاحب نے لکھا کہ پیر عبد الغفار جیلانی نے (مایا) برہمنی دہ سے جو الحمدیث کو برا کہتے ہیں۔ (ص ۱۵۲ دورقی) اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور غوث پاک کے زمانے میں بھی الحمدیث تھے۔

نمبر ۵۔ پانچاند کے وقت قبل کی طرف منکرنا اور پیچھے دینا مطلق جائز ہے۔ (ص ۱۵۲ فقط محمدیہ)

نمبر ۶۔ اور سرکاری کاغذات میں بڑی جدوجہد کے بعد اپنا نام بدلوا لیا گیا اور وہابی کے بجائے الحمدیث لکھوایا گیا۔ (ص ۱۵۲ انگریز اور وہابی از عبد المجید سوہروردی) اس کا مطلب یہ ہے کہ الحمدیث انگریزوں کی پیداوار ہیں۔

نمبر ۵۔ پیشاب پاخانہ کرتے وقت قبلہ کی طرف منکرنا یا پیچھے کرنا منع ہے۔ (ص ۱۵۲ فتاویٰ علما سے حدیث)

نصل چہارم مودودی تضاد

نمبر ۱۔ میرے نزدیک میلاد یا سیرت کے برصے جو ربیع الاول میں ہوتے ہیں مسلمانوں کے ان تعزیری مناسبات میں شامل ہو گئے ہیں جن سے مقصود بجز اپنے نفس کو فریب دینے کے اور کچھ نہیں؟ (ترجمان القرآن جنوری ۱۹۵۹ء)

نمبر ۲۔ قرآن مجید کے صاف اور صریح حکم کی موجودگی میں اس بات کی آخر کیا گنجائش ہے کہ مسلمان عورتیں کونسلوں اور پارلیمنٹوں کی ممبر بنیں۔ بیرون خانہ کی سوشل سرگرمیوں میں دوطرفی

نمبر ۱۔ قائد اعظم کے یوم ولادت پر جمعیت طلبہ لاہور کے زیر اہتمام قائد اعظم اور نظریہ پاکستان کے موضوع پر مجلس مذاکرہ سے مودودی کے خلیفہ اعظم سید فیصل محمد نے خطاب کیا۔ (امروز ۲۷ دسمبر ۱۹۶۹ء)

نمبر ۲۔ ہم پر یہ فرض عائد ہوتا ہے (۱۹۶۵ء کے انتخاب میں) مس فاطمہ جناح کو صدر منتخب کر کے موجودہ حکمرانوں کو اقتدار سے علیحدہ کر دیں۔ اللہ تعالیٰ اس سے بہتر موقع اور کوئی

پھر یہ: (تفہیم القرآن سورہ احزاب) میرا۔ کالت قانون الہی کی کھلی عبادت ہے ایک وکیل کفر کی اچھی خاصی نمائندگی کے فرائض سرانجام دیتا ہے۔ (ص ۱۵۲ رسائل و مسائل)

نمبر ۳۔ جو شخص خود کسی عہدے کا امیدوار ہو یا اس کا دعویٰ دار بنے اسلام کی رو سے وہ اس کا مستحق نہیں کہ اسے منتخب کیا جائے۔ (ص ۱۵۲ رسائل و مسائل)

نمبر ۴۔ ہماری صدر قیامیہ دارالادب و صلت محترمہ فاطمہ جناح صدر ایوب سے ہزار درجہ بہتر ہیں۔ (نوائے وقت ۱۲/۴/۶۲)

نمبر ۵۔ نامور اسکریٹر۔ مولانا مودودی نے یوم قائد اعظم کے موقع پر ایک پیغام میں کہا کہ قائد اعظم محمد علی جناح کی شخصیت مسلمانان ہند و پاکستان کی اجتماعی زندگی کا مرکز اور محور بنی ہوئی تھی۔ قائد اعظم کو اس کا بخوبی اندازہ تھا کہ مسلمانوں کی توبہ بقا اور نشوونما کا اصل محرک پیغمبر اسلام ہے۔ (امروز ۱۱/۴/۶۲)

نمبر ۶۔ (مودودی نے کہا) جماعت اسلامی ہر اس جماعت سے فقہان کرنے کو تیار ہے جو ملک میں اسلامی نظام کی قائل ہوگی نہ

نمبر ۵۔ افسوس کہ میکے قائد اعظم سے بیکر چھوٹے مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔ دیوگ سلمان کے معنی و مفہوم اور اس کی مخصوص حیثیت کو بالکل نہیں جانتے۔ (ص ۱۵۲ سیاسی کشمکش)

نمبر ۷۔ ہم کہتے ہیں کہ جو اسمبلیاں موجودہ زمانہ کے جمہوری اصول پر مبنی ہیں ان کی رکنیت حرام ہے اور ان کے لئے دوطرفہ دینا بھی حرام

نمبر ۸۔ (مودودی نے کہا) جماعت اسلامی ہر اس جماعت سے فقہان کرنے کو تیار ہے جو ملک میں اسلامی نظام کی قائل ہوگی نہ

ہے (۲۵ رسائل و مسائل)

ہو لیکن جمہوریت کی قائل ہو۔

(نوائے ملت ۲۲-۲۹)

نمبر ۷۔ گوجرانوالہ ۲۲ دسمبر۔ پروفیسر غلام اعظم امیر
جماعت اسلامی مشرقی پاکستان نے کہا کہ
مولانا مودودی نے تحریک پاکستان کی مخالفت
اس لئے کی تھی کہ یہ تحریک مسلم لیگ کی غیر صالح
قیادت میں چلائی جا رہی تھی (۲۲-۲۹)
نمبر ۸۔ جب انسان عبادت کے اس مرتبے پر پہنچ
جاتا ہے تو اس کو وہ شرف حاصل ہوتا ہے
جس میں کائنات کی کوئی مخلوق اس کی
بھری کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ ملائکہ تک
اس کے مقام سے فروتر ہوتے ہیں۔ وہ
دنیا میں بالفعل خدا کا خلیفہ ہے۔
(۲۵ نفیسات)

نمبر ۹۔ جن حضرات نے بھی قاتلین عثمان سے
بدلہ لینے کے لئے خلیفہ وقت کے خلاف
تلوار اٹھائی ان کا یہ فعل شرعی حیثیت
سے بھی درست نہ تھا۔۔۔ اس کو چہاڑی
غلطی ملنے میں مجھے سخت تامل ہے۔

(نرجان القرآن اکتوبر ۱۹۷۵ء)

نمبر ۱۰۔ روایات میں شک کی گنجائش موجود ہے

نمبر ۷۔ لاہور ۲۶ دسمبر۔ قائد اعظم کے یوم ولادت
پر مجلس مذکرہ میں میاں فیصل محمد امیر جماعت
اسلامی مغربی پاکستان نے کہا کہ مولانا
مودودی نے پاکستان کی مخالفت نہیں کی۔
(مشرق ۲۷-۲۹)

نمبر ۸۔ "خدا کی سلطنت میں سب بے اختیار ہیں
میں خواہ وہ فرشتے ہوں یا انبیاء یا اولیاء۔"
(ملا دنور جماعت اسلامی)

نمبر ۹۔ شجرات صحابہ محض ایک اجتہادی غلطی
فقہی درجہ واقعات شاہد ہیں کہ باوجود چہاڑی
اختلاف کے ایک دوسرے کا احترام فرماتے
تھے۔

نمبر ۱۰۔ جو تکلیف اس فقہ (انکار حدیث) کو فروغ

دینے کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے وہ یہ ہے
کہ حدیث کو مشتبہ ثابت کرنا تاکہ لوگ اس
غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں کہ رسول صلی اللہ علیہ
و سلم سے قرآن کے سوا کوئی چیز بھی امت کو قابل
اعتماد قرار دینے سے نہیں ملے ہے۔

(نرجان القرآن منصب رسالت نمبر ۷)
۵۔ دوہرا مکان بنایا ہے پنے کو بارنے
میں جواہر گیا وہ ادھر سے نکلی گیا

کہ جس قول یا فعل کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
منسوب کیا گیا ہے وہ واقعی حضور کا ہے یا
نہیں۔۔۔ ہم اس امر کا التزام نہیں کر سکتے کہ
محض عدم روایت کی معصومات پر پورا ہوا اعتماد
کر کے ہم اس حدیث کو ضرور ہی حدیث رسول
تسلیم کر لیں جسے اس علم کی رو سے صحیح قرار دیا
گیا ہو۔

(۲۵-۲۹ رسائل و مسائل)

۷۔ کس کا یقین کیجئے کس کا یقین نہ کیجئے
لائے ہیں تیری زہرے یاد خبریں الگ الگ

فصل پنجم شیعی تضاد

۱۔ چند دن پہلے لاہور میں مظفر علی شمس نے
مشترکہ جلسہ کو خطاب کرتے ہوئے اعلان کیا کہ
وہ خلفائے راشدین پر تبرک کرنے والوں کو نہ
صحت دلدار محرام سمجھتے ہیں بلکہ یہ بات بھی کہہ
دینا چاہتے ہیں کہ ہمارے مذہب میں تبرک اباکان
نہیں۔ اب ایک اور جلسہ میں سیدنا ظہر حسین
زیدی نے بھی تبرک سے اظہار بیزار ی کیا ہے اور
۲۔ اذکلمات (ان کا فروع کے اعمال ان
اندھروں کی طرح ہیں) سے مراد فلان و فلان
اول و ثانی (ابوبکر و عمر) فی بحیرہ نجی
یغشاه موج اس سے مراد میں نعل
(مودی) ثالث (عثمان) من فوقہ
سحاب ظلمات بعضہا فوق بعض
اس سے مراد معادیر زید اور بنی امیہ کے فتنے

لوگوں کو یقین دلایا ہے کہ صحابہ کرام کی عزت
 رکھنے والا دین کا دشمن ہے۔ نواب قزلباش
 جو لاہور میں ذوالجوارح کے متولی میں بہ صراحت
 کہہ دیا ہے کہ سنی حضرات خلفائے راشدین
 کے نام پر دروازے بنائیں ہم اپنا جہاں ان
 میں سے گزاریں گے۔ ہمارے خلاف یہ تہمت ہے
 کہ ہم صحابہ کرام کی امانت کرتے ہیں ہم انہیں ملت
 اسلامیہ کے فخر و ناز کی پوچھی گئی ہے۔

(چٹان ۶۲-۷-۸)

۸۔ رجولائی بعد نماز عشاء بارغ بیرون موچی
 دروازہ میں اتحاداً مسلمین کے موضوع پر ایک
 جلسہ عام میں حافظ کفایت حسین نے خطاب
 کیا۔ اور قرآن کریم کی ایک آیت اور رد
 حدیثیں تلاوت کیں ان کے معنی بیان کئے
 اور فرمایا۔ اس آیت اور حدیثوں کی روشنی میں
 کوئی مسلمان کسی بزرگ کو بُرا نہیں کہہ سکتا۔
 اور جو کسی دوسرے کے بزرگ کو بُرا کہے اور اس
 کی دلازاری کا باعث بنے وہ جہنمی ہے آپ
 نے شیوہ سلک کے دینی رہنما کی حیثیت سے
 اعلان فرمایا کہ وہ فیروز دار لوگ جن کے منہ
 سے بعض اوقات غلط باتیں نکل جاتی ہیں سن

ہیں کہ مذہباً یہ باتیں حرام ہیں اور ایسی
 باتیں کرنے والے مسلمانوں کے نزدیک قابل
 عزت نہیں سمجھے جاتے اس کے بعد مظهر علی
 قزلباش نے کیا یہ پید گنڈا غلط ہے کہ
 ہم میں تبرّاجاڑ ہے۔ (کوہستان لکچر ۱)

ہیں۔ (ص ۷۷ مقبول ترجمہ)

(ص ۷۷ مقبول ترجمہ)

۱۰۔ رجولائی حدیث بیان کرنے کی بنا غاصب قبل
 (ابوبکر) نے کی اور تائب غاصب ثانی (عمر)
 نے کی۔ انہی دونوں کے جو ار رسول میں ہونے
 کا فخر کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ جناب امام العصر
 والزمان۔۔۔۔۔ ان (ابوبکر و عمر) کی قربی
 کھدوا کر ان کے لاشے نکلوائیں گے اور ہر کھے
 درخت پر ان کو شکوائیں گے۔ اور بغرض امتحان
 خلق وہ درخت ہرے ہو جائیں گے پھر ان
 سے بیزاری کا حکم دیا جائیگا مگر منافقین
 نہ مانیں گے اور انہی ملعونین (ابوبکر و عمر) کے
 ساتھ نقل کئے جائیں گے۔

(مقبول ترجمہ)

باب یازدہم

اس باب میں مرزا یوں دیوبند یوں اور غیر مفکروں کی انگریز دوستی بیان کی جائیگی اس باب میں تین فصلیں ہوں گی۔

فصل اول مرزا اور انگریز

۱۔ گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے سلطنت مسلمانوں کے لئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے خداوند رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا ہے ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے (شہادۃ القرآن) ۲۔ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی کے لئے فریادیں اٹھاتے ہوں اور جس کے مضامین سے محض مذمت اور مہمیں اٹھان ہوں اور جس کی مبارک سلطنت حقیقت میں نیکی اور ہدایت بھیلانے کے لئے کامل مددگار ہو قطعی حرام ہے۔ (عاشیہ شہادۃ القرآن)

۳۔ سواگر جم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔ (شہادۃ القرآن)

۴۔ سن ستاون (۱۸۵۷ء) کے فساد میں جبکہ بے تیز لوگوں نے اپنی محسن گورنمنٹ کا مقابلہ کر کے ملک میں شورش و فساد برپا کر دیا تب میرے والد بزرگوار نے پچاس گھوڑے اپنی گاہ سے خرید کر اور پچاس سوار ہم بیچ کر گورنمنٹ کی خدمت میں پیش کئے اور پھر ایک فوجیہ سوار سے

خدمت گذاری کی۔ اور انہیں مخلصانہ خدمات کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ میں ہر لحاظ پر ہو گئے۔ (شہادۃ القرآن)

۵۔ بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں سو یاد رہے کہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے کیونکہ جس کے احسانات کا شکر کرنا عین ذہن اور واجب ہے اس سے جہاد کیا۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ جس کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا جو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔ (شہادۃ القرآن)

فصل دوم دیوبندی اور انگریز

۱۔ کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا اور کھٹوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ان کی رعیت ہیں دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے یہ ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ کرے تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں۔ اور اپنی گورنمنٹ پر کچھ نہ آنے دیں۔ (حیات طیبہ از حیرت دہلوی)

۲۔ ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا تھا کہ حضرت امام ربانی اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم اور طیب عانی علیہما السلام نے مل جل کر جہاد کے بارے میں بحث کی اور یہ فیصلہ ہوا کہ جہاد کا

دبیر جھٹا اپنی سرکار (انگریز) کی جان نثاری کے لئے تیار ہو گیا۔ (صفحہ ۵۱، تذکرۃ الرشید)
 ۷۔ اس وقت سیکڑوں انوار میں رات دن مشہور ہوئی۔ جدھر جا بیٹے یہ تذکرہ کہ آج فلاں رئیس
 پانسی دیا گیا اور فلاں شخص قتل کیا گیا وہ باغی سمجھا گیا اور اسے بھیم نسا دسوی چڑھایا گیا اور وہ پوک
 اور اس کی تلاش ہے۔ غرض ایسی گھڑا ہٹ کا سماں تھا کہ ہر عورت کو بیوہ ہو جانے کا خطرہ تھا
 اور ہر بچہ کو قدم قدم پر یتیم بن جانے کا اندیشہ و غم۔ حضرت مولانا کو یہ بات معلوم ہو چکی تھی کہ
 آپ کا نام بھی مشتبہ اور قابل اغماز مجرموں کی فہرست میں درج ہو چکا ہے اور آپ کی گرفتاری
 و تفتیش دوش آیا چاہتی ہے مگر آپ کو یہ استقلال بنے ہوئے تھے۔ خدا کے حکم پر راضی
 تھے اور کچھ ہوئے تھے کہ جس جب حقیقت میں سرکار (انگریز) کا زہنہ زار رہا ہوں تو جھٹے
 الزام سے میرا بال بھی بریک نہ ہو گا اور مارا بھی گیا تو سرکار مانک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے
 کرے۔ (صفحہ ۵۱، تذکرۃ الرشید)

۸۔ کچھ مردوں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کہیں کے امن و غایت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا
 اور رحم دل گورنمنٹ (انگریزی حکومت) کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔
 (صفحہ ۵۱، تذکرہ الرشید)

۹۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیت العلماء اسلام حکومت
 کی مالی امداد اور اس کے ایاد سے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبجانی جمعیت العلماء اسلام
 کے سلسلہ میں دہلی آئے اور حکیم دین محمد صاحب کے یہاں قیام کیا۔ جن کی نیت عام طور پر لوگوں
 کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں مولانا آزاد سبجانی صاحب اسی قیام کے دوران میں
 پولیسک ڈیپارٹمنٹ گورنمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہدے دار سے ملے جن کا نام
 بھی قدرے شبہ کے ساتھ بتلایا گیا۔ اور مولانا آزاد نے یہ خیال ہی ہر کیا کہ ہم جمعیت العلماء
 ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ گفتگو کے بعد
 ملے ہوا کہ گورنمنٹ (انگریز) ان کو کافی امداد اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک پیش قرار

رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبجانی صاحب کے حوالے
 کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ (صفحہ ۵۱، مکالمۃ الصدرین)
 ۱۰۔ اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی
 تحریک کو بھی ابتدائے حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر
 بند ہو گیا۔ (صفحہ ۵۱، مکالمۃ الصدرین)

۱۱۔ دیکھئے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ دیشی تھے۔
 ان کے متعلق یوں لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ حکومت کا عاب سے
 دیئے جاتے تھے۔ (صفحہ ۵۱، مکالمۃ الصدرین)

۱۲۔ جیسا کہ حضرت میدان میں آئے جن کی پوری تربیت گورنمنٹ کے تعلیمی اداروں میں ہوئی تھی
 اور سرکاری ملازمت میں رہ کر وہ اپنے آپ کو گورنمنٹ (انگریز) کے وفادار ثابت کر چکے
 تھے انہوں نے دیوبند میں ایک عربی و دینی مدرسہ دارالعلوم کی بنیاد رکھ دی۔
 (الاعتصام ۲۳ راکتوبر ۱۹۱۷ء)

۱۳۔ دل کا حال تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے بظاہر علی گڑھ فریق اور دیوبندی جماعت گورنمنٹ کے
 معائنے میں قدم سے قدم ملاتے نظر آتے ہیں۔ دونوں کا مقصد علمی میدان میں مسلمان قوم کو آگے
 بڑھانا ہے۔ حصول مقصد کے لئے انگریز سے کمال وفاداری کو دونوں ہی ذریعہ سمجھتے ہیں۔
 (الاعتصام ۹ راکتوبر ۱۹۱۷ء)

۱۴۔ ۱۸۷۵ء بروز یکشنبہ لکھنؤ گورنمنٹ کے ایک خفیہ محترمہ انگریز مسیحی باپ نے اس مدرسہ
 دارالعلوم دیوبند کو دیکھا اور اپنے تاثرات کا یوں اظہار کیا۔

”جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں
 کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلافت سرکار (انگریزی) نہیں بلکہ محمد و معاون مگر

ہے۔“ (صفحہ ۵۱، مولانا محمد حسن خان قاضی مطبوعہ کراچی)

باب دوازدهم

اس باب میں آپ کو دیوبندیت مرزائیت کے نقش قدم پر چلتی ہوئی نظر آئیگی جس مختصر سے باب کے مطالعہ کے بعد آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ ان دونوں سہیلیوں میں چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اس باب کی کچھ عبارات گذشتہ عبارات کے علاوہ ہونگی نیز اس باب میں بابت اور مرزائیت کا بھی ذکر ہوگا اس باب میں دو فصلیں ہونگی۔

فصل اول

دیوبندیت و مرزائیت

مرزا صاحب عورت تھے یا مرد؟

جب ہم مرزا صاحب کے حالات پڑھتے ہیں تو یہ اندازہ لگانا مشکل ہو جاتا ہے کہ وہ عورت تھے یا مرد انسان درطہ حیرت میں گم ہو جاتا ہے مرزا کو کس حیثیت سے قوم کے سامنے پیش کیا جائے۔ مرزا صاحب کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ وہ مرت مدہمی نہ تھے بلکہ مصنف نادرک بھی تھے۔ نسوانیت کی تمام کمزوریاں ان کے دامن و انداز سے وابستہ تھیں۔ چنانچہ فارمین کرام کی ذاتیت کے لئے ہم تصویر مرزا کا یہ رخ بھی پیش کرتے ہیں۔

مرزا صاحب باس مریت میں

ایمان کے دشمن ہیں جو بت کا فرقے : ہفتے تو ذرا دیکھو ترکیب عا صر کے کشتی نوح صند پر مرزا لکھا ہے۔

۱۔ ”دو برس تک صفت مریت میں ہیں نے پرورش پائی اور پردے میں نشو و نما پاتا رہا۔“

ایسی کتاب کے صند پر لکھا ہے

۲۔ ”اس آیت میں ایک شخص ہوگا کہ بچے مریم کا مرتبہ اس کو ملیگا پھر اس میں عیسیٰ کی روح پھونکی جائے گی تب مریم میں سے عیسیٰ نکلی آئے گا۔“

”مرزا صاحب خالقہ عورت کے روپ میں

مرزا صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

۳۔ ”بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا جیغ دیکھے یا کسی پیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ اچھے نے انعامات دکھائے گا جو توتر ہوں گے اور تجھ میں جیغ نہیں بلکہ وہ کچھ ہو گیا۔“ (ص ۵۸۱ حقیقۃ الوحی)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب عورت ہونے کی بنا پر آیام ماہواری کی مصیبت سے بھی دوچار ہوئے پھر وہ آیام ماہواری اتمام پذیر ہوئے اور آہستہ آہستہ وہ خوشی کے لمحات قریب آنے لگے جب کہ مرزا صاحب کی گود ایک چاند سے بچے سے سرفراز ہوگی۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب حاملہ کیسے ہوئے تو اس راز سے ان کے ایک مخلص مرید جناب قاری یار محمد صاحب نے پردہ اٹھایا۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔

۴۔ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے ایک موقع پر اپنی حالت یرغمانی سے کہ کشف کی حالت مجھ پر ایسی طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت میں اور اللہ تعالیٰ نے روحانیت کی قوت کا اظہار فرمایا۔ (اسلامی قربانی مصنفہ قاضی یار محمد)

اب ذرا دیوبندیوں کی بھی سنیں وہ بھی اس میدان میں مرزا کے دوش بدوش چلتے ہوئے نظر آتے ہیں اور عورت کا روپ دھارنے کی آرزو اور تمنا ان میں بھی بدرجہا تم موجود ہے۔

مولوی محمد قاسم نانوتوی دہلہ کے روپ میں

۱۔ آپ (مولوی گنگوہی صاحب) ایک مرتبہ خواب بیان فرماتے تھے کہ مولوی محمد قاسم کو میں نے دہلہ بنے ہوئے دیکھا اور میرا نکاح ان کے ساتھ ہوا۔

(صفحہ ۲۴۵ تذکرۃ الرشید)

۲۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے ایک بار ارشاد فرمایا میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسم (نانوتوی) دہلہ کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا ہے سو جس طرح زن دشوہر میں ایک دوسرے کو فائدہ پہنچا ہے اسی طرح مجھے ان سے اور انہیں مجھ سے فائدہ پہنچے۔ (صفحہ ۲۸۹ تذکرۃ الرشید)

۳۔ یہ حوالہ سال انگلیس یہ اچھوتے ارماں

کس کی جھولی میں یا مول تار سے بھر دوں

اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں آپس میں مشورہ کر کے جواب دیں۔
غیر سوال۔ جب دولہا میاں (مولوی رشید احمد گنگوہی) اور حسن و جمال کی پیکر بارش دہلہ (مولوی محمد قاسم نانوتوی) رات کی تنہائیوں میں اپنے خلوت کدے میں، ایک دوسرے سے واصل ہوئے تو کونسا پہلہ بھاری رہا؟

غیر سوال۔ جب دولہا میاں کی پہلی نگاہ دہلہ کے گلابی گالوں پر پڑی تو کیا اس بے کافر کو دیکھ کر دولہا میاں کو کچھ دیر یا لمبے ضبط رہا یا اپنی ہوسناکیوں کے لالچوں مجبور ہو کر صبر و ضبط کو آخری سلام کر بیٹھے اور یہ کہنے پر مجبور ہو گئے۔

جا اور کوئی ضبط کی دنیا تلاش کر

اے عشق اب تو ہم نرے قابل نہیں رہے

بنتی نہیں ہے صبر کو رخصت کئے بغیر

کام ان کی سفیر نگاہوں سے پڑ گیا

غیر سوال۔ جب دونوں کو ایک دوسرے سے زن دشوہر کی طرح فائدہ پہنچا تو کیا کچھ نتیجہ بھی برآمد ہوا یا باری محنت مائیگاں گئی۔

غیر سوال۔ لطف اندوزی اور حصول لذت میں کون گویا سمقت لے گیا؟

اشرف علی تھانوی کی اہلیہ یمنی کی منت

۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے چہیتے مرید خواجہ عزیز الحسن نے اپنی کتاب اشرف السوانح میں اپنے متعلق لکھا کہ ایک مرتبہ میں نے شہادتے ہوئے اپنے پروردگار حضرت تھانوی صاحب سے عرض کی۔

”میرے دل میں بار بار یہ خیال آتا ہے کہ کاش میں عورت ہوتا حضور (تھانوی صاحب)

کے نکاح میں۔ اس اہل راجت پر حضرت والا (تھانوی صاحب) غایت درجہ سرور ہو کر بے اختیار ہنسنے لگے اور یہ فرماتے ہوئے مسجد کے اندر تشریف لے گئے یہ آپ کی محبت ہے۔ ثواب ملے گا ثواب ملے گا۔“ (صفحہ ۸۲ اشرف السوانح)

اب یہ کوئی اس مرید سے پوچھے کہ لوانیت کے ضعف کو رجولیت کی عظمت پر کیوں ترجیح دی جا رہی ہے۔ جبکہ خدا تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔
الْبَرِّ حَالُ قَوْلِ اَمْرٍ عَلَى اَنْثَاءٍ یعنی مرد و عورتوں پر حاکم ہیں۔

حاکمیت چھوڑ کر محکومیت کی عورت ذہن کیوں منتقل ہو رہا ہے ہم تو اس مرید کی اس ناکام آرزو سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرید صاحب کبھی پر مغال کی لذت قرب سے لطف اندوز ہوئے ہیں۔ اور ان کی قوت رجولیت کا تجربہ کیا ہے۔ نتیجہ تو متناظر ہر کی جا رہی ہے کہ کاش میں اپنے پر اشرف علی تھانوی کی بیوی کے روپ میں ہوتا تاکہ قرب دوام کی نعمت سے سرفراز ہو جاتا۔ اور مجھے ہمیشہ رات کی تنہائیوں میں پر صبا کی مردمی قوت سے فیضیاب ہونے کا موقع ملتا رہتا۔ پر مغال نے بھی اس خیال

سے منع نہیں فرمایا بلکہ ثواب ملے گا۔ ثواب ملے گا کہہ کر بحیثیت بیوی مردی قوت کا خیال
جمانے کی حوصلہ افزائی کی۔ اب ظاہر ہے کہ جب ایسے خیال سے ثواب ہوگا تو کون کبھت ہے
جو ثواب سے محروم رہنا چاہے گا۔ لہذا اس کا لازمی نتیجہ یہی ہوگا کہ میری صاحب ہمیشہ ہی خیال
میں متفرق رہتے ہوئے کہ اسے کاش میں عورت ہوتی اور میرا حکم امت بارات کے ساتھ دہا
بن کر آتا۔ اور میں تصورات کی دنیا میں کھو کر یہ راگ ادا پتی۔

وہ جن کا انتظار تھا اب آنے والے ہیں

اچڑی ہوئی سستی میری بسنے والے ہیں

اے دل بے قرار ذرا حوصلہ تو رکھ

لمحات شبِ وصل کے اب آنے والے ہیں

بھڑا دی خانہ آبادی کے بعد یہ تصور کرتی کہ آج کسی کا جملہ عروج میرے دم قدم سے آباد ہوگا
خدا خدا کر کے دن کی روشنی رات کی تاریکی میں تبدیل ہو جائیگی پھر کسی آنے والے کے قدم کی
آہٹ سے میرے دل کی دھڑکنیں تیز ہو جائیگی اور زندگی کے اس نئے موڑ پر جو حادثات
رونا ہونے والے ہوں گے ان کے تصور سے کلیجہ کا پلٹے گا۔ دل میں عجیب و غریب خیالات
پیدا ہوں گے بیکار میرے سامنے قیمتی تحائف رکھ دے جائیگی لیکن میں ان کی طرف
نگاہ اٹھا کر بھی نہ دیکھوں گی۔ کیونکہ مجھے تو ایسا تختہ درکار ہوگا۔ جس سے جوشِ جوانی ٹھنڈا ہو
سکے۔ پھر وہ بھی گھڑی آئیگی جبکہ میری سیاہ زلفیں کالی گھٹن کر کسی کے شانوں پر بکھر
جائیں گی اور کوئی (تھا تو ہی صاحب) یہ کہنے پر مجبور ہو جائیگا۔

رات دن میں تیری یادیں اس کا سامان ہو گئیں

جس کے شانوں پر تیری زلفیں پریشان ہو گئیں

(غالب سے معذرت کے ساتھ)

بس اب انتظار کی گھڑیاں ختم ہو جائیں گی اور عشق کی خاموش چٹکاریاں سلگنے لگیں گی

جانب سے شدید تقاضے ہوں گے اور اس طرف سے ناز و انداز کا مظاہرہ ہونا شروع ہوگا۔
حصولِ مقصد میں دیر ہوتے دیکھ کر اس طرف سے آواز آئے گی۔

ہٹ چھوڑیے بس اب سرالفاظ آئیے

انکار ہی رہے گا میری جان کب تلک

جب میں دلچسپوں گی کہ یہاں صبرِ بریز ہو چکا ہے اور قریب کہ چھلکنے لگے تو بڑا
نیا زین کر مسکراؤنگی اور میری یہ مسکراہٹ کسی کے منہ پر غمِ مسرت ہوگا۔ اور بے اختیار ان کی
زبان پر یہ شعر جاری ہوگا۔

یوں مسکرائے جان سی کلیوں میں پڑ گئی

یوں لب کشا ہوئے کہ گلستان بنا دیا

اور پھر ہمارے دل کی دنیا آباد ہو جائے گی۔

یہ بات کسی سے مخفی اور پوشیدہ نہیں کہ ثواب عبادت کا نتیجہ ہو تب ہی جب اشرف علی تھانوی صاحب
کی بیوی بننے کا خیال ثواب ہے تو کونسا دیوبندی ہے جو اس آسان ثواب کے حصول کی کوشش نہیں کرے گا۔
اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔

۱۔ سوال بر کیا واقعی مولوی اشرف علی تھانوی کی بیوی بننے کا خیال عبادت ہے اور اس خیال سے
ثواب ملتا ہے؟ دلائل سے ثابت کیا جائے۔

۲۔ سوال بر اگر واقعی یہ خیال عبادت ہے اور اس سے ثواب ملتا ہے تو کیا نام دیوبندی پر آرزو کرتے
ہیں کہ کاش وہ اشرف علی تھانوی کی بیوی ہوتے؟

۳۔ سوال بر مولوی حسین علی دیوبندی نے اپنی کتاب بلفیضہ الحیران ص ۲۳ پر لکھا ہے کہ غازی میں حضور
علیہ السلام کے خیال آنے سے غازی فاسد ہو جاتی ہے۔ لیکن اشرف علی کی بیوی بننے کے

خیال سے ثواب ہوتا ہے کیا اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ دیوبندیوں کے نزدیک
مولوی اشرف علی کا مرتبہ معاذ اللہ حضور نبی کریم سے بڑھ کر ہے؟

یہ سوال بر حین عید میلاد النبی منکر اگر مسلمان اپنے محبوب پیغمبر کے ساتھ اظہار محبت کریں تو ان کے لئے کوئی اجر و ثواب نہیں ہے لیکن کھانا ذی صاحب کے مریض کی منگو ہرنے کی تمنا کر کے ان سے اظہار محبت کریں تو اس بیہودہ خیال پر بھی انہیں "ثواب ملے گا ثواب ملے گا" کیا یہ بات اس امر کی واضح دلیل نہیں کہ دیوبندیوں کے دلوں میں اپنے نبوی کی توقیر و منزلت ہے لیکن رسول کریم علیہ السلام کی طرف سے ان کے دل سیاہ ہو چکے ہیں؟

غیر احمدی سے مرزائی لڑکی کا نکاح جائز نہیں

غیر احمدی کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ اس کے وہ نکاح جائز ہی نہیں لڑکیوں چونکہ طبعاً کمزور ہوتی ہیں اس لئے وہ جس گھر میں بیای جاتی ہیں اس کے خیالات و اعتقادات کو اختیار کر لیتی ہیں۔ اور اس طرح اپنے دین کو تباہ کر لیتی ہیں۔ (ص ۱۳۷ برکات خلافت)

ملا ہی طرح جو لوگ غیر احمدیوں کو لڑکی دے دیں اور وہ اپنے اس فعل سے توبہ کئے بغیر فوت ہو جائیں تو ان کا جنازہ جائز نہیں۔ (المفضل ص ۱۳)

ان دونوں عبارات سے ثابت ہوا کہ مرزائی اپنی لڑکیوں کو مسلمانوں کے نکاح میں دینا ناجائز سمجھتے ہیں۔ دیوبندی بھی اس سلسلے میں مرزائیوں سے پیچھے نہیں رہے ملاحظہ ہو۔

مولوی رشید احمد گنگوہی سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی شخص قبروں پر چادریں چڑھاتا ہو اور مدد بزرگوں سے مانگتا ہو یا دعوتی مثل جواز عرس و سوئم وغیرہ ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال لہے میں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟

جواب مدد جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا ہے ایسے سے نکاح کرنا دختر مسلمہ کا اس واسطے ناجائز ہے کہ مذاق سے ولطاف ضبط کرنا حرام۔

(۲۲۵ و ۲۲۶ فتاویٰ رشیدیہ)

علامہ مفتی محمود نے ۱۳۹۵ھ میں ایک فتویٰ دیا کہ "دنیا کی تمام قوموں سے رشتے ناطے

جائز ہیں لیکن کسی مسلم لڑکی کو لڑکی دینا جائز نہیں۔ (مفت روزہ شہاب ص ۱۵) مفتی تحریک اسلامی اور اس کے مخالفین ص ۲، پاکستان اور کانگریسی علماء کا کردار)

اس وقت مسلم لیگ میں تمام مسلمان ہی تھے جن کو لڑکی دینا دیوبندی مومن مفتی محمود ناجائز قرار دے رہے ہیں لیکن دنیا کی تمام قوموں جن میں ہندو، سکھ، کشتری، شودر، برہمن، یہودی، عیسائی، دہریہ اور بدھ مذہب کے تعلق رکھنے والے بھی شامل ہیں سے کشتہ جائز قرار دیا جا رہا ہے۔ مفتی محمود کے اس غیر اسلامی نظریے کا نتیجہ ہوا کہ ڈاکٹر خان صاحب برادر بزرگ عبدالغفار خان نے اپنی لڑکی کا کشتہ فلائیٹ لیفلٹ پڈت جھوٹ سنگھ سے کر دیا۔

مرزائیوں کی طرح دیوبندیوں نے بھی مسلمانوں کے ساتھ اپنی لڑکیوں کا کشتہ کرنا جائز قرار دے کر بر ثابت کر دیا کہ جس مرزا غلام احمد خاویانی کو ہم نے نبی بننے کا موقع فراہم کیا ہے زندگی کے کسی شعبہ میں بھی ہم اس کا ساتھ چھوڑنے کو تیار نہیں۔

مرزائی جھوٹ بولا

اگرچہ مرزا غلام احمد خاویانی نے بے شمار جھوٹ بولے ہیں لیکن ہم بطور مثال اس فامرت ایک جھوٹ پیش کرتے ہیں۔ مرزا لکھتا ہے کہ

"میں خداوندی کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نبیوں

نے وعدہ کیا ہے اور میری نسبت اور میرے زمانے کی نسبت تو ریت اور انجیل اور

قرآن شریف میں خبر موجود ہے۔" (ص ۱۵۱ دافع البلاء)

یہ مرزا کا صریح جھوٹ ہے کیونکہ قرآن میں مرزا کی جنت اور نبیوں کی تصدیق اس کے بارے میں کہیں نہیں پائی جاتی۔ یہی تو ریت اور انجیل میں مرزا کی کوئی خبر ہے۔ اور نہ ہی تو ریت انجیل اور قرآن میں مرزا کے زمانے سے متعلق کوئی خبر ہے۔

جھوٹ کی دنیا میں بھی دیوبندی مرزائیوں کے قدم کے ساتھ قدم ملا کر چلتے نظر آتے ہیں اگر

مرزاؤں کے بڑے نے جھوٹ بولا ہے تو دیوبندیوں کا بڑا بھی جھوٹ بول رہے ملاحظہ ہو۔
 خان صاحب نے فرمایا مجھ سے مولانا نانوتوی بیان فرماتے تھے کہ نواب نعلب الدین صاحب
 بڑے بڑے فقیہ تھے اور مولوی نذیر حسین صاحب بڑے فقیہ تھے ان میں آپس میں بھڑائی مناظرے ہوتے
 تھے۔ ایک مرتبہ کسی جلسے میں میری زبان سے یہ نکل گیا کہ اگر کسی قدر نواب صاحب ڈیجھے پڑ جائیں اور کسی
 قدر مولوی نذیر حسین اپنا تہذیب و چھوڑ دیں تو جھگڑا رٹ جائے میری اس بات کو کسی نے نواب صاحب میں عرض
 صاحب تک بھی پہنچا دیا اور مولوی نذیر حسین صاحب تک بھی۔ مولوی نذیر حسین صاحب نے کہا کہ
 ہوئے مگر نواب پر برا اثر ہوا کہ جہاں میں کھڑا ہوا تھا وہاں تشریف لائے اور اگر میرے پاؤں پر عمامہ
 ڈال دیا اور پاؤں پکڑ لئے اور رونے لگے اور فرمایا کھائی جس قدر میری زیادتی ہو خدا کے واسطے مجھے
 بتلا دو۔ میں (مولوی محمد قاسم نانوتوی) سخت نادام ہوا اور مجھ سے بکراؤں کے کچھ نہیں پڑا کہ میں جھوٹ
 بولوں لہذا میں (نانوتوی) نے جھوٹ بولا (اور صریح جھوٹ میں نے اسی روز بولا تھا) اور کہا کہ
 حضرت آپ میرے بزرگ ہیں میری کیا مجال تھی کہ میں ایسی گستاخی کرتا آپ کسی نے غلط کہا ہے
 (طحا ارداع نکاتہ)

دیکھئے مرزا بیٹ کے بانی مرزا غلام احمد دہلوی اور دیوبندی کے بانی مولوی محمد قاسم نانوتوی
 صریح جھوٹ بولنے میں برابر کے مجرم نظر آتے ہیں۔

مرزاؤں کا کعبہ قادیان میں

۱۔ مرزا صاحب نے لکھا ہے۔

زمین قادیان اب محترم ہے

بمجموع خلق سے ارض حرم ہے (ص ۱۷۸ درتین اردو)

یعنی جس طرح حج کے موقع پر مکہ میں حرم شریف میں خلعت کا ہجوم ہوتا ہے اسی طرح قادیان
 میں مخلوق کا تہذیب ہے اور اس کو بھی حرم کعبہ کی ہی عزت حاصل ہے۔

۲۔ مفتی ظہیر الدین سکنہ اروپ ضلع گوجرانوالہ مرزاؤں تھا اس کے نزدیک مرزا صاحب صاحب
 شریعت نبی تھے۔ اس کا خیال تھا کہ قادیان کی مسجد ہی خانہ کعبہ ہے فنا ناسی کی طرف منہ کر کے پڑھنی
 چاہیے (ص ۲۹ دعا دی مرزا)

اب سینے کر دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہ میں ہے۔

اے قوم حج رفتہ کجا تید کجا تید

مشتوق در اینجاست بیا تید بیا تید (۸۵ تذکرۃ الرشید)

ترجمہ: اے حج کے لئے (کعبہ) جانے والو تمہارا محبوب (گنگوہ) تو گنگوہ میں ہے اور تمہارا

اس کا مفہوم یہ ہے کہ حج کرنے والو تم کعبہ کی طرف کیا لینے جاتے ہو تمہارا مقصود و مطلوب

تو گنگوہ میں ہے لہذا اب کعبہ کی طرف جانے کی کوئی ضرورت نہیں میرے گنگوہ حاضر ہو جایا کرو

مقتصد حاصل ہو جائیگا۔ اور اگر تم نے ہماری بات نہ مانی اور ہمارے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے

کعبہ چلے گئے تو یاد رکھو وہاں جا کر نہیں سکون قلب حاصل نہیں ہو گا معرفت کی دولت میر نہیں ہو گی

بلکہ ذوق و شوق عرفانی کی تسکین کے لئے نہیں کعبہ پہنچ کر بھی گنگوہ کا رستہ پوچھنا پڑے گا۔

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی (ص ۱۷۸ مشرق)

اب اس شعر پر مدد مرزا میر خیر الدین اس مقام کے مفتی عبداللہ کے فتوے کی عبارت ملاحظہ ہو۔

”اگرچہ پھر تاویل محتمل ہے اور اس کے قائل پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جاسکتا تاہم اس سے

غلط فہمی اور سوء ادبی ضرور مفہوم ہوتی ہے لہذا اس قسم کے شعر سے احتراز ضروری ہے۔“

(نقطۃ اللہ علیہ محمد عبداللہ مفتی مدظلہ العالی ۱۲۹۳ھ)

دیکھا آپ نے کہ کعبہ مسئلہ کی بے ادبی کرنے میں دیوبندی کس طرح مرزاؤں کے شانہ بشاہت چلتے

نظر آ رہے ہیں۔ نہ مرزاؤں کو کعبہ کی ضرورت ہے اور نہ دیوبندیوں کو۔ ان کے لئے قادیان کافی ہے

اور ان کے لئے گنگوہ کعبہ سے بڑھ کر ہے۔

نابینیت اور مرزائیت سے دیوبندیت کی محبت، الفت اور لگاؤ کا ایک ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔
مولوی کوثر نیازی نے مولوی احتشام الحق کو مخاطب کرتے ہوئے اپنے ہفت روزہ شہاب میں لکھا ہے۔
”آپ نے دوسرے احمدیوں کے نکاح کی طرح لاہوری (مرزائی) جماعت کے بانی مولوی محمد علی کے
برائے حامد فاروقی کا نکاح بھی کراچی میں پڑھوایا تھا۔ آپ بظاہر ان لوگوں کو بھی کافر قرار دیتے ہیں مگر
حالت آپ کی یہ ہے کہ کسی پر اسرار ترغیب کے تحت آپ چپکے سے اندر جا کر (قادیانیوں کے) نکاح
بھی پڑھواتے ہیں۔ لوٹن میاں اچھے مولوی ایسا نہیں کرتے۔ اب سچ سچ بتا دو اسلام تھا را دین نہیں
بلکہ کاروبار ہے۔“ (شہاب لاہور ۲۱ مئی ۱۹۷۷ء)

پھر یہی نیازی صاحب اپنے جون ۱۹۷۷ء کے شمارے میں لکھتے ہیں۔
(مولوی احتشام الحق) کیرانوی آپ کے لئے حرام جائز ہے؟... ہمت ہے تو کرد انکار دین

انزاعات سے۔

د) تم نے کہا احمدی کافر ہیں اور دپیہے کران کے نکاح پڑھواتے رہے۔
(ج) تم نے کہا سود حرام ہے اور خود سودی کاروبار کرتے رہے۔

(ہفت روزہ شہاب ہر جون ۱۹۷۷ء)

اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔

میزا سوال: دیوبندی کاج کعبہ جاکر ہوتا ہے یا گنگوہ جاکر۔ اگر کعبہ میں ہوتا ہے تو وہاں حاکم
گنگوہ کا رستہ کیوں پوچھتے ہیں۔ اور اگر گنگوہ میں انکاج ہوتا ہے تو کعبہ کیسے جاتے ہیں؟
میزا سوال: مولوی محمود الحسن دیوبندی نے گنگوہی کے مرثیہ میں۔ ”پھر میں فقے کعبہ میں بھی
پوچھتے گنگوہ کا رستہ“ لکھ کر کعبہ کی بے ادبی اور توہین کی ہے یا نہیں؟ اگر توہین کی ہے تو کعبہ کی توہین
اور بے ادبی کرنے والے کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ؟ اور اگر اس شعر میں کعبہ کی بے ادبی نہیں تو کیا مفتی
بلال جھوٹا ہے؟

سوال نمبر ۳: جو مرزائیوں کو کافر کہہ کر پھر کسی مرزائی کا نکاح پڑھائے اس کے لئے نکاح کا

کیا شرعاً؟

میزا سوال: سودی کاروبار کرنے والے ٹوٹن میاں کی اقتدا میں نماز جائز ہے یا نہیں؟
اگر جائز ہے تو کیسے اور اگر ناجائز ہے تو اب تک دیوبندی اس کے پیچھے نماز کیوں پڑھتے ہیں؟
میزا سوال: کیا مولوی احتشام الحق صاحب بتا سکتے ہیں کہ حامد فاروقی کے نکاح میں
”پر اسرار ترغیب کے تحت“

کتنی رقم وصول کی گئی اور یہ وصول شدہ رقم ان کے لئے حلال ہے یا حرام؟ اگر حلال ہے تو کیسے
اور اگر حرام ہے تو کیوں وصول کی؟

فصل دوم

”ولایت اور مرزائیت“

مولوی ثناء اللہ امرتسری دہاویوں کے مانے ہوئے عالم فقہ وہ امرتسر کے رہنے والے فقہ
اور وہاں سے اخبار المجددیت کے نام سے ایک اخبار شائع کرتے تھے۔ ایک مرتبہ اس اخبار المجددیت میں
ان کا ایک فتویٰ شائع ہوا۔

فتویٰ

سوال: کسی نئی عقیدہ نے کسی مرزائی کو امام بنا کر اس کے پیچھے اقتدا کی تو اس کی نافرمانی نہیں
اور مرزائی کے پیچھے اقتدا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مرزائی کو امام بنانا از روئے حدیث جائز نہیں۔ اجعلوا امامتکم خیارکم
اپنے میں سے اچھے لوگوں کو امام بنایا کرو بنانے کا گناہ الگ رہا نماز داہو جائیگی۔ حدیث میں ہے
صلوا خلف کل برو فاجر ہر ایک نیک بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو یعنی اگر وہ جماعت کرارا
ہو تو بل جاؤ۔ و امر کھواصح المراکحین

(اخبار المجددیت امرتسر ۱۱ مئی ۱۹۱۲ء)

مولوی عنایت اللہ گجراتی کے مطلق حافظ عنایت اللہ ڈھری گجراتی نے الجبر البلیغ میں لکھا ہے کہ مرزا محمود احمد سے عنایت اللہ گجراتی نے کہا۔

”جب میں (عنایت اللہ گجراتی) آپ (مرزا بیوں) کو سلمان مجھ کو اتھا کر رہا ہوں تو آپ کو میری اقتدا سے کون سی چیز مانع ہے؟ (صفحہ ۱۳۱ الجبر البلیغ)

اس سے ثابت ہوا کہ مولوی عنایت اللہ گجراتی وہابی نے مرزائی کے پیچھے نازدادگی۔

غیر متقلد وہابی مولوی عبدالعزیز صاحب نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کو مخاطب کر کے کہا۔

”آپ نے لاہوری مرزا بیوں کے پیچھے ناز پڑھی“ (صفحہ ۳ فیصلہ مکہ)

یہی مولوی عبدالعزیز مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ

”آپ نے عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے مرزا بیوں کو سلمان مانا۔“ (صفحہ ۳ فیصلہ مکہ)

اب ہم وہابیوں سے چند سوالات پوچھتے ہیں۔

مسئلہ اول: مرزا بیوں کو کافر مجھ کر ان کے پیچھے ناز پڑھنے والا کافر تو جوان کو سلمان مجھ کر

ان کے پیچھے ناز پڑھے وہ آپ کے نزدیک کیا ہے؟

مسئلہ دوم: جو کہ مرزائی امام کے پیچھے ناز ہو جائی، اس سے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

مسئلہ سوم: جو مرزا بیوں کو سلمان مجھ کر اس کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

باب سیزدہم

اس باب میں وہابی اور دیوبندی عقائد میں موافقت ثابت کی جائیگی اس باب میں ایک ہی فصل ہوگی۔

فصل اول

عام طور پر دیوبندی عوام الناس کو یہ تاثر دینے کی ناپاک کوشش کرتے ہیں کہ وہابیہ کے عقائد سے ہمارا کوئی واسطہ نہیں۔ ان کے عقائد کتاب و سنت کے خلاف ہیں اور ہمارے عقائد عین قرآن و سنت کے مطابق ہیں لیکن ہم ثابت کرتے ہیں کہ حقیقت میں دیوبندیوں کا یہ مکر و فریب ہے۔ جہاں تک عقائد کا تعلق ہے ان دونوں فرقوں میں اعتقادات کی رو سے مکمل موافقت اور یکجہتی پائی جاتی ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔

وہابی عقیدہ نمبر ۱

مولوی حسین احمد دیوبندی لکھتا ہے۔

”محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جلیل علیہ السلام دنیا میں رہا نہ صرف دکان میں۔ اور ان سے قتال و جدال کرنا اور ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔“ (صفحہ ۱۳۱ الشہاب الثاقب)

اس کے بعد مولوی مذکورہ نے مولوی رشید احمد گنگوہی کے رسالہ لطائف رشیدیہ کی ایک عبارت پیش کر کے عوام کو یہ فریب دیا ہے کہ

حضرات اب غور فرمائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر اور مشرک کہنے وغیرہ میں احتیاط فرماتے ہیں اور کس طرح ملت صالحین کے ساتھ

سرگرم ہیں بخلان و نابہ کے کہ تمام کو ادنیٰ شہ جیالی سے کافر و شرک کرتے ہیں اور ان کے لڑاؤں و غیرو کو حلال مانتے ہیں۔ (صفحہ ۲۵ شہاب ثاقب)

اب ہم مولوی حسین احمد کے اس فکر عظیم اور صریح جھوٹ کو طشت از باہم کرتے ہیں مولوی رشید احمد گنگوہی نے مولوی امین الدہلوی کی تقویت الایمان کے بارے میں اپنی رائے ان الفاظ میں ظاہر کی ہے۔

”کتاب تقویت الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور رد شرک و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔“ (صفحہ ۲۵ فتاویٰ رشیدیہ)

اور یہ کتاب میں مدح لکھا ہے کہ مبدہ (گنگوہی) کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۵)

مولوی رشید احمد کی رائے سے معلوم ہوا کہ تقویت الایمان کا نہ صرف پڑھنا بلکہ گھر میں رکھنا بھی عین اسلام ہے۔ اب ذرا اس تقویت الایمان کی عبارت ملاحظہ ہو۔

”چتر کوئی کسی پر دینے کو کھوت یا پیری کو یا کسی سچی قبر کو یا جھوٹی قبر کو یا کسی کے نشان کو یا کسی کے چلے کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے تبرک کو یا کسی کے نشان کو یا تابوت کو سجدہ کرے یا کمرے کرے یا اس کے نام کا روزہ رکھے یا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو دے یا جانور چڑھا دے یا ایسے مکانوں میں دُور سے قعد کر کے جاوے یا وہاں روشنی کرے غلات ڈالے چادر چڑھاوے ان کے نام کی چٹری کھڑی کرے۔ رخصت ہوتے وقت اُٹے پاؤں چلے ان کی قبر کو بوسہ دیوے نو چھل جھبے اس پر ”ادکھ الرب“ کہٹ کو بوسہ دیوے ہاتھ باندھ کر التجا کو مراد مانگے مجاورین کو بھیجے رہے وہاں کے رہائیس۔“ لگا لگا۔ کمرے اور ایسی قسم کی باتیں کرے تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے۔“

(صفحہ ۲۵ تقویت الایمان)

اس عبارت میں مندرجہ ذیل مسلمان شرک قرار دیئے گئے ہیں۔

۱۔ جو مسلمان کسی نبی دلی کی پچی قبر کے گئے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو۔

۲۔ جو کسی نبی دلی کی قبر کی زیارت کے لئے دور دراز سے سفر کر کے جاوے۔

۳۔ جو کسی نبی دلی کی قبر پر روشنی کرے۔

۴۔ جو کسی نبی دلی کے مزار پر عنکبوت چڑھاوے۔

۵۔ جو کسی نبی دلی کے مزار پر چادر چڑھاوے۔

۶۔ جو کسی نبی دلی کے مزار سے رخصت ہوتے وقت برائے ادب اُٹے پاؤں چلے۔

۷۔ جو کسی نبی دلی کی قبر کو بوسہ دے۔

۸۔ جو کسی نبی دلی کی قبر کو نو چھل جھبے۔

۹۔ جو کسی نبی دلی کی قبر پر شا میانہ کھڑا کرے۔

۱۰۔ جو کسی نبی دلی کی چوکھٹ کو بوسہ دے۔

۱۱۔ جو کسی نبی دلی کی قبر پر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو۔

۱۲۔ جو کسی نبی دلی کی خدمت میں مجاورین کرے۔

یہ بے دیوبندیوں کے تشبیہ کی شرک کی نشین۔ اب یہ کس منہ سے کہیں گے کہ ہمارا عقیدہ وہاں سے نہیں ملتا۔ اس عبارت نے ثابت کر دیا کہ جو عقیدہ وہاں سے آیا ہے وہی دیوبندیوں کا ہے۔

وہابی عقیدہ نمبر ۲

مولوی حسین احمد نے لکھا ہے کہ

(ان دو نابہ) کا یہ اعتقاد ہے انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبر ثابت نہیں (صفحہ ۲۵ شہاب ثاقب)

اب تقویت الایمان کی عبارت سنئے۔

”یعنی میں بھی ایک دن سر کر مٹی میں ملنے والا ہوں“ (صفحہ ۲۵ تقویت الایمان)

اور ظاہر ہے کہ مٹی میں ملنے کا یہی مطلب ہے کہ حضور علیہ السلام کا جسم اقدس ریزہ ریزہ ہو کر

مٹی کے ذرّوں میں مل گیا اور چونکہ گنگوہی کے نزدیک تقویت الایمان کے سبب مسائل صحیح ہیں لہذا گنگوہی صاحب کا بھی یہی عقیدہ ہوا۔ اس لئے وہابی اور دیوبندی عقیدے میں ہر وقت ثابت ہو گئی۔ (وہابی عقیدہ ص ۱)

مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے وہابیہ کا عقیدہ یہ ظاہر کیا ہے کہ

زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری استانہ شریفہ و محاطہ و مہذبہ مطہرہ کو یہ طائفہ (وہابیہ) بدعت و حرام و غیرہ لکھا ہے اس طرحت اس نیت سے سفر کرنا عظیم و ممنوع جانتا ہے کہ تشدد الرجال الا انی ثلاثۃ مساجدان کا مسئلہ ہے بعض ان میں سے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور نہ اس طرف متوجہ ہو کر دعا مانگتے ہیں۔ (ص ۲۵-۲۶ شہاب ثاقب)

یہ محمد بن عبدالوہاب نجدی اور اس کے متبعین کا عقیدہ بیان ہوا ہے جس کے بارے میں مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے کہ "ان کے عقائد عمدہ تھے۔۔۔ اور ان کے نقندی اچھے ہیں" (ص ۵۵ فتاویٰ رشیدیہ)

جب ان کے عقائد عمدہ اور ان کے نقندی اچھے ہیں تو گنگوہی صاحب کے حکم کے مطابق وہابی کا یہ عقیدہ بھی عمدہ ہوا لہذا ان کے نزدیک بھی زیارت قبراہر کے لئے سفر کرنا بدعت و حرام قرار پایا بلکہ ان کے عقیدہ میں بھی یہ سفر زیارت زنا کے درجہ کو پہنچا اور انہوں نے بھی مسجد نبوی میں جا کر صلوٰۃ و سلام پڑھا ہوگا۔ اور نہ وہ حضرات اقدس کی طرف متوجہ ہو کر دعا مانگی ہوگی کیونکہ نہ تو عمدہ عقیدہ کی مخالفت کی جا سکتی ہے نہ اچھے کے فعل کو بُرا کہا جا سکتا ہے بلکہ اچھے کے فعل پر عمل نہ کرنا بھی بُرا ہے بلکہ عقیدہ دیوبندی عقیدہ وہابی سے بہت زیادہ بدتر ہے کہ عقیدہ وہابی میں تو سفر زیارت قبر ممنوع اور بدعت و حرام ہے اور زنا کے درجہ کے برابر ہے اور عقیدہ دیوبندی میں یہ سفر شرک ہے دیکھو مسدّد تقویت الایمان "ایسے مکالموں میں دور دور

سے نقد کر کے جاوے۔۔۔ اس سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

چونکہ گنگوہی صاحب کے نزدیک تقویت الایمان کے تمام مسائل صحیح ہیں لہذا یہ بات انہیں افسوس ہو گئی کہ دیوبندیہ کے نزدیک سفر زیارت قبراہر کفر و شرک ہے۔ وہابی عقیدہ غیر مل

شان نبوت و حضرت رسالت علیہ السلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو محافل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت فحش و بیخوش زمانہ رسالت کی مانتے ہیں اور اپنی ثقافت قلبی و ضعف اعتقاد کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لا رہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے توسل و دعائیں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں ان کے بڑوں کا مقولہ ہے معاذ اللہ معاذ اللہ نقا کفر کفر نہ بانشد کہ ہمارے مائتہ کی لاطعی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ سزا دینے والی ہے ہم اس سے تو کتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات خرقہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ (ص ۲۷ شہاب ثاقب) یہ عقیدہ دراصل کئی عقائد ثابت کرنا ہے۔ اب ہم ایک ایک عقیدے کو بیان کر کے اس کے ساتھ دیوبندیوں کی مطابقت ثابت کریں گے۔

غیرا وہابی شان نبوت میں نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں لیکن دیوبندی بھی ان سے کسی طرح کم نہیں تفصیل کے لئے اسی کتاب کے باب پنجم کی فصل دوم کا پھر مطالعہ فرمائیں۔

غیرا وہابی اپنے آپ کو حضور علیہ السلام کا مثل خیال کرتے ہیں۔ دیوبندیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے جیسا کہ آپ نے گذشتہ صفحات میں پڑھا کہ مولوی رشید احمد نے حاجی امداد اللہ کو رحمۃ اللعالمین اور مصنف اشرف السوانح نے اشرف علی کو رحمۃ اللعالمین کہہ کر ان کو حضور

کی مشی قرار دیا۔

نمبر ۳۳ روٹاپی اپنے اوپر حضور علیہ السلام کی نہایت تھوڑی سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی جانب سے دیوبندی عقیدہ بھی یہی ہے چنانچہ تقویت الایمان ص ۱۹ پر ہے۔
 ”انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے سوان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور بڑے بھلے کاموں سے واقف ہیں۔“
 اس میں اسماعیل دہلوی نے حضور علیہ السلام کی فضیلت و بڑائی صرف اتنی مانی کہ وہ راہ خدا بناتے ہیں۔ یعنی تبلیغ کرتے ہیں تو جو وہابی عقیدہ تھا وہی دیوبندی عقیدہ ہوا۔
 نمبر ۳۴ روٹاپی نے جو حجتیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں۔ دیوبندی عقیدہ بھی ایسا ہی ہے جس پر گنگوہی لکھتے ہیں۔

حدیث کا مرقی وہ مری تھے خلافت کے

سر۔ وہ سے آدمی تھے جنک شیخ ربانی

ہدایت جس نے دہلوی دوسری جاہوگی گراہ

وہ میزاب ہدایت تھے ہیں کہ نقص قرآنی

اس سے محمود الحسن نے یہ ثابت کیا کہ گنگوہی صاحب ہدایت کرنے والے تھے اور اپنی ہدایت سے تمام مخلوق کی تربیت کرتے تھے اور ہدایت کا بس یہی ایک بہانہ ہے جس کے سوا کسی دوسری جگہ ہدایت نہیں ملتی۔۔۔۔۔ یہ دیوبندی عقیدہ تو وہابی عقیدے سے بھی بڑھ کر بڑھ گیا ہے۔

نمبر ۳۵ روٹاپی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک سے بعد وفات شریفہ کوئی فائدہ نہیں ملتے اور دیوبندی عقیدہ بھی یہی ہے چنانچہ تقویت الایمان ص ۱۹ پر ہے۔

”ان کو اللہ نے کچھ قدرت نہیں دی نہ فائدہ پہنچانے کی نہ نقصان کر دینے کی۔“

نمبر ۳۶۔ وہابی بعد وفات شریفہ کے آپ کی ذات پاک سے دعا میں توسل کو ناجائز کہتے ہیں

اور دیوبندی عقیدہ بھی بالکل یہی ہے چنانچہ تقویت الایمان ص ۱۹ پر ہے۔

”جو بعضے لوگ اگلے بزرگوں کو دور دور سے پکارتے ہیں اور اتنا ہی کہتے ہیں کہ یا حضرتم اللہ کی جانب میں دعا کرو کہ وہ اپنی قدرت سے ہماری حاجت روا کرے اور پھر لوں سمجھتے ہیں کہ ہم نے کچھ شرک نہیں کیا ہے اس واسطے کہ ان سے حاجت نہیں مانگی بلکہ دعا کرتے ہیں سو یہ غلط ہے۔“

اس میں نہ صرف توسل کو ناجائز بلکہ شرک قرار دیا ہے لہذا دیوبندی وہابی عقیدے بھی برابر ہے۔

نمبر ۳۷ روٹاپی اپنے ساتھ کی لافنی کو حضور علیہ السلام کی ذات سے زیادہ نفع دینے والی کہتے ہیں دیوبندی عقیدہ بھی اسی جیسا ہے۔ چنانچہ ابھی اپنے پڑھا کہ اسماعیل نے لکھا ہے کہ ”انبیاء کو اللہ نے کچھ قدرت نہیں دی نہ فائدہ پہنچانے کی نہ نقصان کر دینے کی۔ جس سے ثابت ہوا کہ حضور تو نفع نہیں دے سکتے لیکن

”کلیدی میں ہر مرض میں نافع ہونا آیا ہے۔“ (ص ۱۹۱ فتاویٰ رشیدیہ)

ثابت ہوا کہ دیوبندی حضور سے زیادہ کلیدی کو نفع دینے والی مانتے ہیں وہابی کے عقیدے سے موافقت ہو گئی۔

وہابی عقیدہ نمبر ۵

وہابیہ عرب کی زبان سے بار بار مانا گیا والصلوۃ والسلام علیک یا رسول کو سخت منع کرتے ہیں۔ (ص ۱۹۱ شہاب ثاقب)

دیوبندی بھی ان کلمات طیبات سے منع کرتے ہیں چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳ پر ہے۔ ”جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا ہی ناجائز ہوگا اور اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔“

وہابی عقیدہ نمبر ۶

مثلاً الرحمن علی العرش استوی وغیرہ آیات میں خالق و مابہ استوا ظاہری اور

جہات وغیرہ ثابت کرتے ہیں جس کی وجہ سے ثبوت جمعیت وغیرہ لازم آتا ہے۔

(ص ۶۷ شہاب ثاقب)

دیوبندی طائفہ کے اہل قلیل کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی کتاب البصیرۃ الحقیہ میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک جاننا بدعت حقیقیہ ہے۔ یعنی دہابیہ کی طرح خدا کے لئے جہت ثابت کی۔

دہابی عقیدہ نمبر ۷

دہابیہ امر شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ بمنزلہ عدم کے پہنچا دیتے ہیں۔

(ص ۶۸ شہاب ثاقب)

دیوبندیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے چنانچہ تقویت الایمان میں شفاعت بالوجاہت کے بارے میں لکھا ہے۔ ”جو کوئی کسی نبی دلی کو یا امام اور شہید کو یا کسی فرشتے کو یا کسی پیر کو اللہ کی جانب میں اس قسم کا شفیق سمجھے سو وہ اصل مشرک ہے۔“

(ص ۷۰ تقویت الایمان)

اور شفاعت بالمجت کا ذکر کرتا ہوا کہتا ہے کہ۔ ”اس قسم کی شفاعت میں اس دربار میں کسی طرح ممکن نہیں اور جو کوئی کسی کو اس جانب میں اس قسم کا شفیق سمجھے وہ بھی ویسا ہی مشرک ہے اور جاہل جیسا کہ مذکور اول ہو چکا۔“ (ص ۷۰ تقویت الایمان)

ان دونوں عبارات میں دہابیوں کی طرح شفاعت کا انکار کیا گیا ہے۔

دہابی عقیدہ نمبر ۸

دہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیعت کہتے ہیں و علیٰ ہذا القیاس اذ کا سوا دیکھا کوام رحیم اللہ تعالیٰ کو بھی پراگھتے ہیں۔ (ص ۷۱ شہاب ثاقب)

دیوبندی بھی ذکر ولادت کو ناجائز سمجھتے ہیں نیز۔

مولوی رشید احمد سے پوچھا گیا کہ محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف گداز اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا ”نا جائز ہے بسبب اور وجہ کے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ)

مولوی خلیل احمد دیوبندی کہتا ہے

”یہ مجلس میلاد ہمارے زمانہ کی بدعت و منکر ہے شرعاً اور کوئی صورت جواز اس کی نہیں ہو سکتی۔“ (ص ۷۱ ابراہیم القاطنہ)

ان دو عبارات سے پتہ چلا کہ دیوبندیوں کے ہاں بھی محفل میلاد دہابیوں کی طرح ناجائز ہے۔

دہابی عقیدہ نمبر ۹

دہابیہ سوائے علم احکام و الشرائع جملہ علوم اسرار و خفانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں (ص ۷۱ شہاب ثاقب)

دہابیوں کے اس عقیدے کی دیوبندیوں نے خوب موافقت کی ہے ملاحظہ ہو۔

مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے ”پس جب صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو ہرگز علم غیب نہیں۔“ (ص ۷۲ فتاویٰ رشیدیہ)

”جو شخص رسول اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہو نہیکہ معتقد ہے سادات خفییہ نزدیک قطعاً مشرک کافر ہے۔“ (ص ۷۳ فتاویٰ رشیدیہ)

ان دونوں عبارات سے دہابیوں کے ساتھ دہابیہ کی موافقت و مطابقت ثابت ہو گئی۔

دہابی عقیدہ نمبر ۱۰

دہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو مشرک فی ارسالت جانتے ہیں۔

(ص ۷۴ شہاب ثاقب)

دیوبندیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے چنانچہ تقویت الایمان جس کا ان کے نزدیک گھر میں رکھنا عین اسلام ہے میں لکھا ہے۔
 ”جب تک مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو تب تک مجتہد کی پیروی اور تقلید نہ کرے۔ اور تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے محض تقلید ہی پر حاضر جمع کر کے نہ سمجھ رہے۔“ (ص ۲۱۲ بقیہ تقویت الایمان)
 اس عبارت نے دیوبندی عقیدے کی موافقت و دلیلی عقیدے کے ساتھ ثابت کر دی۔

ان تمام عقائد کی بحث سے یہ بات روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آگئی کہ دیوبندی عقائد کے معاملے میں غیر مقلدوں و تابعیوں سے متحد متفق ہم آہنگ، مطابق اور موافق ہیں۔ اب دیوبندیوں نے دہائیوں کو جن القایات اور خطابات سے فوٹانا اور سر فراز کیا ہے وہ ملاحظہ کریں۔

۱۔ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھنے والے (ص ۱۷ شہاب ثاقب)
 ۲۔ ظالم، خونخوار اور فاسق (ص ۱۷ شہاب ثاقب)

۳۔ دہائیہ خبیثہ تک افعال خبیثہ و اقوال و اہمہ کہنے والے۔ (ص ۱۷ شہاب ثاقب)
 ۴۔ غیر مقلد (دہائی) مسلمان مقلدوں کو مشرک جانتے ہیں (ص ۱۷ فتاویٰ رشیدیہ)
 ۵۔ غیر مقلد (دہائی) چھوٹے رافضی ہیں۔ (ص ۱۷ قصص الاکابر)

۶۔ رادریز مقلد لوگ کہ فی زمانہ دعویٰ حدیث دانی و عمل بالحدیث کرتے ہیں حاشا و کلام کہ حقانیت سے بہرہ نہیں رکھتے تو بلی حدیث کے ذمے میں کب شام ہو سکتے ہیں بلکہ ایسے لوگ دین کے رازن ہیں ان کے اختلاف سے احتیاط کرنا چاہیئے؟ (ص ۲۸ شفاء المداویہ)

چونکہ دیوبندیوں اور دہائیوں کے عقائد میں مطابقت اور موافقت ہے لہذا

موافقات و خطابات دیوبندیوں نے دہائیوں کو دئے ہیں دیوبندی خود بھی انہیں خطابات کے مستحق قرار پائے یعنی دیوبندی بھی خیال باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھنے والے ہوئے۔ ظالم خونخوار اور فاسق ہوئے۔ خود بھی خبیث اور ان کے افعال بھی خبیثہ ہوئے چھوٹے رافضی مسلمان مقلدوں کو مشرک جاننے والے ثابت ہوئے حقانیت سے آشنا اور دین کے ڈاکو ہوئے اور ان سے اختلاف اور ارتباط میں احتیاط لازم قرار پائی۔
 خود کردہ راعلابے نیست

باب چہارم

اس باب میں ہم مسلک حقہ اہل سنت و جماعت کے عقائد بیان کریم گے تاکہ عوام ان سے کو علم ہو جائے کہ ایک مسلمان کو کیسے عقیدے اختیار کرنے چاہئیں اس باب میں چار فصلیں ہونگی۔

فصل اول

توحید باری تعالیٰ

عقیدہ ۱۔ اللہ ایک ہے کوئی اس کا شریک نہیں نہ ذات میں نہ صفات میں نہ افعال میں نہ احکام میں نہ اسماء میں۔ واجب الوجود یعنی اس کا وجود ضروری ہے ہمیشہ سے ہے ہمیشہ رہے گا۔ وہی اس کا مستحق ہے کہ اس کی عبادت اور پرستش کی جائے۔

عقیدہ ۲۔ اللہ ذات کو عقل سے سمجھنا محال ہے کیونکہ جو چیز سمجھ میں آتی ہے عقل اس کی محیط ہوتی ہے اور اس ذات کو کوئی احاطہ نہیں کر سکتا البتہ اس کے افعال کے

ذریعہ سے اجمالاً اس کی صفات چنان صفات کے ذریعہ سے معرفت ذات حاصل ہوتی ہے ۔
عقیدہ کا معنی :- جس طرح اس کی ذات قدیم ازلی ابدی ہے صفات بھی قدیم ازلی
ابدی ہیں ۔

عقیدہ کا معنی :- صفات الہی کو جو مخلوق یا حادث بنائے گمراہ بدین ہے ۔
عقیدہ کا معنی :- جو عالم میں سے کسی شے کو قدیم مانے یا اس کے حادث میں شک
کرے کا ذریعہ ہے ۔

عقیدہ کا معنی :- خداوند کسی کا باپ ہے نہ بیٹا نہ اس کے لئے بی بی ، جو اسے باپ یا
بیٹا بنائے یا اس کے لئے بی بی بنی ثابت کرے کا ذریعہ بلکہ جو ممکن بھی کہے گمراہ بدین ہے ۔
عقیدہ کا معنی :- جو چیز محال ہے اللہ اس سے پاک ہے کہ اس کی قدرت اسے شامل
ہو کہ محال سے کہتے ہیں جو موجود نہ ہو سکے اور جب مؤد در ہوگا تو موجود ہو سکے گا پھر محال نہ رہا اسے یوں سمجھو کہ
دوسرا خدا محال ہے یعنی نہیں ہو سکتا تو یہ اگر قدرت ہو تو موجود ہو سکے گا ۔ تو محال نہ رہا اور اس کو محال نہ
ماننا وحدانیت کا اسکا ہے یعنی ذات کے باری محال ہے اگر ممکن قدرت ہو تو ممکن ہو
گی اور جس کی فنا ممکن ہو وہ خدا نہیں تو ثابت ہوا کہ محال پر قدرت ماننا اللہ کی الوہیت
سے ہی انکار کرنا ہے ۔ لہذا جنہوں نے یہ لکھا ہے کہ اگر اللہ چاہے تو ایک آن میں کروڑوں
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیدا کر دے انہوں نے خدا کی الوہیت کا انکار کیا ہے کیونکہ جس
طرح دوسرا خدا ہونا محال ہے اسی محال دوسرا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیدا ہونا محال ہے ۔
عقیدہ کا معنی :- وہ ہر کمال و خوبی کا جامع ہے اور ہر اس چیز سے جس میں عیب اور
نقص ہو پاک ہے یعنی اس میں عیب و نقصان کا ہونا محال ہے بلکہ جس بات میں نہ کمال
ہو نہ عیب وہ بھی اس کے لئے محال مثلاً جھوٹ ، دغا ، فریب ، خیاں ، ظلم ، جمل وغیرہ
عیوب اس پر قطعاً محال ہیں اور یہ کہنا کہ جھوٹ پر قدرت ہے یا نہیں معنی کہ وہ خود جھوٹ
بول سکتا ہے محال کو ممکن ٹھہرانا ہے اور خدا تعالیٰ کو یہی بتانا ہے بلکہ خدا سے انکار کرنا ہے

۱ اور یہ سمجھنا کہ محالات پر قادر نہ ہوگا تو قدرت ناقص ہو جائیگی باطل محض ہے کہ اس میں
قدرت کا کی نقصان ، نقصان تو اس محال کا ہے کہ تعلق قدرت کی اس میں صلاحیت نہیں ۔
عقیدہ کا معنی :- ۱۹ حیات ، قدرت ، سننا ، دیکھنا ، کلام ، علم ، ارادہ اس کے صفات
ذاتیہ ہیں مگر کان ، آنکھ ، زبان سے اس کا سننا دیکھنا کلام کرنا نہیں کہ یہ سب اجسام میں
اور اجسام سے پاک ہے ہر لپٹ سے لپٹ آواز کو سنتا ہے اور ہر باریک سے باریک چیز
کو دیکھتا ہے ۔

عقیدہ کا معنی :- ۱۰ ارشاد دیگر صفات کے کلام بھی قدیم ہے حادث و مخلوق نہیں ۔
عقیدہ کا معنی :- ۱۱ اس کا علم ہر شے کو محیط ہے یعنی جزئیات ، کلیات ، موجودات
معدومات ، ممکنات ، محالات سب کو ازل میں جانتا ہے اور اب جانتا ہے ابد تک
جاننے کا ۔ اشیاء بدلیتی ہیں اس کا علم نہیں بدلتا ۔ دلائل کے خطرات اور وسوسوں پر اس کو
خبر ہے ۔ اور اس کے علم کی کوئی انتہا نہیں ۔ لہذا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کو انسان کے عمل کا پہلے
کوئی علم نہیں ہوتا بلکہ کر چکنے کے بعد علم ہوتا ہے محض باطل ہے ۔

عقیدہ کا معنی :- ۱۲ وہ غیب و شہادت سب کو جانتا ہے علم ذاتی اس کا خاصہ ہے جو
شخص علم ذاتی غیب خواہ شہادت کا غیر خدا کے لئے ثابت کرے کا ذریعہ علم ذاتی کے معنی یہ کہ
بے خدا کے دئے خود حاصل ہو جائے ۔

عقیدہ کا معنی :- ۱۳ اللہ تعالیٰ جہت و مکان و زمان و حرکت و سکون و شکل و
صورت اور جمیع حوادث سے پاک ہے ۔

عقیدہ کا معنی :- ۱۴ نقصان قدرت کے مسائل عام عقلموں میں نہیں آ سکتے ان میں زیادہ
غور و فکر کرنا ہلاکت کا موجب ہے کیونکہ جب صدیق اور فاروق اعظم جیسی ستیوں کو اس
مسئلہ میں بحث کرنے سے منع کر دیا گیا تو ہم کس شمار میں ہیں ۔

عقیدہ کا معنی :- ۱۵ خدا تعالیٰ بے پرواہ ہے کسی کا محتاج نہیں تمام جہان اس کا

محتاج ہے۔ (سکے بار شریعت مساوی)

فصل دوم

رسالت و نبوت

عقیدہ نمبر ۱: نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت کے لئے وحی بھیجی ہو اور رسول بشری کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ملائکہ میں بھی رسول ہیں۔

عقیدہ نمبر ۲: انبیاء سب نوح بشر سے تھے اور مرد تھے کوئی جن یا عورت نبی نہیں ہوئے۔

عقیدہ نمبر ۳: نبی ہونے کے لئے اہل پردہ نبی ہونا ضروری ہے خواہ فرشتہ کی معرفت ہو یا بلا واسطہ۔

عقیدہ نمبر ۴: در وحی نبوت انبیاء کے ساتھ خاص ہے جو اسے کسی غیر نبی کے لئے ماننے کا ذریعہ نبی کو خواب میں جو چیز بتائی جاتی ہے وہ بھی وحی ہوتی ہے اس کے بھوٹے ہونے کا احتمال نہیں۔

عقیدہ نمبر ۵: نبوت کسی نہیں کہ آدمی عبادت اور ریاضت کے ذریعے حاصل کر کے بلکہ محض عطائے الہی ہے کہ جسے چاہتا ہے اپنے فضل سے دیتا ہے یا دیتا ہی کو ہے جسے اس منصب عظیم کے قابل بناتا ہے جو قبل از اعلان نبوت بھی تمام اخلاق و ذیل سے پاک اور تمام اخلاق و ضد سے فرین ہو کر جلد مدارج ولایت طے کر چکا ہو۔ اور اپنے نسب و جسم و قول و فعل اور حرکات و سکنات میں ہر ایسی بات سے سزہ ہوتا ہے جو باعث نفرت ہو۔ اسے عقل کامل عطا کی جاتی ہے جو اور دل کی عقل سے بدرجہا زائد ہوتی ہے کسی حکیم و دانا اور فلسفی کی عقل نبی کی عقل کے لاکھوں حصہ تک بھی نہیں پہنچ سکتی۔ چنانچہ علامہ نبہانی نے لکھا ہے کہ خدا نے عقل کے تواتر سے پیدا فرمائے ایک حصہ تمام انسانوں کو عطا فرمایا اور باقی تواتر سے حصے

خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب کو عطا فرمائے۔

عقیدہ نمبر ۶: نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے نبی اور ملک کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ عصمت انبیاء کے معنی یہ ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو چکا جس کے سبب ان سے گناہ کا سرزد ہونا محال ہے۔

عقیدہ نمبر ۷: انبیاء علیہم السلام شرک و کفر اور ہر ایسے امر سے جو خلق کے لئے باعث نفرت ہو جیسے جھوٹ، جہالت، خیانت وغیرہ صفت ذمہ سے نیز ایسے افعال سے جو وجہ جہالت اور مردت کے خلاف ہیں قبل از اعلان نبوت اور بعد اعلان نبوت بالا جماع معصوم ہیں اور کبار کرم سے بھی بالا جماع معصوم ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ خدا صغائر سے بھی قبل از اعلان نبوت اور بعد اعلان نبوت معصوم ہیں۔

عقیدہ نمبر ۸: اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام پر بندوں کے لئے جتنے احکام نازل فرمائے انہوں نے وہ سب پہنچا دیئے۔ جو یہ کہے کہ کسی حکم کو کسی نبی نے چھپا رکھا ہے فقیر یعنی خود کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے نہ پہنچا یا وہ کافر ہے۔

عقیدہ نمبر ۹: احکام تبلیغیہ میں انبیاء سے یہود و نصاریٰ محال ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۰: اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو اپنے غیوب پر اطلاع دی زمین و آسمان کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے مگر یہ علم غیب ان کو اللہ تعالیٰ نے عطا کیا ہے لہذا ان کا علم عطائی ہوا اور علم عطائی اللہ کے لئے محال ہے کہ اس کی کوئی صفت کوئی قول کسی کلام یا ہوا نہیں ہو سکتا بلکہ ذاتی ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۱: انبیاء کے کرام تمام مخلوق میں ان تک کہ رسول ملائکہ سے بھی افضل ہیں۔ وہی کتنا ہی بڑا ہو کسی نبی کے برابر نہیں ہو سکتا۔ جو کسی غیر نبی کو کسی نبی سے افضل یا برابر بتائے وہ کافر ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۲: نبی کی عظیم عین فرض بلکہ تمام فرائض کی اصل ہے کسی نبی کی ادنیٰ توہین

یا مکذیب کفر ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۱ اور سب سے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام ہوئے اور سب سے پہلے رسول جو کفار کی عزت دینے کے لئے حضرت نوح علیہ السلام ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱۲: انبیاء کی تعداد مقرر کرنا جائز نہیں کیونکہ تعداد مقرر کرنے میں نبی کو نبوت سے خارج ماننے یا غیر نبی کو نبی ماننے کا احتمال ہے اور یہ دونوں باتیں کفر میں لہذا یہ اعتقاد رکھنے کہ اللہ کے ہر نبی پر جلال امان ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۳: نبیوں کے درجات مختلف ہیں بعض کو بعض پر فضیلت ہے سب میں افضل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ان کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام ان کے بعد حضرت یحییٰ علیہ السلام ان کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور پھر ان کے بعد حضرت نوح علیہ السلام۔ ان پانچوں نفوس قدسیہ کو اول العزم مرسلیں کہتے ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱۴: تمام انبیاء علیہم السلام اللہ شانہ کی بارگاہ میں دعاہت اور عزت والے ہیں ان کو اللہ تعالیٰ کے نزدیک معاذ اللہ چورسے چار کی مثل کشا کھلی گستاخی اور کلمہ کفر ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۵: انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قوموں میں اُمی طرح بحیات حقیقی زندہ ہیں جیسے دنیا میں قفسے کھاتے پیتے ہیں جہاں چاہتے ہیں نکلتے ہیں۔ اپنی نورانی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں گونا گوں لذتیں حاصل کرتے ہیں سنتے ہیں دیکھتے ہیں جانتے ہیں جس طرح چاہتے ہیں لغت و فرقت سے و رفیق کے طالبوں کو فیوض و برکات پہنچاتے ہیں۔ اس عالم دنیا میں ان کے ظہور کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ آنکھوں والوں نے ان کے جمال جہاں آراء کی بارگاہ زیارت کی اور ان کے انوار سے مستفید ہوئے۔

انبیاء کی حیات، حیات شہداء سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے تصدیق وعدہ الہی کے لئے ایک آن کو ان پر موت طاری ہوئی۔ پھر بدستور زندہ ہو گئے۔

عقیدہ نمبر ۱۶: حضور علیہ السلام مائتہ اربعین ہیں یعنی اللہ تعالیٰ نے سلسلہ نبوت حضور پر ختم کر دیا کہ حضور کے زمانہ میں یا بعد کوئی مائتہ نہیں ہو سکتا جو شخص حضور کے زمانے میں یا حضور کے بعد کسی کو نبوت ملنا مانے یا جائزہ جانے وہ کافر ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۷: ہر قسم کی شفاعت حضور علیہ السلام کے لئے ثابت ہے شفاعت بالوجاہت شفاعت بالمجتہد اور شفاعت بالاذن ان میں سے کسی کا انکار کرنا ہی کا موجب ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۸: حضور علیہ السلام کی محبت مدلولان ہے بلکہ ایمان اسی محبت ہی کا نام ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۹: حضور علیہ السلام کی تعظیم و توقیر جس طرح اُس وقت تھی کہ حضور اس عالم میں ظہر کیا ہوں گے اس لئے تشریف فرما تھے اب بھی اسی طرح فرض عظم ہے۔ جب حضور کا ذکر آئے تو کمال شوق و خضوع سے سنئے اور نام پاک سنتے ہی درود شریف پڑھنا واجب ہے۔

عقیدہ نمبر ۲۰: سب سے پہلے مرتبہ نبوت حضور علیہ السلام کو دیا روز مشائخ تمام انبیاء سے حضور پر ایمان لانے اور آپ کی نصرت کرنے کا بعد یا گیا اور اسی شرط پر یہ منصب عظمیٰ ان کو دیا گیا حضور نبی الانبیاء ہیں سب انبیاء حضور کے امتی ہیں۔

انبیاء سے کروں عرض کیوں نہ لگوں کیا نبی ہے تمہارا اہم راجہ مسئلہ ضروریہ: انبیاء کرام سے جو لغزشیں واقع ہوئیں ان کا ذکر تواتر قرآن و روایت حدیث کے سوا حرام ہے اور سخت حرام ہے کسی کو کسی لغزش کے بارے میں لبکاشی کا کوئی حق نہیں ان کا رب ان کا مالک ہے۔ وہ جس محل پر جس طرح چاہے تعبیر فرمائے وہ اس کے پیارے بندے ہیں۔ اپنے رب کے حضور جس طرح چاہیں تو اضع ذبائیں دوسرا ان کلمات کو منہ نہیں بنا سکتا۔ انبیاء کے وہ افعال جن کو لغزش سے تعبیر کیا جائے ان کی معذرت پر مبنی ہوتے ہیں۔ ایک لغزش حضرت آدم علیہ السلام کو دیکھئے اگر وہ نہ ہوتی تو جنت سے نہ اترتے دنیا آباد نہ ہوتی نہ کتا میں اترتے نہ رسول

آئے نہ جہاد ہوئے تو گویا میثاق ثوابات کے دروازے بند رہتے ان ربک فتح تاباب
لغرض آدم علیہ السلام کا نتیجہ مبارک و ثمرہ طیبہ ہے۔

(ضلع بہار شریعت حصہ اول پر تغیر سیر)

فصل سوم

صحائیت

عقیدہ نبویہ: حضور پرور کائنات کے بعد خلیفہ برحق دام اسطیق حضرت سیدنا صدیق
اکبر پھر عرفا و روح پھر حضرت عثمان غنی پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے حضرت امام حسن مجتبیٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہوئے ان حضرات کو خلفائے راشدین اور ان کی خلافت کو خلافت راشدہ کہتے
ہیں کہ انہوں نے حضور علیہ السلام کی کچی نیابت کا حق ادا کر دیا۔

عقیدہ نبویہ: در بعد انبیاء و صلحین تمام مخلوقات الہی جن و انس ملک افضل حضرت صدیق
اکبر میں پھر عرفا و روح پھر عثمان غنی پھر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

عقیدہ نبویہ: ان حضرات کی خلافت پر ترتیب فضیلت ہے یعنی جو عند اللہ افضل و اعلیٰ و
اکرم تھا وہی خلافت پاتا گیا۔

عقیدہ نبویہ: در خلفائے راشدین کے بعد لقبیہ مشرہ مشرہ و حضرت حسین کریمین و
انصہب سبیت و مظلومان کے لئے افضلیت ثابت ہے اور سب قطعی غنی ہیں۔

عقیدہ نبویہ: در تمام صحابہ اہل خیر و صلاح میں عادل ہیں ان کا جب بھی ذکر ہو تو خیر کے
ساتھ ہوتا و رضی ہے۔

عقیدہ نبویہ: کسی صحابی کے ساتھ سورہ عقیدت بد مذہبی و گراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ حضور
کے ساتھ بغض رکھتا ہے۔

عقیدہ نبویہ: در صحابہ کرام کے باہم جو اہتمام ہوئے ان میں پرنا حرام اور محنت حرام ہے سلاؤں کو

تویر دیکھنا چاہیے کہ وہ پیارے آقا علیہ السلام کے کچے جاننا ہیں۔

فصل چہارم

اہلبیت نبوت

عقیدہ نبویہ: اہم المؤمنین مدقہ بنت صدیق مجتبیٰ محبوب خدا اور حکمران رسول کی والدہ بتول
فاطمہ طیبہ طاہرہ صالحہ عالمہ دونوں کا ترجمہ خند کے نزدیک بہت بڑا ہے ان میں سے کسی کی شان میں گستاخی کرنا
بے نیازی ہے۔ دونوں قطعی حنی ہیں۔

عقیدہ نبویہ: حضرت حسین کریمین یقیناً علی درجہ کے شہداء و مرید ہیں۔ ان میں سے کسی کی بہت
کا منکر گراہ بدین اور خاسر ہے۔ عقیدہ نبویہ: اہلبیت کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہم مظلومان ان اہل سنت میں
جو ان سے محبت نہ کرے وہ مردود و ملعون اور خارجی ہے۔

عقیدہ نبویہ: جعفر علیہ السلام کے اہلبیت کی محبت میں رسول پاک کی محبت ہے اور ان سے عند
اور دشمنی میں رسول پاک سے عداوت و دشمنی ہے۔

باب پانزدہم

اس باب میں نبی کے دشمنوں پر شدت اور ان سے اجتناب کرنے کے دلائل بیان کئے جائیں
گے۔ اس باب میں تین فصلیں ہونگی۔

فصل اول

آیات قرآنی: در خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ
أَحْبَابًا وَلَا بَنِيكُمْ أَوْلِيًّا ۚ الَّذِينَ عَلَىٰ الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَوَ دَلِيلُكُمْ
النَّارُ ۚ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَوَ دَلِيلُكُمْ ۚ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَوَ دَلِيلُكُمْ ۚ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَوَ دَلِيلُكُمْ ۚ
ایمان کے مقابلے میں کفر کو پسند کریں اور تم میں سے جو دشمنی کرنا پسند ہی ظالم ہے۔

فَمِنْهُمْ مَنْ جَاءَ بِالْبَيِّنَاتِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ
 وَكَانَ كَذَلِكَ نَزْلُ الْوَحْيِ الْوَحِيدِ الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ
 (ترجمہ) اللہ پر قیامت پر ایمان لانے والوں کو تو ہرگز خدا اور رسول کے دشمنوں سے دوستیاں کرنے والا
 نہیں پئے گا گو وہ ان کے باپ ہوں یا بیٹے ہوں یا بھائی ہوں یا رشتے دار ہوں یہی لوگ ہیں جن کے دلوں
 میں ایمان لکھ دیا ہے۔

فصل دوم

احادیث

حدیث نمبر ۱: حضور علیہ السلام نے فرمایا: إِذَا سَأَلْتُمْ صَاحِبَ بَيْتِ عَمَةٍ فَكُفِّرُوا فِي دَجِيبِهِ فَإِنَّ
 اللَّهَ يَبْغِضُ كُلَّ مُبْتَدِعٍ وَكَأَنَّهُ يُخَوِّنُ أَحَدَهُمْ عَلَى الْقَوْمِ يَنْتَهِي عَنْهُمْ فِي النَّاسِ
 مِثْلَ الْجُرَادِ وَالذَّبَابِ (ابن مسعود)

(ترجمہ) جب کسی بد مذہب بدین کو دیکھو تو اس کے سامنے اس سے ترش روی کر دو اس لئے کہ اللہ بد مذہب کو
 دشمن رکھتا ہے ان میں سے کوئی بھی قیامت پر سے نہ گزرے گا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر آگ میں گر پڑے گی جیسے
 بُدایاں اور مکھیاں کرتی ہیں۔

حدیث نمبر ۲: إِذَا مَدَحَ الْفَاسِقُ غَضِبَ الرَّبُّ وَاهْتَزَزَ لِذَلِكَ الْعَرْشُ۔ (ابن ابی الدینار)
 (ترجمہ) جب فاسق کی تعریف کی جائے تو رب تعالیٰ غضبناک ہو جاتا ہے اور اس تعریف سے عرش ہلکے لگتا ہے
 حدیث نمبر ۳: مَنْ دَخَلَ صَاحِبَ بَيْتِ عَمَةٍ فَقَدْ أَعَانَ عَلَى هَذَا أَلَا سَلَامٌ (ابن مسعود)
 (ترجمہ) جس نے کسی بد مذہب کی تعظیم و توقیر کی اس نے اسلام کو ڈھانے میں اعانت کی۔

حدیث نمبر ۴: حضور علیہ السلام نے یہ مہموں کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

إِنَّ مَرُوضًا ذَلَّ لِقَوْمٍ دُونَهُمْ وَإِنْ مَا تَوَلَّوْا فَلَا تَشْهَدُوهُمْ وَإِنْ لَقِيتُمُوهُمْ فَلَا
 تَسَلِّمُوا لَهُمْ وَلَا تَجَالِسُوا لَهُمْ وَلَا تَسَارِبُوا بِهِمْ وَلَا تَوَلَّوْا كَلِمَتَهُمْ وَلَا تَسْأَلُوا عَنْهُمْ
 وَلَا تَقُولُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَقُولُوا مَعَهُمْ (ابن ماجہ)

(ترجمہ) اگر بد مذہب بیمار ہو جائیں تو ان کی بیماری پر ہی نہ کرو اور اگر وہ مر جائیں تو ان کے (مومن ہونے کی)
 گواہی نہ دو۔ اور اگر وہ ملاقات کریں تو ان پر سلام نہ کرو ان کے ساتھ مت بیٹھو اور نہ ان کے ساتھ ملکر بیٹھو اور نہ
 کھاؤ اور نہ ان سے شادی کرو اور نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ ملکر نماز پڑھو۔

حدیث نمبر ۵: إِذَا ظَهَرَتْ الْفِتْنَةُ أَوْ قَالَ الْبَيْعُ وَصَبَّ أَصْحَابِي فَلْيُطَهِّرْ أَعْلَامَهُ
 عَلَيْهِمْ ثُمَّ يَفْعَلْ ذَاكَ عَلَيْهِمْ نَعْنَهُ اللَّهُ وَالْمَلَأَ بَيْتَهُ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ
 لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرَفًا وَلَا عَدَلًا (الصواعق المحرقة)

(ترجمہ) جب فتنہ ظاہر ہو جائیں یا حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ بد مذہبیت ظاہر ہو جائے اور میرے
 صحابہ کو گالی دی جائے چاہیے کہ عالم اپنا علم ظاہر کریں جو ایسا نہیں کرے گا اس پر اللہ تعالیٰ اور فرشتوں
 اور تمام لوگوں کی لعنت۔ اللہ تعالیٰ اس کا کوئی ذمہ و نفع قبول نہیں کرتا۔

حدیث نمبر ۶: لَا يَقْبَلُ اللَّهُ بِصَاحِبِ بَيْتِ عَمَةٍ صَلَاحًا وَلَا صَدَقَةً وَلَا
 حَجًّا وَغَمْرَةً وَلَا جِهًا ذَا وَلَا صَرَفًا وَلَا عَدَلًا يَخْرُجُ مِنْ (الاسلام) كَمَا
 تَخْرُجُ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِينِ (ابن ماجہ)

(ترجمہ) اللہ تعالیٰ کسی بد مذہب کی نماز، روزہ، صدقہ، حج اور عمرہ اور جہاد اور فرض و نفل عبادت
 قبول نہیں فرماتا وہ (بد مذہب) اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جس طرح بال آٹے سے نکل جاتا
 ہے۔

(حدیث نمبر ۷) أَهْلُ الْبَيْتِ رِجَالٌ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ

(ترجمہ) بد مذہب سب لوگوں اور سب جانوروں سے بدتر ہیں۔

فصل سوم

اثر صحابہ و تابعین

اثر نمبر ۱: جو لوگ تاریخ سے واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ نے

خارجیوں کی نماز، روزہ اور قرآن خوانی وغیرہ کسی عبادت کا کوئی خیال نہ فرمایا اور ان کے ساتھ دوستانہ تعلقات اور روابط قائم نہ فرمائے بلکہ ان کے ساتھ تمام فرما کر مسلمانوں کو یہ درس دیا کہ کسی سے محبت کرو تو اللہ کے دین کی خاطر اور دشمنی کرو تو اللہ کے دین کی خاطر۔ آپ نے پانچ ہزار خارجیوں کو مسلمان کیا اور ان کی عمر گوئی ۱۱۰ قبلہ روئی کا کچھ بھی خیال نہ فرمایا ان خارجیوں کے قتل پر لوگوں نے ضد کا نعرہ دیا۔ میں نے نہ تو کسی سے دیکھا کہ جس ہمیشہ دنیا میں پیدا ہوتے رہیں گے۔ حتیٰ کہ نہ پتھر نہ لکڑی نہ دی نہ مٹی کے ساتھ نکلے۔

اثر نمبر ۲۱۔ درزندہ رسولؐ میر و شہر بون حضرت سیدنا محمدؐ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے میدانِ کربلا میں سر عیان اسلام کے ساتھ میل جول اور دوستانہ تعلقات قائم نہ کئے اور ایک صحابی رسولؐ کے بیٹے پرید کو اپنا دہنہ تسلیم نہ کیا۔ آپ نے کلمہ گو، اہل قبلہ نماز پڑھنے والوں کا ساتھ نہ دیا۔

اثر نمبر ۲۲۔ دو بد مذہب حضرت محمد بن یسریٰ کی خدمت میں آئے اور عرض کی کہ ہم آپؐ کی ایک حدیث میں فرمایا جاتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا نہیں پھر انہوں نے عرض کی کہ ہم قرآن کی کوئی آیت پڑھیں فرمایا یا نہیں۔ یہ تو تم میرے پاس سے چلے جاؤ یا میں چلا جاؤں آخر وہ دونوں چلے گئے۔ پھر کسی نے بن یسریٰ سے کہا آپؐ کی حرج تھا اگر ان سے قرآن کی آیت سن لیتے۔ آپؐ نے فرمایا مجھے خوف تھا کہ کہیں قرآن پاک کی آیت پڑھ کر کوئی تحریف نہ کر ڈالیں۔ اور وہی میرے دل میں جگہ کرے۔

معلوم ہوا کہ بد مذہب کے منہ سے قرآن بھی سننا منع ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ قرآن میں تحریف کر دے اور اس سے جو عقیدہ پیدا ہو جائے۔

مصنف کی دیگر تصانیف

- مدار الکبریٰ
- کتاب السنویر
- فلسفہ ارکان خمسہ
- دین فطرت (ذریعہ طبع)

شاعر اسلام محترم المقام جناب پیر سید ناصر علی چشتی مدظلہ العالی

انہیں علم و فراست کی ملی حق سے فزوانی
نہی سے عشق ہے ان کو ہے ان پر فضل و عزوانی

یہ ہیں ہادہ کتاہوں کے صنفِ حکمت ہیں
یہ اندازِ خطابت میں عجب رہتے ہیں جولانی

ماہیت کے محلوں میں ہے ان سے زلزلہ پرا
دلائل سے لڑاں ان سے ہر شیطان کی شیطانی

فقیر بے بدل بھی ہیں خطیبِ اہلسنت بھی
ہے ان کی ذالسمہ بر سائے قلن محبوب سبحانی

ہوں تقریریں کہ تحریریں انہیں حاصل ہے یکساں
امامِ اہلسنت کی یہ ہیں تصویر نورانی

یہ حلِ فہم کہ رکھ دیتے ہیں مشکل تر مسائل
یہ میدانِ عمل میں بھی نہیں رکھتے کوئی غامی

جو ناصر دین محبوب خدا کے ہیں سپاہی بھی
یہی تو ہیں جنابِ حضرت صدیقِ ملتانی

ناشر: گلشنِ فاضل اولیاء

جامع مسجد عمر روڈ کامو کے ضلع گوجرانوالہ فون: 0486-2266